

«Это непаханое поле, которое ещё пахать и пахать»

Народные избранники обсудили слабые места свежепринятого законопроекта о капремонте многоквартирных домов

Людмила Максимова

Напомним, что на февральском пленарном заседании краевого Законодательного собрания депутаты приняли во втором чтении законопроект о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах. Несмотря на то, что этот документ обсуждался несколько месяцев, на «пленарке» он вновь вызвал жаркую дискуссию. Часть депутатов опасается, что введение платежей за капремонт спровоцирует протесты граждан.

«В этом законе немало «белых пятен» и для самих депутатов. На состоявшемся 5 марта по инициативе ИА «Федерал-Пресс» «круглом столе», посвящённом обсуждению этого закона, депутат Алексей Луканин заявил, что «утверждённый законопроект — непаханое поле, которое ещё пахать и пахать».

Алексей Луканин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Мы уже потратили на него 600 «депутато-часов», увеличили его с 26 до 41 страницы, а уже сейчас можно внести в него две-три правки. Между тем закон ещё даже не подписан! В законопроекте нет таких разделов, как очередность ремонта, потому что это будет прописано в программе. Но какой будет программа, до конца никто не понимает. Она пока находится в зачаточном состоянии. Было бы проще, если бы за последние два-три года у нас был проведён мониторинг домов на техническое состояние. Мы об этом говорили, когда только начались разговоры о законе капремонта на федеральном уровне, но нас никто не слушал.

В соответствии с прогнозом в год должно ремонтироваться 2 тыс. домов. Конкретные планы по ремонту в соответствии, опять же, с прогнозом долж-

ны появиться в мае. Потом жильцам даётся четыре месяца, чтобы выбрать способ, которым их дом будет собирать деньги.

Александр Минкович, помощник депутата Законодательного собрания Пермского края Алексея Бурнашова:

— Надо сделать максимально широкие сроки для всех процедур. Федеральные деньги краю получить будет не так просто — там есть критерии, над которыми придётся потрудиться. Если федеральных денег не будет, с чем мы выйдем к людям? 6 руб., о которых сейчас идёт речь, — это профанация. Те дома, которые будут находиться в общем «котле», смогут рассчитывать на него — сегодня брать деньги у тех, кто будет ремонтироваться завтра. У меня стойкое ощущение, что денег не хватит, а исполнительная власть хочет по-быстрому деньги собрать, отремонтировать несколько домов по типу «потёмкинских деревень» и отчитаться перед центром.

С экспертом согласен и Луканин, уверенный, что «без федерального финансирования будет финансовая пирамида». «Даже не пирамида, а пирамидка. Отремонтируют 2 тыс. домов, и всё рухнет, а денег между тем на софинансирование ремонта в бюджете на этот год не заложено», — констатирует депутат.

Ещё одна проблема, из-за которой до сих пор непонятно, какая же сумма вой-



Депутат Пермской городской думы Максим Тебелев

дёт в квитанции, — федеральные ограничения совокупного коммунального платежа.

«Свет, газ, воду, тепло из квитанции никуда не денут. Впишется ли плата за капремонт в совокупную сумму?» — задаётся вопросом депутат Виктор Плюснин.

Его коллега Лилия Ширяева уверена, что реализация этого закона в 2014 году даже и не начнётся.

Лилия Ширяева, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— В текущем году закон по формальным признакам не заработает. Не успеет правительство пройти все процедуры. Обязательства по внесению платежей у граждан также, скорее всего, наступят только со следующего года. Правительство не ответило на множество вопросов, в том числе на вопрос, почему размер минимального фонда капремонта должен составлять 30%. Не была проведена разъяснительная работа не то что с гражданами, а даже с муниципалитетами. А ведь на них это ляжет бременем, в том числе и финансовым.

То, что муниципалитеты оказались не готовы к новому закону, подтвердили депутаты Пермской городской думы. Даже они узнают новости о законопроекте из средств массовой информации, заметил Максим Тебелев.

Максим Тебелев, депутат Пермской городской думы:

— Мы ни коим образом не привлекались к разработке этого проекта, и сейчас я вам заявляю, что начну «подрывную работу». Буду объяснять людям, которые придут ко мне с вопросами, как не включаться в этот процесс законно. Например, создать своё ТСЖ и контролировать собранные средства самостоятельно. Более тупой веци, чем колхоз, где всё общее, придумать трудно, а тем, у кого нет ТСЖ,

буду советовать не подчиняться несправедливому закону.

Тебелева поддержал его коллега Арсен Болквадзе. «Ко мне уже сейчас приходят бабушки 70 лет и говорят, им без разницы, что будет с их домами через 30 лет, платить они не будут. Спрашивают: «Меня что, высылают?» Вот и у меня такой же вопрос: их что, высылают?» — недоумевает депутат.

«Не высылают, — ответил Арсену Болквадзе председатель правления Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт» Александр Зотин. — Из пенсии вычтут, а потом эти бабушки выйдут у нас на площадь».

Возможно, что всё будет не так печально, надеется Виктор Плюснин: «Потому что новый закон всегда пугает, особенно если он касается денег».

Виктор Плюснин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— К этому законопроекту надо отнести как к основе, которая в будущем хоть как-то позволит провести капремонт многоквартирных домов, чтобы жильё в крае не перешло из разряда «ветхое» в разряд «аварийное» (это уже другие деньги для ремонта).

Наш законопроект функционально отличается от других подобных. Он более совершенен, чем у других субъектов, где его принимали слётно в двух чтениях. Мы с ним поработали очень плотно. Не было ни одного внебюджетного закона, к которому было бы 360 поправок и который обсуждали бы 30 часов.

Позиция людей понята — они хотят, чтобы всё было бесплатно. Нам надо воспитывать собственников. К этому новый закон и направляет. У нас уже есть дома, где созданы ТСЖ. Они сами собирают деньги, сами ими управляют, мы закрепляем в новом законе за ними такое право. ■



Депутат Пермской городской думы Арсен Болквадзе