

Аппарат Правительства Пермского края  
Управление документационного обеспечения  
Отдел обработки служебной корреспонденции  
тел. 253-70-69, 253-79-69  
факс 253-66-49

Дата 03.03.2014

Подпись Дег

Губернатору Пермского края  
В.Ф. Басаргину

Председателю Комитета  
по экономическому развитию и налогам  
Законодательного собрания  
Пермского края  
Е.Е. Гилязовой

Отдел делопроизводства  
управления по общим вопросам  
администрации города Перми  
т 212-66-22 212-23-42

03 MAR 2014

ПОЛУЧЕНО

Подпись Дег

Министру промышленности  
предпринимательства и торговли  
Пермского края  
К.П. Хмарук

вр.и.о Главы администрации  
города Перми  
Д.И. Самойлову

Город Пермь

28 февраля 2014 года

### Обращение

В соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. N 1425 "Об определении органами государственной власти субъектов Российской Федерации мест массового скопления граждан и мест нахождения источников повышенной опасности, в которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции", администрация города Перми приняла Постановление за № 1262 от 30.12.2013 года "Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции"

В данном Постановлении утверждены схемы границ прилегающих территорий для каждой организации и объекта, на территории которых, не допускается розничная продажа алкогольной продукции, а также обозначены минимальные значения расстояний до них.

После тщательного изучения, предпринимательское сообщество города Перми в нашем лице, пришло к выводу, что Постановление администрации г.Перми № 1262, от 30.12.2013г, существенно ущемляет предпринимательские права предприятий розничной торговли города Перми.

Постановление принято, без какого либо обсуждения в предпринимательском сообществе городского поселения, депутатского корпуса городской Думы, общественных организаций, предприятий социальной направленности. Декларируя серьезные по своей жесткости, но, тем не менее, с размытыми рамками ограничений, запреты, администрация города Перми не посчитала необходимым привлечь к изучению, обсуждению и экспертной оценке предпринимательских сообществ и компетентных организаций города и края. Мнение и экспертная оценка таких организаций, как - Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, являющегося уполномоченным лицензионным органом по контролю и регулированию алкогольного рынка в Пермском крае, Управления Внутренних Дел, Департамента образования и Управления здравоохранения города Перми, послужила бы хорошей методологической опорой, для принятия такого рода решений.

Особые вопросы вызывают следующие моменты, а именно - срок принятия данного документа, вид, порядок и срок опубликования, а также правовое применение самого Постановления.

Законодательное Собрание Пермского края

Поступил « 03 » 03 20 14 г.

13 час. 03 мин.

Фамилия Сухова Д.А.

Министерство промышленности,  
предпринимательства и торговли  
Пермского края  
614006, г. Пермь,  
ул. Петропавловская, 56

03.03.2014. Дег

Официально не опубликована на сегодняшний день (!) часть бюллетеня, где должны быть размещены вышеуказанные схемы границ прилегающих территорий для каждой организации и объекта, на территории которых, не допускается розничная продажа алкогольной продукции. С большим опозданием схемы были размещены в сети интернет, а также доведены до лицензионного органа, не говоря про участников алкогольного рынка.

До сих пор отсутствуют в свободном доступе четкие обозначения статуса указанных в документе объектов, определенных Постановлением администрации города Перми, как объекты, попадающие под понятие - детские, образовательные, медицинские и спортивные организации (учреждения, объекты) в том виде, в котором трактуют их Правила Постановления Правительства РФ № 1425 от 27.12.2012. В связи с этим, в Пермском Постановлении указаны автошколы, аптеки, косметические и массажные кабинеты, пункты военных комиссариатов и магазины по продаже оптики. Существуют претензии к критериям определения данных объектов администрацией города Перми. Вольная трактовка данных определений вступает в противоречие с Постановлением Правительства РФ № 1425 от 27.12.2012 г. и вызывают разумные вопросы к профессиональному подходу составления документа.

Вызывают недоумения массовые несоответствия, обозначенным в приложениях к Постановлению объектов, учреждений, организаций, на территории которых, запрещена розничная продажа алкогольной продукции, настоящему положению дел. То есть, обозначенные в Постановлении Администрации г.Перми медицинские, образовательные и спортивные объекты, при проведении экспертизы, таковыми не являются или вообще отсутствуют. Данные факты выявлены уполномоченным лицензионным органом Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, в результате проведенных мероприятий по контролю соискателей соответствующей лицензии.

Не учтен, при принятии данного Постановления и пункт 4 Правил, определенных в Постановлении Правительства РФ, а именно - *«...Территория, прилегающая к организациям и объектам, указанным в пункте 2 настоящих Правил (далее - прилегающая территория), включает обособленную территорию (при наличии таковой), а также территорию, определяемую с учетом конкретных особенностей местности и застройки, примыкающую к границам обособленной территории либо непосредственно к зданию (строению, сооружению), в котором расположены организации и (или) объекты, указанные в пункте 2 настоящих Правил (далее - дополнительная территория)...»*

О каком учете особенностей местности и застройки идет речь, если способ измерения Постановлением администрации города Перми выбран – **по радиусу**, то есть без учета наличия или отсутствия естественных пешеходных проходов? На пути измерения указанного допустимого расстояния размещены стены, перегородки зданий и сооружений, дорожных ограждений, проезжей части дорог, зеленых насаждений и водных преград.

Исходя из плотности и своеобразности застройки многих муниципальных образований (большинство зданий (строений, сооружений) расположены очень близко друг к другу и т.д.) в границы территории, определенной таким образом, попадают стационарные торговые объекты, до которых расстояние по пути следования пешехода значительно превышает значение расстояния, установленное органом местного самоуправления.

Абсурдным представляется пример, когда препятствием для осуществления лицензионной деятельности, является стоматологический кабинет, расположенный менее 50 м. во дворе здания, где расположена торговая организация и измерения проходят сквозь (!) кирпичную (бетонную) кладку стен ряда помещений. Пешеходная же доступность от входа до входа будет составлять 500 метров, но по радиусу – менее 50м. И в то же время, помещение детского сада, расположенное прямо напротив входа в торговое предприятие не является ограничительным препятствием, так как находится в расстоянии 51 м., но в прямой пешеходной доступности.

Опыт подобных постановлений с необходимыми ограничениями в других регионах Российской Федерации, да и Пермского края, говорит, что администрации органов местного самоуправления, внимательно, с применением логики и разума подходят к таким вопросам. Основным критерием для определения расстояния, является пешеходная доступность с учетом естественных преград и правил дорожного движения.

Естественно, можно предположить, что ограничениями, обозначенными в Постановлении в его нынешнем виде, воспользуются недобросовестные предприниматели, применяя методы нечистой конкурентной борьбы с организацией деятельности

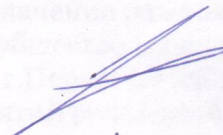
вблизи торгового объекта лицензиата, учреждений из ограничительного списка. Ведь для ввода в эксплуатацию детских, образовательных, медицинских и спортивных учреждений, требований к размещению не существует и организованные ранее и вблизи объекты по продаже алкоголя, рискуют лишиться законно полученной лицензии в любой момент. О каких инвестициях может идти речь в таких рискованных условиях ведения бизнеса. Запустив инвестиционный бизнес проект с выделением на открытие, развитие и содержание торговых объектов соответствующее финансирование, заключив договор с арендодателем помещений долгосрочные договоры, проведя мероприятия по трудоустройству работников, а также заплатив существенную государственную пошлину, у предпринимателя, в предлагаемых администрацией города условиях, нет никакой уверенности в немедленной потере лицензии и вложенных средств, в результате появления в опасной близости любого объекта из числа ими определенных.

Понимая всю ответственность бизнеса, по недопущению распространения алкоголизации населения страны и поддерживая разумные ограничения по размещению точек по продаже алкоголя, тем не менее, обязаны напомнить, что именно предпринимательское сообщество, обратившееся к Вам, является законопослушным и социально ориентированным бизнесобществом региона. На наших предприятиях работают тысячи пермяков. Многие из нас являются крупнейшими налогоплательщиками региона. Соблюдая все существующие правила и нормы, предпринимательское сообщество принимает само наличие определенных условий ведения бизнеса установленных государством, а лицензионные требования являются одними из таких условий. Ведь не секрет, что на место законопослушного предпринимателя приходит недобросовестный теневой делец, не озадаченный ни нормами и правилами, налоговыми и социальными обязательствами. Отсутствие лицензии на право продажи алкоголя у таких дельцов, приводит к отсутствию страха её потерять.

Ограничения, существующие в данном виде, заставляют добросовестное сообщество предпринимателей, освободить место теневому бизнесу, а на алкогольном рынке в первую очередь. Это повлечет за собой ликвидацию части успешно работающего бизнеса, высвобождение трудоустроенных работников, рост цен на данный вид продукции. Кроме того, не сложно представить снижение отчисляемых акцизных сборов и соответствующих налогов в бюджет края и города.

Убедительно просим рассмотреть наше обращение. Просим изучить и поручить ответственным лицам дать правовую и общественно-значимую оценку существующим, на сегодняшний момент, ограничениям на ведение предпринимательской деятельности в сфере оборота алкоголя в городе Перми.

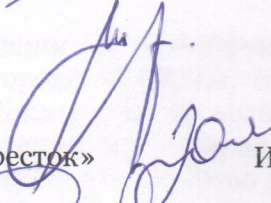
Генеральный директор группы компаний «Норман-Виват»

  
В.Ф. Юсупов

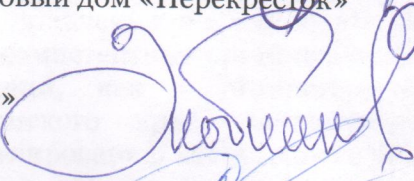
Генеральный директор группы компаний «Лион»

С.В. Трубин

Директор филиала «Уральский» ЗАО «Торговый дом «Перекресток»

  
И.О. Соловьев

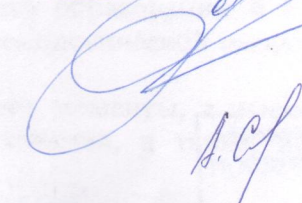
Директор Пермского филиала ЗАО «Тандер»

  
Н.Н. Знобищев

Директор ООО «Черный Доктор»

Н.В. Шевченко

Директор группы компаний «Ангор»

  
А.А. Семенов