

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ДИСКУССИЯ

Политические эксперты поразмышили о будущем Пермской городской думы

По их мнению, число депутатов должно увеличиться до 50

Юлия Усольцева

Политические эксперты и общественные деятели собрались 27 февраля на «круглом столе», где обсудили будущий состав и порядок формирования Пермской городской думы. Организатором встречи выступил отдел по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра УрО РАН.

По словам политтехнолога Александра Пахолкова, следует сохранить закреплённую в действующем Уставе Перми смешанную систему формирования гордумы, где одна часть депутатов избирается по спискам, а другая — по одномандатным округам, поскольку она «стимулирует политическую конкуренцию за счёт участия партий». По мнению Пахолкова, тогда возникает надежда, что партии смогут привлечь дополнительных избирателей на участки и поддержать общегородскую повестку на выборах, в то время как депутаты-одномандатники «озабочены лишь

конкретными проблемами своего округа».

Другого мнения придерживается бывший член краизбиркома Дмитрий Полозков. По его мнению, в настоящее время партии, особенно так называемые «новые», не являются самостоятельными политическими силами и, скорее всего, будут использованы как инструменты для выдвижения членов различных бизнес-групп. Поэтому наиболее приемлемым вариантом, на его взгляд, является возврат к мажоритарной системе, которая обеспечивает более тесную связь депутатов с избирателями.

Наиболее дискуссионным стал вопрос о количественном составе Перм-

ской городской думы. По мнению бывшего депутата гордумы Михаила Касимова, стоит резко сократить размер избирательного округа до 5–6 тыс. избирателей и, как следствие, значительно увеличить число депутатов — до 90–120 человек. По его мнению, это позволит изменить социальный состав будущей гордумы и сделать её менее управляемой из любого единого центра.

Большинство присутствующих экспертов пришли к мнению, что такая кардинальная мера не приведёт к серьёзным положительным изменениям. Однако увеличение числа народных избранников до 50 человек стало бы, по мнению участников дискуссии, приемлемым.

«От решения вопроса порядка формирования Пермской городской думы во многом зависит общественно-политическая ситуация в регионе в целом», — подвёл итог «круглого стола» руководитель отдела по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра УрО РАН Олег Подвинцов.

Резюме по итогам обсуждения будет направлено в адрес рабочей группы по разработке нового проекта Устава Перми. Уже к августу разработчики основополагающего городского документа должны выбрать схему выборов и представить её на рассмотрение депутатского корпуса.

Политический консультант и советник главы Перми Юрий Исаев напомнил, что Игорь Сапко ещё в прошлом году заявлял о намерении выступить с инициативой возврата к мажоритарной системе формирования Пермской городской думы. По мнению Исаева, смешанная система на уровне местного самоуправления неприемлема. «Депутаты должны быть ближе к избирателям. На данном этапе нельзя развивать партийную систему за счёт местного самоуправления, для этого есть другие механизмы», — считает эксперт. Также Исаев полагает, что нынешняя численность депутатов думы (36 человек) является оптимальной. ■

РЕПЛИКА

Перезагрузка для гордумы

Какая выборная система актуальна для Перми 2014 года



АЛЕКСЕЙ ЧУСОВИТИН,
политконсультант

Универсальных политических конструкций не существует. Поэтому различие между пропорциональной, смешанной или мажоритарной электоральными системами иллюзорно. Предпочтение систем определяется политическим контекстом и среднесрочными вызовами, а не пропагандистскими формулами, типа «одномандатники бли-

же к избирателям», «партии формируют большую повестку», «финансово-промышленные группы финансируют партийные бренды» и т. д.

Выбирая систему выборов, власть всегда исходит из естественного чувства самосохранения. Например, Московская городская дума будет избираться по мажоритарной системе. И это гарантирует партии власти 100%-ный результат. По такой схеме оппозиция обречена на электоральный офсайд, так как у неё не хватит ни финансовых, ни административных ресурсов. Я уверен, что даже Алексей Навальный, будь у него возможность принять участие в этой кампании, был бы обречён на поражение. Просто он не сможет собрать для своей одномандатной кампании необходимые 70 млн руб.

Главная проблема пермской городской власти — отсутствие внятной стратегии. Какие цели в 2013 году стояли перед депутатским корпусом? Боролись с сити-менеджером Анатолием Маховиковым. Над какими проблемами трудилась администрация Перми? Отбивалась от депутатов. Результат этой, с позволения сказать, деятельности нулевой. Обидно то, что городскую

повестку весь прошлый год формировала губернатор. Можно долго дискутировать о содержании его предложений, но других-то идей не было вообще. А должны были быть!

Казалось бы, смешанная система является некой золотой серединой. Ещё два года назад это отчасти соответствовало реалиям. Сейчас, когда «Единая Россия» по спискам набирает менее 30%, уже нет. В результате политической пестроты (а пройдёт пять-семь партий) Пермская городская дума превратится в некое комедийное подобие украинского майдана. Вместо сильных лидеров она будет заполнена либо серо-молчаливыми партийными менеджерами, либо популистами, либо клоунами.

Для того чтобы установить оптимальный численный состав депутатов, следует учесть реалии городской кампании. Её классическая дилемма звучит так: если очень маленький округ, то лучше всего работают технологии мобилизации и подкупа. А если избирателей в округе очень много, то всегда побеждают деньги. Если хотим, чтобы в думе «зажигали» жулики средней руки и хитрые чиновники

«кнопкодавы», то смело увеличивайте число депутатов до 60–70 человек. А если хотите, чтобы в гордуме сидели «денежные мешки», то уменьшите её до 20 депутатов.

Поэтому нынешнее количество мест в гордуме — оптимально. Округа из 20–30 тыс. избирателей — это тот фильтр, который хоть как-то препятствует проникновению политиков типа «наливай и голосуй» или «за всё заплачено».

Итак, какая выборная система актуальна для Перми 2014 года? Мой ответ — любая, которая максимально сильно перезагрузит городскую думу.

Городу нужны новые, амбициозные, но одновременно конструктивные лидеры. Такие политики есть и в нынешней думе, но их потенциал, увы, не реализуется. Искомые лидеры проявляются в рамках мажоритарной избирательной системы, так как голосование за партии, как правило, — скрытый выбор федеральных «паровозов». Поэтому нет ничего глупее, чем вручать мандат депутата Пермской городской думы Владимиру Жириновскому, Геннадию Зюганову, Сергею Мironову или даже Владимиру Путину. ■