

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

«ЛИКБЕЗ»

«Наблюдается стагнация, которая хуже кризиса»

На очередном заседании Клуба депутатов краевые законодатели обсудили с приглашённым экспертом проблему «круговорота долгов» и пришли к выводу, что им хотелось бы стабильности не в пессимизме, а в оптимизме

Татьяна Власенко

ФОТО ДМИТРИЙ КОСТЫЛЕВ



Почему россияне при внешне довольно благостной экономической обстановке в стране, при минимальном (по мировым масштабам) внешнем долге государства и приличном резервном фонде не могут поднять страну из стагнации, которая «ещё хуже кризиса»? Почему они живут как «разведчики, окопавшиеся в стане врагов»? Неужели надо ждать кризиса, аналогичного дефолту 1998 года, чтобы Россия получила новый импульс к развитию? Это — лишь часть вопросов, которые обсудили депутаты краевого Законодательного собрания с членом Экспертного совета по председательству России в G20 (2013 год) и G8 (2014 год), консультантом экономической экспертной группы при Министерстве финансов РФ Олегом Буклемишевым.

Представляя спикера, председатель правления Клуба депутатов Андрей Колесников отметил его «редкие экономические знания». «В отличие от большинства экономистов, которые обычно говорят о «круговороте денег», Олег Буклемишев умеет рассказывать о «круговороте долгов» в мире», — подчеркнул он специальные знания приглашённого эксперта, тем самым определив начальную тему разговора.

Гость Клуба депутатов начал своё выступление с того, что пояснил суть проблемы. По его словам, современные деньги имеют кредитную природу, поэтому «круговорот денег» — это и есть на самом деле «круговорот долгов». «Других денег, к счастью или сожалению, уже не бывает», — констатировал Олег Буклемишев и пояснил своё видение сегодняшних проблем в сегодняшнем «турбулентном» экономическом процессе.

Олег Буклемишев, консультант экономической экспертной группы при Министерстве финансов РФ:

— Ситуация, в которой мы сегодня живём, во многом задана 1998 годом. Именно в тот момент произошли события, которые наложили самый яркий отпечаток на сознание многочисленных экспертов, политиков, бюрократов.

Если вы посмотрите на тех людей, которые в последние годы принимали решения в нашей экономике, то это в основном люди, «зашибленные» дефолтом — те, кто в тот период работал в правительстве РФ, Минфине, Центробанке. А смысл тех событий, на мой взгляд, был очень простым — страна пыталась жить не по средствам. А у жизни и рынка есть масса способов, чтобы показать это. Мы получили урок, который до сих пор сидит в головах. Может, опыт где-то был избыточным, но его надо принять как данность.

Сегодня Россия имеет фантастический по мировым меркам долг — 10% к ВВП (у Японии — 250%, США вышли на 100% госдолга к ВВП, и эти долги продолжают расти). Казалось бы, наконец нам повезло, у нас всё хорошо. Тем более что есть ещё и резервы, которые мы накапливали при нефтедолларовом изобилии: 8,5% ВВП — огромная по мировым меркам сумма.

И можно тратить деньги на то, что нам требуется. Но экономическое настроение плохое. Оптимизма нет. Наблюдается стагнация, которая, на мой взгляд, хуже кризиса. Нет самого главного — уверенности в будущем. Поэтому призывы сохранить стабильность

не работают. Хочется другой стабильности, позитива.

На вопрос депутатов, почему это происходит и как из этого состояния выбраться, Буклемишев честно признался, что выхода из ситуации он не видит, поскольку «сложно начать новую жизнь с завтрашнего дня», особенно с учётом сложившейся тенденции постоянно подстраивать сложившиеся правила игры «под себя». Избавление от этой привычки, на его взгляд, — нетривиальная задача.

«Пока у нас есть желание там «подкрутить», здесь руль повернуть в другую сторону. А на рынке есть правило: один раз обманешь, потом никто не поверит», — сожалеет экономист.

Что касается прогнозов на перспективу, то, на взгляд Буклемишева, вариантов не очень много.

Первый путь — сначала должно стать хуже, чтобы потом стало лучше. То есть это зачистка поля через кризис, как в 1998 году, когда изменилась политическая система, кардинально через дефолт государства и частные банкротства трансформировалась экономика. Этот вариант в сегодняшних условиях эксперт считает самым вероятным.

Второй вариант, по его мнению, менее реалистичен. Для него нужно, чтобы в какой-то момент критическая масса людей «взялась за ум и вышла на положительную траекторию», чтобы начал складываться консенсус элит. Но как раз в этом направлении эксперт видит самые большие сложности.

Олег Буклемишев:

— В советское время был всеми любимый фильм «Семнадцать мгновений весны», смотря который, каждый человек ассоциировал себя с главным героем — разведчиком, который в окружении врага втихую делает что-то хорошее. Очень многие люди, которые сидели в системе, ощущали себя своего рода Штирлицами. Сегодня ситуация примерно такая же, только «разведчиков» стало больше. Все как бы находятся во враждебном окружении, а где это окружение, совершенно непонятно.

Почему элиты не могут договориться между собой о чём-то, настоять на своём мнении, объяснить свою позицию кому-то ещё? Вместо этого идут странные ссылки на какую-то «тёмную силу», часто не персонифицированную, мистическую, в духе Стругацких. Хотя вроде бы кругом сидят разумные люди, которые ничего не могут сделать. ■