

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РАЗГОВОРЧИКИ

«Он хоть и плохой, но всё-таки понимает ситуацию в городе»

Пермские политики, политологи и журналисты обсудили интригу вокруг возможной отставки Анатолия Маховикова с поста сити-менеджера...

Максим Артамонов

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

На «круглом столе», организованном 5 февраля информационным агентством «ФедералПресс», депутаты краевого Законодательного собрания, Пермской городской думы, политконсультанты, журналисты и общественники подвели «политические итоги января». Собравшиеся обсудили два вопроса — интригу вокруг возможной отставки главы администрации Перми Анатолия Маховикова, а также принятые гордумой изменения в Генеральный план Перми.

Алексей Бурнашов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Все понимают, что в городе творится не то, что желают жители Перми. То, что Маховикову нужно искать замену, понимает, в том числе, и губернатор. С другой стороны, есть кандидаты, которые должны подходить на эту должность. Если сравнивать двух кандидатов — Маховикова и Самойлова, то, выбирая между ними, я бы выбрал Маховикова, потому что он хоть и плохой, но всё-таки понимает ситуацию в городе и волей-неволей стал хозяйственником. Другое дело, что его постоянно нужно «тыкать». Для этого у нас есть городская дума, которая этим и занимается.

Относительно Дмитрия Самойлова, которого прочат в скором времени в сити-менеджеры, Бурнашов пояснил, что «это, наверное, наихудший глава администрации губернатора» в его политической жизни.

Алексей Бурнашов:

— У Самойлова было две задачи как минимум: наладить отношения администрации губернатора с Законодательным собранием, что не было сделано, а стало ещё хуже. Вторая задача — проводить выборные кампании, которые выпали на его долю, когда он работал главой администрации.

Подводя итог, касающийся Самойлова, скажу, что человек дискредитировал и себя, и институт, в котором работал. И сегодня назначать его на хозяйственную деятельность, я думаю, будет самой большой ошибкой.

Впрочем, претензий к действующему сити-менеджеру у Бурнашова «не меньше, чем к господину Самойлову».

Алексей Бурнашов:

— Но я понимаю, какой будет адаптационный период, когда поменяют одну кандидатуру на другую. Начнётся такая вакханалия в городе — мама не горюй.

Присутствующий на «круглом столе» гражданский активист Денис Галицкий в вопросе о назначении нового сити-менеджера выступил в роли консерватора, пояснив, что «любая смена чиновника приводит к тому, что в первое время он не смотрит в сторону ответственности».

Денис Галицкий, член комиссии по землепользованию и застройке Перми:

— У депутатов есть рычаг. Вы (депутаты — ред.) можете проголосовать, договориться о чём-то. Со стороны ответственности каждого чиновника надо долго «дрессировать», чтобы он начал прислушиваться. Любая смена, даже на хорошего и умного, приводит к тому, что в ближайшие полтора-два года он вообще не будет в эту сторону смотреть. Любой новый человек в администрации, который там не «варился», он будет общаться с депутатами, а жители для него очень долго будут стеной.

Депутат краевого Законодательного собрания Юрий Ёлохов задал вопрос: кто был в Перми хорошим мэром? На это Алексей Бурнашов заявил, что при всех политических недостатках, хорошим хозяином города был Игорь Шубин.



Алексей Бурнашов:

— Сейчас я и про Шубина могу сказать, что он был хороший, несмотря на то что я был к нему в оппозиции. Сегодня Шубин, если бы он находился в городской думе как спикер или в администрации, я уверен, был бы хозяином города. При нынешнем бардаке он скрутил бы уши чиновнику, допускающему такие вещи, которые творятся в городе. Хозяйственную часть он выполнял бы в любом случае. Могли быть вопросы в политической плоскости, но в хозяйственной части Шубин делал всё от него зависящее.

Депутат Пермской городской думы Александр Филиппов обратил внимание участников дискуссии на конкурсную процедуру, по которой из нескольких кандидатов и выбирается новый сити-менеджер.

Александр Филиппов, депутат Пермской городской думы:

— Если обратиться к тому, каким образом возникает глава администрации города, я хотел бы обратить внимание, что есть определённая конкурсная процедура. Из нескольких кандидатур выбирают одного.

Практически любой кандидат, привнесённый губернатором, без проблем проходит конкурсные процедуры. Другой вопрос, что кто бы он ни был, ему будет предоставлена возможность во всеуслышание сказать о своём видении развития города, что сегодня отсутствует напрочь. Сегодня уникальный шанс произвести «перезагрузку» — построить нормальную систему управления городом, которая будет не работать на сугубо хозяйственные интересы, а развиваться.

Идею о «перезагрузке» поддержал совладелец газеты «Местное время» Владимир Прохоров, который заявил, что если губернатор не сможет её проинформировать, то проблемы будут расти как снежный ком.

Владимир Прохоров, совладелец газеты «Местное время»:

— Та методика, по которой принимают политические решения, абсолютно неприемлема. Требуется перезагрузка, и у губернатора сейчас есть все шансы её произвести, причём не только на уровне города, но и на уровне администрации города и края.

Если бы губернатор поменял правительство реально, то мы бы получили с вами абсолютно ясную перезагрузку, нормальные взаимоотношения с Законодательным собранием и нормальные отношения в городе. Если губернатор упустит эту возможность сейчас, я полагаю, что снежный ком проблем будет только продолжаться расти. ■

...а также принятие поправок в Генеральный план Перми

Алексей Бурнашов выразил уверенность, что прокуратура обжалует решения по генплану, принятые пермскими думцами.

Алексей Бурнашов:

— Почти не сомневаюсь, что прокуратура будет обжаловать решения по генплану. Я — депутат, избранный от жителей Орджоникидзевского района. У нас много проблем. Я понимаю, что генплан — в ущерб моему округу, поэтому я, исходя из интересов своих избирателей, против генплана, пока не решат вопросы микрорайона.

Бурнашов также отметил, что проблемы застройки микрорайона Бахареvка касаются, в первую очередь, инфраструк-

туры, на которую не предусмотрены бюджетные средства.

Александр Филиппов, голосовавший против принятия изменений в генплан, высказал своё мнение, почему поправки были приняты единым пакетом, а не по отдельности.

Александр Филиппов, депутат Пермской городской думы:

— Совершенно очевидно, почему внесли пакет: по отдельности были риски чего-то не донести. А уйти ничего не должно было.

Думца поддержал депутат краевого Законодательного собрания Юрий Ёлохов, который заявил, что пакет изменений в генплан не был разделён «по одной простой причине»: «Если бы Маховиков

что-то выкинул, то возник бы вопрос о целесообразности всего остального».

Юрий Ёлохов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Как только выделяют что-то одно, то всё остальное можно обсуждать на целесообразность. Когда мы обсуждаем миллиарды на Бахареvку, то надо понимать, что 1 млрд руб. — это годовой бюджет небольшого муниципалитета. Например, Сивинский район построил школу и теперь «обжат» по деньгам лет на пять, поскольку в это строительство вложены все деньги. Ничего общего с грамотным управлением, которое мы хотели бы иметь и которое можно было обсуждать, нет. ■