

КАЗУС

# «Продайте имущество за 600 миллионов и уходите»

*Подозреваемый Евгений Берман поведал в суде, как полиция вмешивается в хозяйственную деятельность его предприятий*

Михаил Лобанов

Свердловский районный суд Перми 28 января начал рассматривать жалобу Евгения Бермана, заподозренного в злоупотреблении полномочиями. Поводом для уголовного преследования стало заявление Анатолия Зака, осуждённого в 2013 году за гибель по неосторожности 156 гостей и сотрудников ночного клуба «Хромая лошадь». По мнению Зака, руководитель совместных компаний Берман заключил агентские договоры без его согласия и на заведомо невыгодных условиях, чем причинил существенный ущерб. Берман же считает, что «уголовное дело возбуждено с единственной целью — вымогательства у нас, собственников, имущества».

**О** том, что осуждённый Анатолий Зак признан потерпевшим, «Новый компаньон» сообщил 29 октября 2013 года под заголовком «Хромая лошадь», хромая доля». 26 ноября Пермский краевой суд согласился с наказанием, ранее назначенным ему как фактическому хозяину сгоревшего клуба, — девять лет 10 месяцев лишения свободы. Четвёртую годовщину трагедии 40-летний Зак встретил 5 декабря в статусе заключённого. А через месяц в Свердловский районный суд Перми поступила жалоба 47-летнего подозреваемого Евгения Бермана. Он попросил признать незаконным постановление о возбуждении уголовного дела, вынесенное 18 июня 2013 года.

На слушания 28 января заявитель пришёл в сопровождении другого делового партнёра — Сергея Негашева. Оба заметно волновались. Позади остались тяжбы вокруг долей Зака в уставных капиталах совместных компаний, в том числе ООО «Торговый комплекс «Чкаловский-Пермь», ООО «Чкаловский-Закамск» и ООО «Фаунд». 8 декабря 2009 года, на третий день после задержания, Зак передал через адвоката письменные просьбы о выходе из этих и других обществ. Потом передумал — и в 2012 году добился через суд восстановления в правах соучредителя. Изложив вкратце предысторию, Берман пояснил суть своей жалобы:

«Когда от Зака поступили заявления о выходе из обществ, я обратился в Следственный комитет РФ с вопросом — как быть? Следствие через суд добилось ареста долей Зака. От него поступило требование о выплате действительной стоимости долей. Потом пришло заявление — платите деньги. Я — опять в Следственный комитет РФ, который добился ареста на выплату долей. Я не могу рассчитаться с Заком, так как налоген арест. И дивиденды мы не могли из-за этого выплачивать.

Зак пишет, что его не приглашали на собрания. Теперь, когда он восстановлен в правах учредителя, приглашаем. От

него представитель был один раз. Когда Зака посадили, торговый комплекс «Евразия» только строился. Теперь доли Зака возросли на 300 млн руб. Мы брали займы на сумму 45 млн руб. для реконструкции торгового комплекса на улице Героев Хасана. Раньше там был склад, который теперь сдаётся в аренду, там — магазин «Семья».

Зак мог обратиться в арбитражный суд, оспорить там агентский договор. Уголовное дело возбуждено с одной целью — вымогательства у нас, собственников, имущества».

После этих слов судья Елена Кожевникова спросила: «Кто вымогает?»

Берман ответил: «Группа лиц — с помощью уголовного дела. К нам приходят и говорят — продайте имущество за 600 миллионов и уходите. Следователь намеренно фальсифицирует документы, передаёт факты. Вот моё заявление в Следственный комитет РФ».

Услышав такое, судья захотела получить объяснения и от старшего следователя СЧ ГСУ краевого главка МВД России Андрея Боталова, который по причине служебной занятости письменно ходатайствовал о рассмотрении жалобы подозреваемого Бермана без своего участия.

В прошлом прокурор Пермской области, а ныне адвокат Владимир Семёнов отметил: его доверитель высказал личное восприятие, эмоционально оценив весь ход расследования. Поскольку предметом обжалования является постановление о возбуждении уголовного дела, сам адвокат ограничился анализом только этого документа. По словам защиты, следствие не вправе решать за коммерческие компании, причинён ущерб или нет. Обратившись к вменяемой Берману статье 201 Уголовного кодекса РФ («Злоупотребление полномочиями»), Владимир Семёнов напомнил о сделанных законодателем примечаниях.

В примечаниях, в частности, говорится: «Если деяние, предусмотренное настоящей статьёй..., причинило вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным



предприятием, уголовное преследование осуществляется по заявлению этой организации или с её согласия».

ООО «Фаунд», ООО «Торговый комплекс «Чкаловский-Пермь», ООО «Чкаловский-Закамск» не просили об уголовном преследовании своего учредителя Бермана и не давали на это согласия. Со ссылкой на соответствующее постановление пленума Верховного суда РФ защитник также сказал: Зак владеет долей в 40%, что недостаточно для принятия самостоятельных управлеченческих решений.

Это уже не первая жалоба на действия полиции вокруг общего бизнеса бывшего хозяина «Хромой лошади». Полина Берман, супруга Евгения Бермана и гендиректор ряда совместных с Анатолием Заком коммерческих компаний, ранее просила признать незаконными обследование принадлежащих им помещений и изъятие финансово-хозяйственной документации. Во время доследственной проверки оперативники управления ЭБ и ПК краевого главка МВД России изымали документы даже соседних предприятий-арендаторов и раскрыли, по мнению заявительницы, коммерческую тайну.

Рассмотрев ту жалобу, Свердловский районный суд Перми 19 сентября 2013 года установил: оперативно-разыскные мероприятия проводились на основании распоряжения и. о. начальника краевой полиции Андрея Подоляна. При проверке заявления, поступившего от потерпевших по делу «Хромой лошади», начальник управления ЭБ и ПК Вячеслав Еговцев 26 апреля выдвинул требования об обследовании помещений, занимаемых арендаторами и субарендаторами. Районный суд не нашёл нарушений со стороны полицейских, с такими выводами затем согласился краевой суд.

Адвокат Павел Яковлев, защищавший Анатолия Зака на процессе по «Хромой лошади», сообщил «Новому компаньону»: сейчас приговор вступил в законную силу, и судебные приставы должны возбудить исполнительное производство по гражданским искам потерпевших. В рамках этого необходимо оценить доли осуждённого Зака в коммерческих организациях, реализовать их с торгов и вырученные суммы перечислить потерпевшим.

Очередное заседание Свердловского районного суда Перми по жалобе Евгения Бермана назначено на 12 февраля. ■