

## ОБЩЕСТВО



**— Сегодня в одном из предлагаемых вариантов мост выходит за цирком. С вашей точки зрения, возможно ли решение с односторонними мостами, если речь идёт о Коммунальном и гипотетическом Мотовилихинском?**

— Нет. В краткосрочной перспективе городу нужен мост, обеспечивающий сообщение центра и правого берега на момент реконструкции Коммунального моста. Также это сооружение должно стабилизировать транспортную ситуацию на ближайшие 25–30 лет. «Мотовилихинский мост», тем более в районе цирка, не подходит.

Жителям города, приезжающим с правого берега, удобнее попадать сразу в центральную часть Перми: здесь расположены главные пересадочные узлы, практически вся общественная, деловая инфраструктура, места приложения труда.

Представьте час пик: жители правого берега едут на работу, соединяются с потоком людей из спальных районов Мотовилихи, также едущих в центр или через центр. Вечером — всё то же самое, но в обратную сторону. В чём смысл загружать улицы только в одном направлении?

Кроме того, район цирка — это самая высокая часть левого берега. При соблюдении уклонов проезжей части моста его протяжённость будет примерно в два раза больше, чем у Коммунального (практически до «дороги Дружбы», улицы Новогайвинской).

Если же говорить о долгосрочной перспективе в 30–50 лет, то мост, безусловно, понадобится. Но уже следующий, с двухсторонним движением, к примеру, в створе улицы Верхнекурьинской, как и было заложено в предыдущем генеральном плане.

Возможно появление и четвёртого моста, параллельного или идущего над железнодорожным. Время покажет.

**— Допустим, с Мотовилихинским районом не складывается. Сегодня многие говорят о том, чтобы вывести мост на площадь Гайдара. Можно ли ваше предложение об одностороннем мосте применить здесь?**

— Скорее всего, нет. Там другая ситуация: нет прямой поперечной улицы, объединяющей продольные. В целом же, на мой взгляд, площадь Гайдара и сегодня сильно загружена. Добавлять транспортную нагрузку от любого моста не стоит.

**— Хорошо. Предположим, мост выходит на улицу Крисanova. Но там — «Телта», Дворец культуры, который передали нынче академии искусств и культуры...**

— Не забывайте, мост — это линейный объект, под который возможно изъятие любой земли. ■

В нашем предложении была особенность: мост имеет два выхода — на улицу Окулова в сторону площади Гайдара и на улицу Крисanova, где проезжая часть моста тоннелем входит в склон под «Телтой», сразу над железной дорогой и выходит из-под земли на перекрестке с Петропавловской. Над тоннелем, между Окулова и Петропавловской, предполагалась организация парковой зоны.

Что касается реализации, то возможны два пути развития ситуации. Традиционный способ: выкуп и демонтаж строений, попадающих в створ тоннеля; возведение всех сооружений; затем продажа земли над тоннелем под строительство. В нашем проекте на этом месте предполагалось возвести два высотных общественно-административных центра. Стоимость земли увеличится, так как это будут новые «ворота города». Соответственно, возрастёт стоимость и соседних участков, появится возможность вынести производство из центра, организовать публичную инфраструктуру: парки, скверы, музеи, галереи и т. п.

Второй вариант — нетрадиционный: проход тоннеля горным способом под «Телтой». Остальное — как в первом случае.

В любом случае, предложенный «кристановский» створ моста — не догма, а одно из предложений, один из подходов к решению задачи. Возможно, уже есть или ещё появятся решения на порядок лучше, чем предложенный вариант. Главное, чтобы решение было правильным.

**— Проект был просчитан по финансам?**

— На докризисные деньги (считалось укрупнённо в 2007 году) — примерно 5,5 млрд руб.

**— Можно ли реализовать этот проект сейчас? И какова будет его ориентировочная стоимость?**

— Сегодня ситуация изменилась. Город запустил ряд новых проектов на частные деньги, успели заузить створ улицы Крисanova (пристройка по ул. Крисanova, 19). Непонятно, что произошло с землями по Крисanova в Дзержинском районе, и так далее. Нужно изучать.

Стоимость, тем более без оценки сложившейся ситуации, определить нельзя. Хотя если власть и эксперты сойдутся во мнении, что это тот вариант, который нужен городу, то при наличии политической воли и поддержки общества можно реализовать всё.

Особо хочется подчеркнуть: мост — это главный инфраструктурный объект, влияющий на градостроительное развитие и экономику любого города. Он должен располагаться там, где это нужно городу, как организму, а не там, где это получается в данный момент — лишь бы сэкономить средства; и не там, где мост нужен узкому кругу людей — чтобы деньги заработать.

Следует найти оптимальное решение, которое разрешит сложившуюся ситуацию и не помешает будущим поколениям. Даже если для такого решения потребуется пробить новый коридор, через уже существующую застройку с выкупом земель, сносом зданий и сооружений, необходимо пойти на эти траты. Это главное градостроительное решение за последние 30 лет развития Перми, и оно должно быть верным хотя бы на ближайшие полвека. ■

## ПРОТЕСТЫ

## «Сюрпризы»

## для губернатора

**Максим Артамонов**

По словам организаторов состоявшегося в Перми в конце 2013 года «митинга-предупреждения» губернатору Виктору Басаргину, до сих пор никакого официального ответа на свои требования они не получили. Как заявил на специально созванной 27 января пресс-конференции исполнительный директор Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев, если будут утверждены все 17 изменений в Генеральный план Перми, гордума «откроет процесс осваивания этих территорий».

**Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты:**

— После этого решения не начнёт строиться Бахаревка, зоопарк и другое, но оно открывает простор для всех этих действий. Мы рассчитывали, что разум восторжествует, потому что дело даже не в том, что кто-то согласен с генпланом, а кто-то — нет, а в том, что совершенно вероломным образом принимаются эти решения. Более наглой процедуры в этой ситуации сложно себе представить. Если бы, допустим, завтра голосование по Чернавскому лесу и Бахаревке было раздельным, то высок шанс, что по этим вопросам гордума могла бы не набрать голосов. Но раздельного голосования не будет, и депутаты не смогут высказать своё мнение.

Правозащитник отметил, что «чем скорее в Пермском крае появится не назначенный, а выбранный населением губернатор, тем чётче и ответственней будет региональная политика в Прикамье». В связи с этим Аверкиев призвал добиваться всеми возможными силами скорейших губернаторских выборов.

**Игорь Аверкиев:**

— Большинство пока к идеи отставки не готово. Как только я пойму, что общественное мнение минимально готово к отставке губернатора, я тут же активно в это вступлю.

Отвечая на вопрос журналистов о перспективах изменения ситуации с генпланом (если на место назначенного губернатора придёт выбранный), Аверкиев пояснил, что «дело заключается только в сроках».

**Игорь Аверкиев:**

— Вопрос в том, когда придёт новый губернатор. Если через год, то ни один из проектов ещё не будет начат, и всё будет не поздно изменить. Если новый губернатор придёт через два-три года, то я не сторонник того, чтобы сносить дома, построенные для людей, и зоопарк — для животных.

Председатель Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт» Александр Зотин пояснил, что руководимые им товарищества готовят команде губернатора «районе неприятный сюрприз», однако комментировать план своих действий не стал.

**Александр Зотин, председатель Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт»:**

— Требование ТСЖ «Пермский стандарт» заключалось в объявлении тарифного моратория в связи с тем, что тарифы 2012 года были сформированы без какого-либо экономического обоснования. Они (краевые власти — **ред.**) разыгрывают классический спектакль в духе «Мещанина во дворянстве», который некоторые СМИ охотно проглатывают. Открыто губернатор и его команда говорят, что вы (permianki — **ред.**) всё равно идиоты, всё равно это съедите и будете платить. Это не написано на бумаге, но читается между строк.

Ещё один инициатор декабря «митинга-предупреждения» губернатору Константин Окунев отметил, что попытка со стороны краевых властей «повзаимодействовать» с организаторами митинга действительно была, однако она не увенчалась успехом.

Окунев пояснил, что он лично предложил «по-настоящему, а не понарошку» как-то разобраться с тарифами и посмотреть, из чего они складываются. Между тем уже прошло больше месяца, но никакого официального ответа нет.

**Константин Окунев, один из организаторов «митинга-предупреждения» губернатору:**

— Из-за того что губернатор занял такую невнятную позицию, в том числе здесь и сейчас никак не хочет отреагировать на мнение митингующих, мы делаем вывод, что губернатора устраивает это двоевластие в городе; его вполне устраивает, что в городе нет хозяина, нет избранного мэра.

Хотя поправки (по выборам мэра Перми — **ред.**) вносятся «по щелчку», они голосуются, проводятся публичные слушания, люди восторженно кидают чеччики в воздух, бросают букеты цветов к ногам Сапко и Басаргина и аплодируют, возвращая прямые выборы главы города.

Окунев объяснил причину «молчания» со стороны краевых властей тем, что руководитель администрации губернатора Дмитрий Самойлов может покинуть свою должность и стать сити-менеджером Перми.

В заключение Окунев сообщил, что 5 февраля состоится суд по поводу референдума по выборам главы Перми, а в ближайшую неделю будет создана новая инициативная группа, в которой сам он не будет принимать непосредственного участия, «чтобы не придавать ей политический окрас». ■