

КУРЬЁЗ

Иллюзия инноваций

Окончание. Начало на стр. 1

Вяснилось, что «Рейтинг инновационных регионов России для целей мониторинга и управления» готовился по поручению губернаторов — участников АИРР совместно с Высшей школой экономики и Минэкономразвития России.

Исполнители этой аналитической работы отчитались, что данные за 2012 год «вслед за Росстатом, Роспатентом и другими информационными ресурсами» были актуализированы по 16 индикаторам из 24. Однако при этом критерии выглядят, мягко говоря, формальными. А «Инновационный портрет региона», размещённый на сайте АИРР, выглядит просто курьёзным.

Например, в перечне заслуг значится создание правительством Пермского края совместно с «Роснано» венчурного фонда «Кама Фонд Первый» с уставным капиталом 2 млрд руб., обещавшего обеспечить финансирование от 10 до 20 проектов малых инновационных компаний. Между тем после дол-

гих переговоров и согласований обязательства по формированию этого фонда были выполнены только краевыми властями, после чего работа в этом направлении была окончательно прекращена.

Приоритетный региональный проект «Инновационный кластер», по данным АИРР, реализующийся с 2010 года, в структуру которого входят «четыре краевых министерства: промышленности, инноваций и науки; образования; развития предпринимательства и торговли; культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций, а также 25 (!) государственных вузов...», существует только в отчётах.

Ещё одна составная часть виртуального инновационного портфеля — ОАО «Агентство содействия инвестициям», получившее широкую известность, по большому счёту, только хищением денежных средств его бывшим бухгалтером, ещё в июле 2013 года сменило вывеску на ОАО «Корпорация развития Пермского края».

Технопарки RED, «Осенцы», «Промсвязь», Индустриальный парк на ОАО «Пермский моторный завод», пере-

численные на сайте АИРР через запятую, активно презентовали планы своего формирования в 2010–2011 годах, но с той поры ушли в глубокое подполье, кроме, впрочем, индустриального парка «Красный», который летом 2013 года ещё только собирался закончить проектирование и приступить к строительству. Тогда же заместитель руководителя департамента промышленной политики администрации Перми Павел Носков отметил, что вопрос о создании технопарков в Перми обсуждается уже несколько лет, однако реальных сдвигов до сих пор нет.

В показателях инновационной деятельности, которыми руководствовались составители рейтинга, такие данные, как удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, не обновлялся с 2011 года, как и объём поступлений от экспорт технологий по отношению к ВРП.

Стоит ли говорить, что на фоне местных «потёмкинских деревень» реально действующие в Прикамье проекты, такие как «УМНИК», «Старт», «Большая разведка», «Большая охота», различ-

ные конкурсы студенческих стартапов и школы технологического предпринимательства, просто затерялись.

Исполнительный директор АИРР Иван Бортник считает, что инновационная активность Пермского края достаточно низка. По его словам, представители региона не приехали на Гайдаровский форум, состоявшийся в январе, хотя были на него приглашены. А 27 февраля в Красноярске стартует очередной экономический форум, затем состоится Казанская венчурная ярмарка, которые дадут шанс Пермскому краю реабилитироваться.

В АИРР «Новому компаньону» сообщили, что с 2014 года мониторить инновационную активность регионов по поручению президента РФ будет председатель наблюдательного совета этой ассоциации Сергей Нарышкин. Предполагается выделение средств на поддержку индустриальных парков, совместно со Сбербанком будут выделяться деньги на развитие малого предпринимательства.

«Хотелось бы, чтобы ваш регион заявил во все эти программы», — говорят эксперты. ■

ЭКСПЕРТ

Вывески и реальность

Судьба инноваций в Прикамье находится в руках горстки альтруистов



ДМИТРИЙ ГУРЕВИЧ,
АНАЛИТИК ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ИВС»

Это приятная новость, она даёт позитивный настрой на дальнейшую работу, но хотелось бы без иллюзий взглянуть на реальную действительность. Да, за последние три года многое поменялось, эти изменения привели к небольшому движению. Но вот в какую сторону — это ещё предстоит увидеть.

ся просто плакать от умиления. Там строятся виртуальные сказочные замки: венчурный «Кама Фонд Первый» (который, кстати, так и не приступал к работе и уже не приступит), «Роснано», миллиарды и миллионы рублей, направляемые на финансирование проектов. Но этого не было и нет по сей день.

Из всего списка перечисленных проектов в крае реализуются только программы «УМНИК» и «Старт», направленные на развитие именно инноваций. Силами самих организаторов эти два конкурса привлекают в регион до 11 млн руб. адресно направленных на развитие одного инвестиционного проекта. Причём к их финансированию регион имеет весьма посредственное отношение, поскольку администрации как Перми, так и края выделяют на проведение этих конкур-

сов не более 1–2% от привлечённой суммы. Проекты «УМНИК» и «Старт» в Прикамье организует горстка альтруистов, в основном собственными силами.

Для сравнения: в Татарстане на каждый привлечённый из федерального бюджета рубль по программам «УМНИК» и «Старт», по официальным данным, выделяется рубль из регионального бюджета. Более того, там финансируются по 100 «умников» в год с софинансированием в 100% из бюджета Татарстана. То есть каждый из них получает 200 тыс. руб. из фонда и столько же — из регионального бюджета. Так же поддерживается и программа «Старт»: 6 млн руб. гранта и 6 млн руб. из республиканской казны.

В сравнении с действительными лидерами инновационного процесса — Томской, Новосибирской областями, Татарстаном, — в Прикамье отсутствуют муниципальные инновационные инкубаторы и технопарки. В Перми создали «Городской бизнес-инкубатор», который располагается на площади в 300 кв. м и занимается развитием предпринимательства.

Это единственный пермский муниципальный субъект, который хоть как-то можно притянуть к инновационной инфраструктуре. Пермские «технопарки» на реально действующие в других регионах похожи только вывеской.

Между тем в Татарстане действуют особая экономическая зона (ОЭЗ), пять технопарков, три технологических парка, два индустриальных парка,

один технополис, семь бизнес-инкубаторов. Одними из самых крупных по занимаемым площадям являются особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Алабуга» (ОЭЗ «Алабуга»), ОАО «Камский индустриальный парк «Мастер» (КИП «Мастер»), технополис «Химград», инновационно-производственный технопарк «Идея». Технопарк, общая площадь которого составляет 2 га, а площадь помещений после реконструкции 29 642 кв. м, предоставляет инноваторам различные льготы: бесплатное размещение до шести месяцев, льготную ставку аренды для субъектов малого предпринимательства в бизнес-инкубаторе «Свияга», где действуют 95 компаний-резидентов. Все эти объекты финансируются, в том числе, из бюджета Татарстана.

Не имеет смысла углубляться в анализ объектов инновационной инфраструктуры, финансируемой из бюджета Пермского края: их попросту нет, также как и нет единого сайта или портала по инновационной тематике.

На сегодняшний день те, кто занимается реальной работой в сфере инноваций, наблюдают полную стагнацию в этой отрасли, и, скорее всего, эта тенденция продолжится и дальше, поскольку у уже свежих программах правительства снова отсутствуют основополагающие моменты, которые могут сдвинуть ситуацию с места. А реальную работу будут выполнять оптимисты своими силами. ■