

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПРОЦЕСС

Двуликая справедливость

Казённые деньги, выделенные на реконструкцию Коми-Пермяцкого драмтеатра в Кудымкаре, законодатель и бизнесмен Андрей Марков использовал в интересах своих частных компаний

Михаил Лобанов

«Подачкой Путину» назвал осуждённый Николай Быков неофициальное открытие национального Коми-Пермяцкого драмтеатра в Кудымкаре. Губернатор Виктор Басаргин вручил труппе символический ключ от недостроенного объекта 15 января, накануне оглашения обвинительного приговора двоим подчинённым — директору службы госзаказчика Андрею Куликову и его заместителю Николаю Быкову. А 16 января оба были признаны виновными в получении взятки на общую сумму 1 млн руб. от депутатов Законодательного собрания Пермского края первого созыва Андрея Маркова и Станислава Черепанова. Парламентарии-взятодатели действовали в интересах генподрядного ООО «СтройПродукт» из Москвы — установил суд. По сведениям «Нового компаньона», поступавшие из краевого казначейства бюджетные деньги перечислялись этим генподрядчиком в частные компании Маркова. Например, ООО «Майленд» досталось 2,2 млн руб. за некие услуги по приобретению ценных бумаг.

Идя на первые выборы в краевой парламент, Андрей Марков показал доход за 2005 год — 6,4 млн руб. За ним числились единственная квартира площадью 128 кв. м в Москве, а также две дачи в Добрянском районе Прикамья площадью 30,3 и 21,8 кв. м. Спустя пятилетку, проведённую во властном кресле, выдвигенец партии «Справедливая Россия» задекларировал на выборах-2011 уже три квартиры: в Москве (100 кв. м), в селе Усть-Качка Пермского края (79,6 кв. м) и в Ялте на Украине (76 кв. м). Помимо этой российской и иностранной недвижимости уральский парламентарий отчитался о двух новых дачах в посёлке Кривом на берегу Чусовой площадью 56 и 164 кв. м. Его доход за 2010 год превысил 8,6 млн руб.

Депутат указал скромную зарплату в собственных ООО «Корпорация «Гринвич» и ООО «Пермская губернская проектная контора» (доля участия 100%) — соответственно 29,8 и 34,5 тыс. руб. Остальная доходная сумма получена от предпринимательской деятельности.

Среди девяти своих частных компаний Марков отметил в предвыборной декларации ООО «Майленд» (доля участия — 86%) и ООО «Дэльта» (100%). От ООО «СтройПродукт», где учредителем записан житель Ростова-на-Дону Валерий Кравченко, Марков доходов не имел — если, конечно, поверить документам.

Согласно некоторым официальным бумагам, депутат краевого парламента Марков лишь контролировал деятельность зарегистрированного в Москве ООО «СтройПродукт» — генподрядчика

на реконструкции национального Коми-Пермяцкого драмтеатра.

Вот протокол выездного совещания от 21 декабря 2010 года №26, проведённого в Кудымкаре под руководством исполнявшего тогда обязанности председателя краевого правительства Валерия Сухих. Депутат Марков обозначен здесь в числе других приглашённых чиновников. Заслушав отчёт генподрядного ООО «СтройПродукт», которое на совещании представлял исполнительный директор Вячеслав Мазунин, власть предержащие пометили в протоколе:

«4. Генподрядчику указать на недопустимость переноса сроков производства работ на объекте Театр. Завершить строительно-монтажные работы согласно графику производства работ 9 мая 2011 года без учёта СМР по дизайн-проекту.

4.1. Устранить отставание от графика производства работ в первом квартале 2011 года. Ответственный: В. В. Мазунин».

А вот протоколы других оперативных совещаний, которые провёл глава Коми-Пермяцкого округа — министр Пермского края Игорь Быкариз с участием Андрея Маркова. В бумагах обозначены принятые решения. Так, 29 сентября 2011 года ООО «СтройПродукт» велено совместно с заказчиком в лице ГОУ ДСГ «Коми-Пермстройгаз» «уточнить марку и сечение кабеля, питающего насосы на обратке в ЦТП».

Через неделю чиновники и депутат отметили в протоколе №30:

«ГОУ ДСГ «Коми-Пермстройгаз» совместно с ООО «СтройПродукт» определить марку и цвет камня, применяемого в отделке фасада здания, определить материал камня, применяемого при благоустройстве территории, определить материалы камня для внутренней отделки здания. Срочно!!! Предоставить все данные генпроектировщику ЗАО «Институт «ПИРС».

Поскольку строймонтажные работы по-прежнему были далеки от завершения, в протоколе за 12 марта 2012 года обозначили:

«Директору ГОУ ДСГ «Коми-Пермстройгаз» Куликову А. И. выдать проштампованные комплекты чертежей марок АР и КР генподрядчику ООО «СтройПродукт».

Теперь эти протоколы подшиты к материалам уголовного дела о коррупции, в котором действующий депутат Андрей Марков значится уже представителем ООО «СтройПродукт». Его компаньон по бизнесу, представитель ООО «СтройПродукт» и бывший депутат Станислав Черепанов летом 2012 года пожаловался в полицию на директора службы госзаказчика Андрея Куликова и заместителя Николая Быкова. Чиновничьи телефоны начали прослушивать, а все разговоры Маркова и Черепанова с Куликовым и Быковым — скрытно записывать.

Оба руководителя службы госзаказчика были задержаны 13 сентября 2012 года в Перми с поличным. Каждый получил по 500 тыс. руб. от подчинённых Маркова и Черепанова — финансового директора ООО «Пермская губернская проектная контора» Анны Степанович и бухгалтера ООО «СтройПродукт» Юлии Цих.

Свердловский районный суд Перми 16 января 2014 года вынес приговор Куликову и Быкову. Оба признаны виновными в получении взятки на общую сумму 1 млн руб. и наказаны лишением свободы соответственно на четыре года и семь лет со штрафом в 30 млн руб. и 60 млн руб. Марков и Черепанов ещё на предварительном следствии были освобождены от уголовной ответственности как добровольно заявившие о даче взяток.

Сразу после оглашения обвинительного приговора Николай Быков сказал «Новому компаньону» из стеклянной кабины для арестованных: «Марков не захотел видеть меня на объекте, зная моё отношение к данному подрячку. Размахивая своим мандатом, дей-

Андрей Марков, справедливо соединивший свою власть с собственным бизнесом, вправе не волноваться. У него уже имеется достойная недвижимость в России и за рубежом. Где-нибудь в Ялте, на черноморском побережье пермский парламентарий может перелистать страницы былого. В том числе выписки с расчётного счёта ООО «СтройПродукт», куда из краевого казначейства поступали деньги на реконструкцию Кудымкарского театра. Среди расходных есть приятные для бизнесмена Маркова строчки:

«13.11.2011. Перечислено ООО «Майленд» 2 222 000,00. Оплата по договору оказания услуг за приобретение ценных бумаг от 13.11.2010 г.

02.05.2012. Перечислено ООО «Майленд» 1 153 549,28. Возврат и уплата процентов по договору процентного займа от 30.11.2011 г.

09.07.2012. Перечислено ООО «Майленд» 1 600 000,00. Возврат и уплата процентов по договору процентного займа от 02.05.2012 г.

10.07.2012. Перечислено ООО «Пермская губернская проектная контора» 500 000,00. Возврат по договору процентного займа от 16.08.2011 г.

10.07.2012. Перечислено ООО «Майленд» 3 107 000,00. Возврат по договору процентного займа от 29.05.2012 г.

10.07.2012. Перечислено ООО «Дэльта» 1 735 000,00. Возврат по договору процентного займа от 19.06.2012 г.»

ствуя административными рычагами, он добился уголовного преследования. Это было сделано в интересах депутата ЗС Маркова. Считаю уголовное дело заказным».

Говоря о состоявшемся 15 января неофициальном открытии драмтеатра в Кудымкаре с участием губернатора Виктора Басаргина, осуждённый Быков заявил: «Брошена подачка, чтобы ответить перед Путиным. Объект можно считать несданным. Из бюджета дополнительно выделено 65 млн руб. на устранение недоделок, хотя прежняя сметная стоимость была проверена экспертизой. Откуда ещё 65 миллионов?»

Напомним, президент РФ Владимир Путин пообещал обустроить Кудымкарский драмтеатр в качестве подарка в честь объединения в 2006 году Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа. Получив затем письмо о задержках с реализацией проекта, руководитель страны сообщил артистам: «По моему поручению проведена соответствующая работа, в результате которой на реконструкцию театра выделены необходимые средства, часть из которых будет освоена в 2009 году».

Федеральные и краевые деньги действительно поступили на стройку. По трём госконтрактам, заключённым в 2009-2012 годах, генподрядное ООО «СтройПродукт» получило свыше 552 млн руб. Но театр до сих пор не сдан в эксплуатацию. Очередной срок официального открытия намечен на март 2014 года. Когда стает снег, придётся ещё заняться благоустройством прилегающей территории, говорят специалисты.

На слушаниях уголовного дела о коррупции при реконструкции Коми-Пермяцкого драмтеатра свидетель Марков предпочёл отказаться от дачи показаний. Примеру шефа последовали его финансовые подчинённые Степанович и Цих. ■