

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



«А воз и ныне там»

Ещё один документ, раскритикованный депутатами, но в итоге прошедший первое чтение, — постановление с перечнем объектов капитального строительства общественной инфраструктуры на 2014–2016 годы. Напомним, на предыдущей «пленарке» депутаты также были недовольны подготовленным правительством перечнем и отклонили его. Дополнив его новыми объектами, чиновники вновь презентовали документ депутатам. Однако прежде чем утвердить его, парламентарии задали массу вопросов министру строительства и архитектуры Пермского края Дмитрию Бородулину. В частности, Дмитрий Скриванов поинтересовался, на основании каких приоритетов прави-

тельство составило данный перечень. Бородулин в ответ заявил: «Это, по сути, выдержки из всех государственных программ, поэтому приоритеты были определены ими». Скриванов, в свою очередь, отметил, что Контрольно-счётная палата Пермского края в своём заключении указывает на несовпадение между госпрограммами и данным перечнем. «Каковы ваши инвестиционные подходы, принципы?» — вновь задал вопрос Скриванов. В итоге Бородулин назвал два принципа: качественная проектно-сметная документация и завершение «дolgостроев». Обмениваясь мнениями, депутаты выступили с критикой. В частности, под сомнение была поставлена компетентность министра.

Алексей Бурнашов, депутат Законодательного собрания Пермского края: — Мы задаём одни и те же вопросы и не получаем ответов. Или он (Бородулин — ред.) нас заведомо обманывает, или чиновник просто не компетентен. В любом случае не считаю конструктивным именно с этим министром вести какой-то диалог в будущем. Это message правительству. Мне нечего ответить моим избирателям на вопрос: когда у меня будет детская поликлиника и другие социальные объекты, в которых нуждается мой округ. Депутат Олег Жданов предложил коллегам не отклонять вновь постановление, а поработать над ним самим в рамках рабочей группы, превратив «предложения в поправки».

Олег Жданов, депутат Законодательного собрания Пермского края: — Я предлагаю взять ножницы в руки, взять вот эту бумагу, которая нам представлена, и вместе с правительством прорезать и вырезать оттуда все нереальные к исполнению объекты. Я тоже не понимаю, когда закладывается на поликлиники на 2016 год по 300 тыс. руб., с вводом в 2017 году. Задумайтесь, что это за сумма! Я считаю, что там надо убрать объекты, которые не имеют прямых полномочий по отношению к нашему бюджету. Дмитрий Скриванов в ответ заявил, что «надо приобретать не ножницы, а ответственность за принятые решения». **Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:** — Нам представлен документ, который не имеет никаких приоритетов. Нам представлен документ, который непонятен к исполнению с точки зрения тех сумм, которые фигурируют в бюджете. Нам представлен документ, который не совпадает даже с государственными программами. Он не решает проблему долгостроев, а только плодит эту проблему. У нас есть объекты, по которым предыдущее правительство и настоящее правительство, предыдущий губернатор и настоящий губернатор — все выдали обещания населению. Депутаты Законодательного собрания выдали обещания населению, а воз и ныне там. Не двигается ничего: то нет проектно-сметной документации, то не обеспечено финансированием, то сроки не определены. Я считаю, что надо быть честными перед населением и нести ответственность за те документы, которые мы принимаем. Тем не менее документ был принят в первом чтении. Ко второму чтению в январе его должна будет подготовить рабочая группа краевого парламента. ■

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Александр Шицын продолжит руководить Александровским районом

Его соперник Вячеслав Сарапульцев набрал на выборах лишь 30% голосов

Юлия Усольцева

Во втором туре на выборах главы Александровского района 15 декабря победу одержал действующий руководитель этой территории Александр Шицын. Он набрал 65% голосов избирателей. Соперник Шицына — директор ООО «Гарант-М» Вячеслав Сарапульцев — получил 30% голосов. Напомним, выборы нового главы Александровского района изначально были запланированы на 8 сентября. Однако тогда они были признаны несостоявшимися в связи с тем, что ни один из двух зарегистрированных кандидатов не преодолел барьер в 50% голосов избирателей. Александр Шицын не принимал участия в выборах, так как его регистрация в качестве кандидата была отменена через суд. **Людмила Ознобишина, директор Центра избирательных технологий:** — Выборы в Александровском районе можно назвать «выборами 2013 года». Они длились более полугода и по накалу борьбы были самыми острыми, а по результату — самыми сложнопредсказуемыми. Последние три дня оппоненты Шицына уже по традиции забрасывали район «чернухой». Правда, все усилия были напрасны. Жаль потраченных средств, которые принесли бы немалую пользу дотационной территории: для районного бюджета эти выборы обошлись более чем в 6 млн руб., и это — в разы меньше сумм, которые оппоненты Шицына затратили на кампанию. Но сейчас выборы в одной из протестных территорий края можно считать завершёнными. И несмотря на наличие оппонентов в Земском собрании, можно сделать прогноз, что глава района сумеет найти с депутатами и главой Александровского общинный язык. Слишком долго территорию сотрясали выборные скандалы и противоречия. Пора приходиться к согласию.

КСТАТИ

Главами двух сельсоветов в Бардымском и Гайнском районах избраны самовыдвиженец и единоросс В связи с тем что на повторных выборах главы Сарашевского сельского поселения Бардымского муниципального района и досрочных выборах главы Иванчинского сельского поселения Гайнского муниципального района, назначенных на 1 декабря, ни один из зарегистрированных кандидатов не набрал более 50% голосов избирателей, 15 декабря в этих территориях состоялось повторное голосование. По информации крайизбиркома, на выборах главы Сарашевского сельского поселения при явке 52,50% победу одержал кандидат-самовыдвиженец Ихсан Урстемиров, набравший 61,10%. На досрочных выборах главы Иванчинского сельского поселения при явке 48,89% победу одержал Виталий Тиунов, выдвинутый политической партией «Единая Россия» (61,95%).