



На мой взгляд, если это ещё не раздуто, то полезно делать такой вид. Клиенты будут больше уважать и, соответственно, доверять. Так что раздутое адвокатское это необходимо в первую очередь для клиентов.

«ПРЕСЛОВУТОЕ «РАЗДУТОЕ ЭГО» И СНОБИЗМ АДВОКАТА НЕ СВЯЗАНЫ С ПРОФЕССИОНАЛИЗМОМ. ЭТО БОЛЬШЕ ЗАВИСИТ ОТ ЛИЧНЫХ КАЧЕСТВ ЧЕЛОВЕКА»

Татьяна: Адвокат адвокату рознь. Мне кажется, пресловутое «раздутое эго» и снобизм адвоката не связаны с профессионализмом. Это больше зависит от личных качеств человека. Сама я с такими обвинениями не сталкивалась. С клиентами веду себя очень дружелюбно, близко принимаю все их проблемы, вижу в первую очередь людей, а не клиентов.

Со временем многие клиенты переходят в категорию друзей.

Этот мир придуман не нами

Крис: Жаль, что система придумана не мной! Самое бардачное в ней сегодня — это неоправданное переполнение тюрем. Сажают всех подряд, на поддерж-

ку тюрем тратятся миллионы, а сейчас ещё и частные тюрьмы появились, и их владельцы агрессивно лоббируют ужесточение существующих законов. Их можно понять: больше заключённых — больше

денег. Но большая часть заключённых там не по назначению. Им место в психбольницах или наркотических клиниках.

Сегодня, к примеру, за небольшую порцию наркотиков для личного употребления человека арестовывают, он нанимает адвоката, предстаёт перед судом, как правило, получает «условно», вскоре попадает вновь и садится уже надолго. Все, кто могут, сделали на этом деньги. При этом он, возможно, и не совершил ничего против другой личности. Не обязательно относиться к нему с сочувствием, но обязательно помнить, что он больной, а не уголовник. Ещё не уголовник. А как сидит надолго, может ведь и научиться чему-нибудь у более опытных сокамерников. Да и койко-место тюремное занимает.

Если бы тюрьма исправляла наркоманов, мы бы уже от наркомании избавились. Я думаю, лет через 100 общество посмотрит в прошлое и решит, что мы жили как дикари. Несколько веков назад и душевнобольных ведь не в клиники сажали, а в подземелье приковывали. Так и мы сейчас. Но многие делают очень большие деньги на существующей системе, так что это не изменится в ближайшем будущем.

Татьяна: Наверное, идеальной системы правосудия нет ни в одной стране мира. Идеал на то и идеал, что к нему можно стремиться вечно. Но это не означает, что не надо даже пытаться. За последние 10-15 лет российское законодательство и правоприменение сделали огромный шаг вперёд, если сравнивать с 1990-ми годами, когда, по сути, законы почти не работали.

Что беспокоит? Слышала, что есть законодательная инициатива, которая обяжет всех без исключения адвокатов работать в качестве назначенных государством защитников. Это так называемые «бесплатные адвокаты». Сегодня я имею выбор — брать или не брать в работу то или иное дело, но если инициатива будет принята — меня такого выбора лишат. И это меня, понятно, не очень радует.