

ГОРОД

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Беспамятство наступает

В своём безразличном отношении к памятникам чиновники не единоки. Частные лица, в основной своей массе, ведут себя аналогично



Лилия Ширяева,
заместитель председателя
Законодательного собрания
Пермского края

Объекты культурного наследия — это чаще всего здания либо монументы, реже — целые ансамбли и комплексы. Объекты культурного наследия — это памятники истории, а также памятники градостроительства и архитектуры.

Сегодня Пермский край насчитывает порядка 1,5 тыс. объектов культурного наследия. Часть из них находится в собственности частных лиц, другая часть — в федеральной собственности, какие-то объекты — в муниципальной. Я хочу обратить внимание на объекты, находящиеся в собственности Пермского края. Небольшая часть из них арендуется частными лицами, остальные объекты находятся в оперативном управлении государственных учреждений.

Оперативное управление со стороны госорганов напоминает мне ситуацию с покосившимся забором вокруг дома деревенского жителя, который годами сидит на завалинке, но времени, сил и средств починить забор у него нет. Я же предлагаю если не весь забор отремонтировать, то хотя бы начать, что называется, с ремонта опорных столбов. Мною была внесена поправка в бюджет края на 2014 год о выделении 100 млн руб.

Министр культуры Пермского края Игорь Гладнев считает, например, что выделение 100 млн руб. на восстановление памятников — это «наивная сумма». Конечно, наивная. Управлять лучше миллиардами. А памятники подождут, разрушатся, и краеведы, общественники, надзорные органы отстанут сами собой.

При этом содержание в нормативном состоянии краевых объектов культурного наследия — это обязательные полномочия Пермского края. Такие же, как выплата заработной платы работникам бюджетной сферы или содержание поликлиник.

Государственная инспекция по контролю за объектами культурного наследия Пермского края (орган, уполномоченный осуществлять государственный контроль в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия) сегодня лишь выписывает предписания по устранению нарушений. И то — в отношении частных лиц. Государственные органы Пермского края, которые обязаны содержать объекты в нормативном состоянии, эта инспекция как бы не замечает. Они же «свои».

Ни для кого не секрет, что с каждым годом объектов культурного наследия становится всё меньше и меньше. И если раньше я питала иллюзии, что власть хочет и может переломить ситуацию, то сегодня окончательно в этом разуверилась.

Правительство Пермского края не одноко в своём безразличном отношении к памятникам. Муниципалитеты ведут себя аналогично. Частные лица, в основной своей массе, — тоже. Федеральное правительство говорит об ужесточении наказаний за ненадлежащее использование объектов культурного наследия. Предлагается изымать объекты у частных лиц и передавать в управление государственным органам. А что от этого изменится? Государство в этом случае ничуть не лучше заботится о своём наследии.

В каких-то вопросах мы намерто «застряли» в советской системе координат. Не можем привыкнуть, что собственность — это ответственность. Прописная истина: для того чтобы было чисто, необходимо убирать; не только «не мусорить», но и убирать. А для сохранности зданий надо не только коммунальные платежи вносить, но и ремонт делать. Только тогда здания не будут разрушаться. А на данный момент по многим памятникам даже и ремонт уже не обойтись, требуется реставрация и реконструкция.

На очереди — здание Речного вокзала, на которое тоже годами не обращали внимания. Архитекторы единодушно говорят о том, что реставрацией его уже не спасти. Только разобрать до основания и построить заново. Вот тут действительно миллиарды понадобятся. Может, это и есть политика чиновника: дождаться разрушения, а затем потратить огромные средства на конкурс и строительство?

Выходом из ситуации может стать:

- 1) так называемая «аренда за 1 рубль» для арендаторов памятников;
- 2) направление бюджетных средств на восстановление и поддержание в нормативном состоянии для памятников, в которых располагаются государственные учреждения.

В первом случае необходимо предусмотреть жёсткие условия направления высвободившихся «арендных» средств на восстановление объекта культурного наследия. Во втором — необходимо провести технический аудит объектов и разработать государственную программу сохранения культурного наследия. Но пока в Пермском крае ни в том, ни в другом направлении движения нет.

До конца истории Пермского края осталось 1,5 тыс. зданий. Счётчик работает! ■

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Мемориальный ансамбль, сооружённый на месте митингов рабочих в 1905 году: памятник, урна с прахом С. А. Звонарева, «Вечный огонь» (Пермь, микрорайон Вышка-1) — памятник истории.