

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

БЮДЖЕТ

# «Мы хотим знать, чего вы этиими деньгами будете добиваться»

*В ходе предварительного обсуждения расходных статей краевого бюджета обошлись без сокращений*

Людмила Максимова

На очередное заседание рабочей группы краевого парламента по обсуждению бюджета на предстоящие годы на минувшей неделе было вынесено несколько предложений, позволяющих существенно сократить расходы краевой казны. Однако депутаты и чиновники оказались щедры — оставили средства и на разваливающийся Речной вокзал, и на «недообсужденный» зоопарк, и на недоделанную госпрограмму по туризму, и на новую сцену для Пермского театра оперы и балета без проектно-сметной документации, и даже на не до конца понятный законодателям Ситуационный центр при губернаторе.

## По факту нужности

Оставляя расходные статьи на определённые объекты, депутаты Законодательного собрания руководствовались в первую очередь их «нужностью» краю. Так, в частности, произошло с согласованием финансирования строительства новой сцены для Пермского театра оперы и балета.

На рабочей группе чиновники озвучили сроки строительства новой сцены. На строительство новой Т-образной сцены за существующим зданием театра отведено 3,5 года. Ещё 1,5 года займёт реконструкция существующего здания. До конца февраля 2014 года будет сделана проектно-сметная документация, месяц отведён на экспертизу. В апреле-мае будут проведены конкурсные процедуры, и уже во втором полугодии начнётся собственно строительство.

Общая сметная стоимость проекта составит 5 млрд руб. При этом в 2014 году на строительство заложено только 478 млн руб., в 2015-м — 595 млн руб., в 2016-м — 712 млн руб.

Депутаты хоть и заметили, что правительство предлагает им одобрить проект без проектно-сметной документации и экспертизы, всё же поддержали предложенный вариант о финансировании «просто по факту того, что этот объект нам нужен». А вносить в дальнейшем «лишние изменения в бюджет», на их взгляд, было бы слишком хлопотно.

Всё той же «нужностью» мотивировалось и решение депутатов, касающееся поправки о снятии денег с госпрограммы по развитию туризма в Прикамье. Своё выступление Юрий Ёлохов (а именно он был инициатором поправки) начал с предложения «снять средства с надежд на развитие туризма». Депутат напомнил, что бюджет строится по программному принципу, а госпрограммы по развитию туризма в окончательной версии до сих пор нет. «Мы хотим знать, чего вы этими деньгами будете добиваться, и потом результаты проконтролировать», — заметил Ёлохов.

Юрия Ёлохова поддержала Елена Зырянова, добавив, что за предыдущие периоды краю ни разу не удавалось добиться значительных изменений ситуации в сфере туризма.

**Елена Зырянова, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Туризм уже давно был передан Министерству физической культуры и спорта Пермского края, а там до сих пор нет отраслевого специалиста. У министерства отсутствует опыт создания подобных программ, поэтому стоит подождать, пока программа станет не просто документом, а нормативно-правовым актом. Не надо торопиться, деньги потратить всегда успеем.

Однако чиновники смогли убедить депутатов, что программа совсем скоро будет разработана в удовлетворительном варианте. Министр физической культуры и спорта Пермского края Павел Лях напомнил, что программа три раза выносилась на публичные слушания и прошла согласование в Министерстве финансов. «Мы долго её разрабатывали, трепетно к ней относились, несмотря на невысокий объём финансирования (краевой бюджет выделяет на реализацию программы по туризму 30 млн руб. ежегодно, всего в 2014-2016 годах — 90 млн руб. — *ред.*)». Сейчас программа находится в высокой степени готовности», — добавил Лях.

После выступления министра Юрий Ёлохов сам предложил отклонить свою поправку и «вернуться к ней, если что-то пойдёт не так».

## «Краевым депутатам не надо туда влезать»

Одной из спорных тем оказался Пермский зоопарк. Вокруг этой темы ещё не завершились публичные слушания, а гордума не приняла решения о смене зонирования. Да и мнения экспертов насчёт переноса зоопарка в Черниневский лес расходятся.

С инициативой снять средства, предусмотренные на зоопарк в краевом бюджете, выступила депутат Лилия

Ширяева. Экономия в данном случае составила бы 200 млн руб. По её мнению, у этой экономии есть несколько обоснований.

**Лилия Ширяева, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— На сегодняшний день зоопарк — это муниципальное учреждение, а не краевое. В муниципальном бюджете сейчас не заложено денег на зоопарк. Мы просто в соответствии с бюджетным законодательством не можем предусмотреть на него средства. Обсуждения насчёт переноса зоопарка в Черниневский лес ещё не закончены, и как закончатся — неизвестно. Кроме того, территория, куда планируют перенести зоопарк, — территория городских лесов. На процедуру выведения земли уйдёт как минимум три года, так что нет смысла закладывать средства на следующий год. Так же хотелось бы озвучить коллегам заключения экологов: выбранное место не подходит для размещения зоопарка, так как это высокозагрязнённая территория. Индекс загрязнения равен пяти баллам, это при том, что на эспланаде он составляет всего три балла. Там не зоопарк надо строить, а лес спасать.

Инициативу Ширяевой поддержали другие депутаты. Так, Александр Телепинёв заметил, что «не имеет смысла тратить 200 млн руб. на то, что находится не в компетенции краевых депутатов». Вокруг зоопарка, по его словам, «и так идут горячие дебаты», так что «краевым депутатам не надо туда влезать, лучше дождаться решения общественности».

Однако не все депутаты были так уверены, что они должны отойти от решения этой темы, и попытались убедить коллег, что зоопарк — «вопрос принципиальный, и исключать его из бюджета нельзя».

Вадим Чебыкин предложил зарезервировать средства на зоопарк в бюджете, а правительству — установить сроки, в которые оно должно решить, где он будет размещен, и предоставить эту информацию депутатам.

В итоге поправка Ширяевой была отклонена. Деньги, предусмотренные в краевом бюджете на перенос зоопарка, остались в бюджете.

## Речной вокзал отремонтируют «в ближайшее время»

Тема снятия денег с неоднозначных объектов нашла продолжение в обсуждении судьбы Речного вокзала. Вопрос о том, исключать ли из бюджета средства на его реконструкцию, краевые парламентарии решали два дня.

Инициатива убрать из расходной части бюджета средства, предназначенные для Речного вокзала, опять-таки принадлежала Лилии Ширяевой. Своими

поправками она надеялась существенно сократить расходную часть бюджета.

Кроме того, Ширяева хотела внести в бюджет альтернативную поправку, которая предусматривала бы приведение в надлежащее состояние не только здания Речного вокзала, но и остальных 800 разрушающихся памятников истории и архитектуры. Однако эту поправку не поддержало большинство депутатов, решив, что предлагаемые на реконструкцию зданий средства в размере 100 млн руб. «слишком наивная сумма».

Техническое состояние Речного вокзала признано экспертами аварийным, а несущие конструкции — ненадёжными. Следовательно, планируемый переезд туда Пермской государственной художественной галереи невозможен. Именно этими мотивами и руководствовалась Ширяева.

**Лилия Ширяева:**

— Состояние конструкций у Речного вокзала таково, что здание надо разбить и собирать заново. Денег в бюджете на это заложено явно недостаточно. Необходимо разработать новую концепцию развития Речного вокзала и определить под неё новое финансирование. А иначе получится как с драматическим театром в Кудымкаре, на реконструкцию которого всё время требовалось добавить денег. И мы сейчас на входе одобляем подобную ситуацию.

Министр культуры Пермского края Игорь Гладнев пояснил, что деньги, заложенные в бюджете, пойдут на приспособление здания для современного использования. Вариант перевода туда художественной галереи рассматривался как один из рабочих, «но это не является самоцелью». По его словам, здание может использоваться как экспозиционная, выставочная площадка и как социальная среда.

Видя, что вопрос вызвал у многих членов рабочей группы сомнения, на следующем заседании Лилия Ширяева несколько изменила своё предложение. На этот раз она предложила всё-таки заложить в бюджет средства на Речной вокзал, но в гораздо меньшем объёме, чем изначально было запланировано в бюджете: 55 млн руб. должны были пойти на обследование и проектирование здания.

«Когда проект будет готов, можно повторно обсудить вопрос о выделении средств. Тогда уже будет известна окончательная сумма», — отметила Ширяева.

Министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Бородулин попросил оставить средства в бюджете «в связи с исключительностью ситуации». «Если их сейчас убрать, то вернуть будет тяжело. А ведь Речной вокзал — это лицо города со стороны Камы», — добавил министр.