

ГОРОД

АРГУМЕНТЫ

«Мы меняем шило на мыло»

Учёные-экологи Перми вступились за Черняевский лес

Максим Артамонов

«Круглый стол», организованный 21 ноября учёными кафедры биогеоценологии географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ), собрал экологов из ряда пермских вузов. Напомним, до 1 декабря во всех районах города проходят публичные слушания по вопросам, посвящённым изменениям в Генеральный план Перми. Перенос зоопарка в Черняевский лес — одна из самых проблемных тем, которые обсуждаются на этих слушаниях.

Президент Фонда культурного и природного наследия «Обвинская роза» Елена Плешкова рассказала об исследованиях, которые проводили «дипломники» сельскохозяйственной академии в Черняевском лесопарке. Их результатом стал вывод о том, что нагрузка на опытные участки под застройку «растёт по экспоненте».

Елена Плешкова, президент Фонда культурного и природного наследия «Обвинская роза»:

— Это говорит о том, что Черняевский лес уже выполняет огромные функции рекреационной территории для города. Поэтому когда сейчас предлагают огромную территорию убрать, то тем самым нарушается концепция сохранности особо охраняемой территории.

Как пояснила Плешкова, об этом много говорилось на предыдущих публичных слушаниях по внесению изменений в Генеральный план Перми, когда специалистам удавалось выступить по этому вопросу.

«Ситуация с Черняевским лесом создаёт опасный прецедент, который позволяет в дальнейшем вообще отойти от положений существующего генерального плана», — рассказала Елена Плешкова.

Николай Литвинов, заведующий кафедрой естественнонаучного факультета ПГНИУ:

— То, что зоопарк должен быть перенесён, — это совершенно ясно. Даже не из-за каких-то этических соображений, не потому что там рядом собор. И выдавливание галереи из собора, причём такое, я бы сказал, даже настырное, — тоже как-то не по-божески это. Просто территория зоопарка очень маленькая.

В качестве примера того, как можно было бы организовать зоопарк, учёный сослался на соседний Екатеринбург, где животные находятся не за решётками, а за прочным стеклом, и территория учреждения значительно больше.

Кроме того, Литвинов высказал мнение, что даже если удастся добиться того, что зоопарк не будут строить во втором квартале Черняевского леса, как это предполагается, «тенденция уже наметилась».

Николай Литвинов:
— Так называемое элитное жильё, которое уже построено на шоссе Космонавтов, — это ведь тенденция к тому, что территория леса и дальше будет «съедаться». Не зоопарком, так элитным жильём: слишком лакомый это кусок. То, что зоопарк должен быть на другом месте, в районе улицы Братской,

например, — это абсолютно естественно. И все разговоры о том, что это якобы далеко от центра и трудно будет туда добираться, несостоятельны. Зоопарк в воскресные дни потребует большого скопления автомобилей. У Черняевского леса просто негде делать автостоянку. В районе улицы Братской есть место и для самого зоопарка, и для автостоянки.

По словам старшего преподавателя кафедры биогеоценологии и охраны природы классического университета Дмитрия Андреева, попытки разместить в Черняевском лесу такие объекты, как зоопарк, предпринимались уже три раза, но все они не увенчались успехом ввиду объективных причин.

Дмитрий Андреев, старший преподаватель кафедры биогеоценологии и охраны природы географического факультета ПГНИУ:

— Любая застройка на этом месте будет сопровождаться деградацией почвы, растительности, животного мира и экосистемы в целом. В лесу произрастают семь видов растений, занесённых в Красную книгу.

В своём докладе Дмитрий Андреев обратил внимание на то, что строительство серьёзных сооружений в Черняевском лесу невозможно ещё и потому, что близко к поверхности залегают подземные воды, а через участок, на котором планируется разместить зверинец, проходит разгрузочный коллектор, имеющий охранную зону 50 метров.

Профессор кафедры биогеоценологии и охраны природы географического факультета Пермского классического университета и заслуженный эколог РФ Георгий Воронов рассказал, что несколько лет назад для выбора нового места под зоопарк была создана экспертная группа в составе 12 учёных, в том числе московских. Были рассмотрены семь участков, и комиссия единодушно при-

знала, что Черняевский лес — это самое неудачное из всех мест в плане проектирования для нового зоопарка. В качестве альтернативы был назван район Архирейки (улица Братская).

Сергей Бузмаков, заведующий кафедрой биогеоценологии и охраны природы географического факультета ПГНИУ:

— Актуальность ситуации — в том, что губернатор решил, что зоопарк надо перенести в Черняевский лес. Он своё мнение менять явно не собирается. Мы можем только ещё раз пытаться ему доказать, что Черняевский лес — это особо охраняемая природная территория, а в них зоопарки не делают. Но управляющая элита пока плохо это понимает.

Вера Беляева, старший преподаватель кафедры лесоводства и ландшафтной архитектуры Пермской государственной сельскохозяйственной академии:

— Ещё пять лет назад к нам (в сельскохозяйственную академию — ред.) пришла директор зоопарка. Мы тогда уже говорили, что звери — это тоже живые существа, и для них есть определённый расчёт по квадратным метрам. И если переносить зоопарк в Черняевский лес, то он займёт всю его территорию. Мы меняем шило на мыло.

В итоге участники составили обращение к депутатам гордумы, сити-менеджеру и главе Перми, в котором предложили остановить общественные слушания по внесению изменений в генплан, организовать публичное обсуждение предлагаемых изменений с участием широких слоёв общественности, учёных и жителей города, а любые изменения генплана предусматривать только в сторону увеличения статуса охраняемых зон и территорий. Это обращение также будет направлено губернатору Виктору Басаргину. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Мы, коммунисты, должны и будем продолжать свою борьбу за сохранение восстановленной стелы на её священном историческом месте»

Секретарь по идеологии пермского краевого комитета КПРФ Геннадий Сторожев высказался относительно судьбы почётного знака «Орден Ленина». В том, что демонтированный знак вернётся на историческое место — Октябрьскую площадь, уверенности у него нет (ранее сообщалось, что новое место для «Ордена Ленина» будет определено к началу декабря).

Геннадий Сторожев, секретарь по идеологии Пермского краевого комитета КПРФ:

— Почему же нет уверенности? Ведь глава Перми и заместитель главы администрации после сноса «Ордена Ленина» публично заявили, что знак будет восстановлен на своём законном историческом месте. Ведь Совет по топонимике единогласно рекомендовал администрации Перми восстановить памятник на прежнем месте. Ведь депутаты Пермской городской думы выделили денежные средства в размере 2,5 млн руб. на восстановление знака на существующем месте. Но всё это — слова. Правильные, но только слова!

А каковы же дела? Почему мелкий собственник — отель «Прикамье» — всё-таки решился без согласования с городской властью, плюнув в ей лицо, а заодно и в лицо общественности Перми, снести «Орден Ленина», растоптав тем самым историческую память о героических трудовых свершениях пермяков? Ответ прост: потому что, кроме слов, есть дела, а дела эти таковы, что прямо указывают не только

на попустительство, но и на фактическую поддержку городской властью возмутительных действий собственника.

По словам Сторожева, 25 февраля администрация Перми не только продала отелю «Прикамье» «по бросовой цене» в 2 млн 168 тыс. 401 руб. землю, но и не наложила на неё никаких обременений, связанных с 40-летним нахождением здесь стелы «Ордена Ленина» и её сохранением. Сторожев отмечает, что чиновники бездействовали, «поощряя «частника» к сносу».

Геннадий Сторожев:

— Непростительно было бы, видя это, оставаться наивным оптимистом, слепо доверяя обещаниям власти. Действительно, наиболее близкие к власти СМИ, такие как «УралИнформ-ТВ», уже публично трактуют вопрос о месте установки восстановленной стелы на Октябрьской площади как не решённый окончательно и подлежащий дополнительному рассмотрению. Всё это не даёт оснований для уверенности, что обещания городской власти будут выполнены.

Мы, коммунисты, должны и будем продолжать свою борьбу за сохранение восстановленной стелы на её священном историческом месте и рассчитываем на поддержку общественности в этом. Как первый шаг, требуем установки на месте снесённого знака информационного щита с указанием даты восстановления стелы и ответственных за это лиц.