

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

ЦИТАТЫ

«Очевидно, что противников прямых выборов совсем немного»

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Цель и желание у всех — и у жителей Перми, и у депутатов, и их оппонентов, и у руководства города, да и у меня — одинаковы: следующие выборы главы Перми должны быть прямыми. Я давно выступал с такой инициативой, и все ветви власти поддерживают эту идею. Всё остальное — это технические моменты.

Считаю, что инициативная группа выполнила свою задачу — она активизировала рассмотрение вопроса о прямых выборах, предложила способ организации этого процесса. Я встречался с её членами, с представителями законодательной власти города, вместе договаривались, как ускориться...

Каковы бы ни были итоги рассмотрения вопроса о референдуме в гордуме, очевидно, что противников прямых выборов совсем немного. Даже если он и не состоится, то это не означает, что следующие выборы главы краевого центра не будут прямыми. Да и городу не придётся тратить довольно большие деньги на его проведение. Точная цифра не подсчитана, но в любом случае речь идёт о десятках миллионов рублей, которые у Перми есть на что потратить.

Что же касается сроков проведения выборов, то, на мой взгляд, большинство тех, от кого это зависит, заинтересованы, чтобы эти выборы прошли как можно скорее.

Источник — basargin.livejournal.com

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

«Референдум способен ускорить принятие давно назревшего решения»

Члены инициативной группы по проведению референдума для возвращения прямых выборов мэра Перми написали открытое письмо губернатору Пермского края. Авторы письма напоминают Виктору Басаргину, что он сам высказывался о возвращении прямых выборов мэра Перми и поддержал эту инициативу.

«Мы рады, что вы вновь со своей стороны подтвердили: следующие выборы главы города в Перми должны быть прямыми. Из ваших слов следует также, что вы относитесь к тем, кто заинтересован в том, чтобы эти выборы прошли как можно скорее. В этом у нас с вами нет и не может быть разногласий.

Однако мы не можем разделить ваш оптимизм по поводу того, что вопрос о возвращении пермякам их права самим выбирать главу города уже фактически решён. Ваше мнение, безусловно, весомо, но у него есть не только открытые оппоненты. А в юридическом смысле вы можете влиять на процесс изменения устава только путём непосредственного участия в референдуме — как и все пермяки».

Согласно тексту письма, «у нынешних руководителей города нет особого желания принимать решение о возвращении прямых выборов и тем более как-то ускорить этот процесс». Также авторы письма заявляют о нарушении процедуры при обсуждении вопроса и «нежелании выслушать представителей инициативной группы и, как выясняется, манипуляции в толковании законодательства».

«Обращает на себя внимание выступление депутата и советника руководителя городской администрации Дениса Ушакова, который прямо заявил, что против каких-либо выборов и губернатора, и мэра, и, самое главное, дал при этом понять, что ему абсолютно всё равно, что думают по этому поводу горожане. Получается, что в думе сегодня нет консолидированной точки зрения по этому вопросу».

Члены инициативной группы отмечают, что теперь «вынуждены ожидать дальнейших проволочек и затягивания возвращения прямых выборов со стороны городских властей».

«В ходе обсуждения фактически было принято политическое решение о том, что вопрос о возвращении прямых выборов может быть разрешён исключительно самими депутатами и только в рамках разработки нового устава. Однако подготовка нового устава — это длительный и очень сложный процесс, который включает в себя согласование мнений и интересов по самым различным позициям».

Велика вероятность того, что вопрос о возвращении прямых выборов главы города станет своеобразным заложником тех разногласий, которые неизбежно возникнут при этом. Поэтому мы по-прежнему считаем, что референдум способен ускорить принятие давно назревшего решения и вернуть пермякам их законное право избирать главу города, которое после этого уже никто и никак не сможет отнять».

Письмо подписали:

- **Надежда Агишева**, учредитель фонда «Новая коллекция»;
- **Виталий Ковин**, заместитель декана исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета;
- **Ольга Копысова**, общественный деятель;
- **Анастасия Мальцева**, координатор общественного движения «Рабочая демократия»;
- **Константин Окунев**, председатель Пермского краевого общественного движения «Выбор»;
- **Олег Подвинцов**, директор Пермского филиала института философии и права УрО РАН;
- **Сергей Трушников**, главный редактор газеты «Звезда»;
- **Роман Юшков**, доцент кафедры биогеоценологии Пермского государственного национального исследовательского университета, сотрудник Пермского регионального правозащитного центра.

— Действительно, референдум — это же не Ледовый городок. Надо понимать, что все политические кампании и процессы — это всегда дорого. Для проведения референдума требуется 10-15 млн руб. Эти деньги пойдут на оплату работников участковых комиссий, а это те же бюджетники — учителя и врачи. Часть денег пойдёт на оплату информационной продукции, её закажут у местных предпринимателей. В итоге около 20% денег вернётся в городской бюджет в виде налогов.

На волне этого обсуждения можно развернуть обсуждение и других важных вопросов. Сразу активизируются политические партии, о деятельности которых сейчас ничего не слышно, общественные организации, могут появиться новые инициативные группы и выйти на арену новые политики, которые смогут участвовать в будущих выборах.

Высказываются мнения, что если явки на референдум не будет, то деньги потратят впустую. Но если не тратить деньги на такие вещи, то явка у нас всегда и будет такая — 20-25%.

— В том случае если всё-таки удастся пройти депутатский фильтр, вы уверены, что удастся пройти и, так

сказать, фильтр «общественной активности»? Многие уверены, что именно тут инициатива и «заглохнет».

— Есть люди, которые только и ждут, на каком этапе «заглохнет» наша инициатива. Но если периодически не запускать механизмы прямой демократии, а референдум — один из них, то они рожаются и выходят из строя. В Перми муниципальные референдумы никогда не проводились. Жители даже не знают, как работает этот механизм.

В других странах есть такая практика, когда порог явки для признания референдума действительным снижают до 30%. Нам, конечно, до этого далеко. Но в любом случае принципиальные вопросы должны решаться не только на депутатском уровне, в узком кругу из 36 человек. У нас такое ощущение, что референдумов боятся, а депутаты не хотят знать мнение своих избирателей.

Да, на первый взгляд, явка в 50% кажется малодостижимой, но при правильной подаче собрать нужную явку возможно. Надо просто донести до людей, что это действительно будет их решение. Вопрос о прямых выборах может заинтересовать горожан. Власти у нас почти не доверяют, остаётся верить только самим себе. ■