

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Не дали нарушить Закон

Лев Гершанок,  
начальник управления экспертизы и аналитики  
Пермской городской думы

Одной из тем «осеннего разогрева» текущей политической ситуации явилась инициатива группы граждан с попыткой вынесения на местный референдум вопроса о прямых выборах главы Перми непосредственно населением. Казалось бы, кто против прямого народного волеизъявления? В публичном пространстве количество тех, кто «против», и тех, кто «за», значительно в пользу последних, и это логично — с учётом современных политико-правовых реалий. Поэтому инициатива группы граждан за проведение референдума по вопросу прямых выборов легла на благодатную почву и априори должна была иметь всеобщую поддержку. Нельзя не разделять гуманитарные ценности, связанные со свободой выбора, конституционно оформленного и легитимного.

По действующей процедуре перед сбором подписей за проведение референдума Пермская городская дума должна проверить вопрос, выносимый на референдум, на соответствие действующему законодательству, то есть возможно ли в принципе выносить вопрос на референдум. И такой запрос в Пермскую городскую думу поступил.

Абсолютно на законных основаниях Пермская городская дума признала вопрос, выносимый на референдум — «Согласны ли вы с внесением изменений в Устав Перми, в соответствии с которым глава Перми избирается на муниципальных выборах и возглавляет администрацию города Перми?» — не соответствующим действующему законодательству. В основу принятия такого решения Пермской городской думой легли заключения экспертов, мнение представителя городской прокуратуры, мнение председателя Пермской городской избирательной комиссии, заключения юристов думы. Вот эти основания несоответствия действующему законодательству:

1. Предлагаемый к вынесению на местный референдум вопрос неоднозначен, так как фактически содержит в себе несколько самостоятельных ответов и не исключает возможности его множественного толкования (ч. 7 ст. 12 федерального закона №67).  
2. Решение данного вопроса относится исключительно к компетенции Пермской городской думы и не может быть вынесено на местный референдум, так как согласно ч. 1,3 ст. 34, п. 1 ч. 10 ст. 35 федерального закона №131, порядок формирования органов местного самоуправления (в том числе — глава муниципального образования) определяется уставом муниципального образования. Принятие устава муниципального образования, внесение в него изменений и дополнений является исключительной компетенцией представительного органа

местного самоуправления. Понятие «исключительная компетенция» определяет те полномочия органа местного самоуправления, которые не могут быть переданы другому носителю муниципальной власти, в том числе непосредственно населению муниципального образования (или местному референдуму). Обратное означало бы нарушение федерального законодательства, в том числе и федерального закона №67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдумах граждан Российской Федерации».

3. Согласно ст. 16 федерального закона №131 данный вопрос не может быть вынесен на референдум как не относящийся к вопросам местного значения, исчерпывающий, то есть закрытый перечень которых как раз и содержится в данной статье.

Ради справедливости необходимо отметить, что по данному вопросу было высказано альтернативное мнение А. Н. Лебедева, бывшего председателя Пермской краевой избирательной комиссии, который считает, что вопрос выборов главы города непосредственно населением всё-таки можно отнести к вопросам местного значения, тогда как представитель прокуратуры, председатель городской избирательной комиссии и юристы аппарата думы высказали противоположное мнение.

Очевидно, никто не будет отрицать права инициативной группы опротестовывать решение думы в суде. Но безапелляционное право Пермской городской думы решать вопрос выборности главы города только путём внесения изменений в Устав Перми и только самостоятельно — основано на федеральном законодательстве!

В настоящее время продолжается работа над новым уставом города, в которой активное участие принимают представители общественности. Согласно графику разработки нового Устава Перми, его принятие состоится в начале 2015 года. ■

ЦИТАТЫ

«Боевой отряд инициативной группы провалил анонсируемую акцию с референдумом сам»

Игорь Сапко, глава Перми:  
— Безусловно, я отлично понимаю, что принятое Пермской городской думой 19 ноября решение по вопросу, предложенному инициативной группой для вынесения на референдум, не могло не вызвать в определённых кругах ответную реакцию. Не помогли все наши ссылки на юридическую экспертизу, мнение прокуратуры, наконец, на здравый смысл. Начав с передёргивания и открытого искажения фактов, инициаторы «симметричного ответа» очень быстро перешли на личности...

Призвав под свои знамёна целый ряд уважаемых в городе людей, боевой отряд инициативной группы провалил анонсируемую акцию с референдумом сам, чем вольно или невольно, подставил под удар всех своих сторонников. Не гордума «отменила референдум». Она в принципе не могла этого сделать, не в нашей это компетенции, и на «пленарке» мы не за это голосовали.

Речь шла о формулировке вопроса, которую придумали горе-активисты. И вот эту формулировку, содержащую вместо одного чёткого и понятного вопроса целых два, депутаты и признали незаконной...

И прокуратура, и высококвалифицированные профессора из ПГНИУ, и наши собственные думские эксперты единодушно указали на некорректность формулировки. Получается, что в угоду чьим-то политическим интересам городская дума должна была нарушить закон?! Ещё чего не хватало!

А вот что на самом деле любопытно, так это побудительные причины «формулировочного тупика». Слабо верится, что, имея в составе опытных в политике и правовой сфере людей, инициативная группа не смогла юридически грамотно задать вопрос для референдума. В конце концов, обратились бы в аппарат думы, у нас неплохие юристы работают, авось, поспособствовали бы. Но если это было сделано умышленно, тогда вся история предстаёт с иной стороны. Хотя в любом случае действующей думе отводится незавидная роль жертвы. Либо «душителя референдума», либо органа, принимающего незаконные решения...

Тем не менее, мы с себя ответственности за свои шаги не снимаем и будем и впредь последовательно и чётко идти взятым курсом. И в итоге в 2015 году получим новую «городскую конституцию». В этой работе я искренне приглашаю принять участие всех, кто хочет заниматься реальным делом, а не только позиционироваться в СМИ с сомнительными заявлениями.

Источник — запись в блоге [ivsapko.wordpress.com](http://ivsapko.wordpress.com), 21 ноября

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ,  
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И МАССОВЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ  
РУКОВОДИТЕЛЬ ТЕАТРА  
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС

19:00  
17/12  
РИХАРД ВАГНЕР  
ЛЕТУЧИЙ  
ГОЛЛАНДЕЦ

КОНЦЕРТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ОПЕРЫ  
НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ С РУССКИМИ ТИТРАМИ  
ДИРИЖЕР — ТОМАС ЗАНДЕРЛИНГ

ПЕРМЬ, УЛ. ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ, 25А  
WWW.THEATRE.PERM.RU  
СПРАВКИ И ЗАКАЗ БИЛЕТОВ: +7 (342) 212 30 87

реклама

ПЕРМЬ  
ТЕАТР  
ОПЕРЫ  
БАЛЛЕТА

18:00  
29/12  
ИОХАНН ШТРАУС  
ЛЕТУЧАЯ  
МЫШЬ

КОНЦЕРТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ОПЕРЕТТЫ  
НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ С РУССКИМИ ТИТРАМИ  
ДИРИЖЕР — ВАЛЕНТИН УРЮПИН

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ ТЕАТРА

6+

ГРУППА ПРЕДПРИЯТИЙ  
ОАО «ЛУКОЙЛ»  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ

ЛУКОЙЛ

PROGNOZ

ЖЕНЩИНА ПРАВА