



# Рецепты натошак

*Пермь, как и всю Россию, ожидают «тощие» годы*

Ольга Львова

Ситуация с бюджетом Перми на 2014-2016 годы будет напряжённая. Такова общая оценка, которую дали представители местной элиты в ходе экспертного опроса, проведённого в период с 15 сентября по 15 октября. Своим видением поделились 40 человек, в том числе депутаты краевого Законодательного собрания, действующие и отставные чиновники регионального уровня, а также владельцы и топ-менеджеры коммерческих предприятий, представители научного сообщества и «третьего сектора». ► Стр. 20-21

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



## Пустырь навсегда

Мэрия Перми проиграла очередной раунд судебного спора за землю возле гимназии №17

Стр. 9

## Город без набережной

К строительным неприятностям «проекта десятилетия» добавляются нерешаемые юридические проблемы

Стр. 10

## Что будет с Zeppelin

Один из самых резонансных проектов на рынке пермской недвижимости вышел на финишную прямую

Стр. 13

## Страсти по «Астре»

Комиссия по землепользованию и застройке Перми отложила согласование застройки территории бывшей табачной фабрики

Стр. 15

## Снести нельзя реконструировать

В истории с реконструкцией Речного вокзала пора поставить значимую запятую

Стр. 16-17

## Мало подземелья!

Реконструкция эспланады позволит в буквальном смысле придать Перми глубину

Стр. 22-23

## Коми-драматическое закулисье

Московское ООО «СтройПродукт», записанное на учредителя из Ростова-на-Дону и гендиректора из Тулы, фактически возглавлял законодатель из Перми Андрей Марков

Стр. 32-33

## Пермь: что дальше?

Цикл дискуссий, организованный в рамках фестиваля «Текстура», так и не помог ответить на этот вопрос

Стр. 34-35



## АКЦЕНТЫ

## ИНДЕКС

## Лица, упомянутые в номере

Аверкиев Игорь.....	18	Мартынов Владимир.....	35
Агапов Борис.....	51	Мартынова Людмила.....	36
Агеев Виктор.....	27	Матвеева Светлана.....	36
Аксёнов Дмитрий.....	36	Маховиков Анатолий...10, 18	
Аллахвердиева Наиля.....34, 35		Минаев Сергей...2, 28, 29, 31	
Антипина Ольга.....	24	Миронова Мария.....	39
Архангельский Андрей.....	35	Мистрюков Сергей.....	36
Аушев Руслан.....	31	Моретц Грейс Хлоя.....	39
Баранова Екатерина.....	13	Мусихин Михаил.....	28
Баршак Павел.....	39	Мухаметов Риналь.....	39
Басаргин Виктор.....	3, 12, 25	Мышкина Галина.....	25
Белов Сергей.....	36	Назаров Николай.....	2
Белых Никита.....	2	Нелюбин Владимир.....	3
Беляева Надежда.....	16	Нелюбина Венера.....	3
Бербер Екатерина.....	27	Никольский Михаил.....	6, 7
Бернаскони Борис.....	16	Нистратова Анна.....	35
Богданович Елена.....	36	Новикова Ксения.....	26
Болквадзе Арсен.....	27	Новопашина Евгения.....	17
Бородулин Дмитрий.....	4	Нода Александр.....	14
Бояков Эдуард.....	34, 35, 36	Нувель Жан.....	22
Буквин Юрий.....	28	Овчинников Дмитрий.....	13
Бурко Виктор.....	2	Олджиати Валерио.....	16
Быкариз Игорь.....	52	Оленёва Марина.....	34
Быков Николай.....	32	Поддубный Дмитрий.....	36
Валеев Юрий.....	33	Островский Сергей.....	36
Велединский Александр.....	37	Ощепков Олег.....	19, 26
Вилкова Екатерина.....	39	Перескоков Лев.....	15
Вожееников Виктор.....	16, 17	Пермяков Владимир.....	28
Володина Татьяна.....	36	Печёнкин Павел.....	34
Вострикова Татьяна.....	36	Плюснин Виктор.....	4
Вэйл Майкл.....	31	Поварицын Борис.....	51
Галанов Сергей.....	28	Погребижская Елена.....	39
Гельман Марат.....	34, 35	Поддубный Дмитрий.....	36
Гилизова Елена.....	25	Пойдо Сергей.....	35
Гладнев Игорь.....	15	Полицкий Николай.....	35
Головин Андрей.....	18	Праудин Анатолий.....	36
Григорьев Вячеслав.....	27	Путин Владимир.....	3
Григорьева Татьяна.....	36	Радионо Александр.....	36
Де Ниро Роберт.....	39	Ратманский Алексей.....	39
Дёжкин Алексей.....	19	Ребель Галина.....	35
Дуглас Майкл.....	39	Роготнев Владимир.....	31
Дьяконова Валентина.....	36	Рослякова Наталья.....	27
Ёлохов Юрий.....	24	Рыболовлев Дмитрий.....	3
Есконин Олег.....	16	Савицкая Светлана.....	28
Жданов Валентин.....	39	Сайдакова Тамара.....	28
Жданов Олег.....	4	Саклаков Анатолий.....	27
Жигунов Сергей.....	39	Санин Дмитрий.....	35
Жужгова Лариса.....	36	Сапко Игорь.....	10, 18, 27
Зубарев Геннадий.....	9	Семериков Сергей.....	4
Зуев Михаил.....	10	Сергеев Арсений.....	34
Зырянов Александр.....	28	Сиваев Сергей.....	6
Иванов Алексей.....	37	Скриванов Дмитрий.....	24
Иванова Татьяна.....	28	Смехов Вениамин.....	35
Игошин Геннадий.....	16, 17	Соколова Анна.....	36
Казначеева Екатерина.....	32	Старшенбаум Анна.....	39
Калдарару Мариан.....	38	Сурков Михаил.....	35
Калинин Алексей.....	13	Тавриян Юлия.....	36
Калищенко Владимир.....	32	Тальникова Анна.....	36
Карелин Александр.....	3	Телепнев Александр.....	24
Кац Аркадий.....	15	Темкин Анатолий.....	28
Клайн Кевин.....	39	Терещенко Андрей.....	4
Клоян Зураби.....	10	Тодоровский Валерий.....	37
Клыкова Галина.....	36	Трутнев Юрий.....	2, 28, 29
Ковин Владимир.....	25	Филиппов Александр.....	18
Ковыев Алексей.....	19	Филиппова Наталья.....	36
Кожевников Денис.....	36	Фримен Морган.....	39
Козлов Иван.....	35	Футлик Мендель.....	17
Колесников Андрей.....	24	Хабенский Константин.....	37
Коноплева Марина.....	2	Ходота Александра.....	36
Корюкина Ирина.....	2	Цумтор Петер.....	16
Костарев Виталий.....	16	Черепанов Станислав...32, 33	
Кубланова Мария.....	36	Черкесзаде Екатерина.....	34
Кузнев Андрей.....	2	Чибис Андрей.....	6
Кулёва Ирина.....	36	Чибисов Алексей.....	25
Куликов Андрей.....	32, 33	Чижов Николай.....	28
Куликова Татьяна.....	36	Чиркунов Олег.....	28
Куранов Григорий.....	2	Чудинова Ксения.....	36
Курентзис Теодор.....	39	Чулошников Владимир.....	33
Куроптев Юрий.....	35	Чурсин Юрий.....	39
Лавроненко Константин...39		Шамарин Сергей.....	15
Лагуткин Игорь.....	7	Шафранская Ирина.....	19
Лановой Василий.....	39	Шенин Виктор.....	28
Лалшин Дмитрий.....	18, 19	Шелудченко Алексей.....	28
Ларриба Марта.....	38	Ширяева Лилия.....	17
Лобанов Алексей.....	13	Шпак Вадим.....	32
Логинов Алексей.....	39	Шувалов Виталий.....	26
Лоевский Олег.....	36	Шульга Юрий.....	4
Луговой Игорь.....	15, 16, 17	Шутов Андрей.....	5
Лукавин Алексей.....	25	Шутов Юрий.....	38
Магомедов Магомедали...31		Щипалкин Виктор.....	16
Макаров Алексей.....	39	Эйфельд Дарья.....	24
Маковецкая Светлана.....	19	Юнкинд Станислав.....	36
Малютин Дмитрий.....	12, 27	Яковлев Владимир.....	36
Марголина Татьяна.....	28	Янковский Филипп.....	39
Маркварт Эмиль.....	6	Ярославцев Андрей.....	19
Марков Андрей.....	1, 32, 33	Яшин Олег.....	36

## ПОЗДРАВЛЕНИЯ

## Компания «Евразия» отмечает своё 25-летие

Поздравляю Сергея Минаева, старого товарища, с юбилеем его компании!

Он по праву обладает репутацией профессионала своего дела, а его работа заслуживает уважения.

Желаю Сергею Ивановичу и его коллективу всего самого доброго! Пусть и в дальнейшем ему сопутствуют удача и творческие успехи.

**Юрий Трутнев,**  
заместитель председателя правительства РФ —  
полномочный представитель президента РФ  
в Дальневосточном федеральном округе

Я познакомился с деятельностью «Евразии» в 1996 году, когда она обеспечивала социологией выборы кандидата в мэры Перми Юрия Трутнева. Тогда я счёл как само собой разумеющееся, что прогноз Сергея Минаева сбьлся с незначительной погрешностью. С тех пор всегда пользуюсь их услугами, потому что «Евразия» — это профессионализм и высокая точность прогнозов.

В 2000 году, когда «Евразия» обеспечивала социологическое обеспечение выборной кампании Юрия Трутнева, ситуация повторилась — разница между прогнозом и результатами составила доли процента.

Желаю фирме «Евразия» такой же точности, тщательности и профессионализма и в дальнейшем!

**Григорий Куранов,**  
депутат Государственной думы Федерального собрания РФ

«Евразия» — одна из немногих турфирм в Перми, которую отличает высокая стабильность на рынке туристических услуг. Кто раз воспользуется её услугами, в другие фирмы не пойдёт.

В «Евразии» работает стабильный сложившийся коллектив, где каждый — индивидуальность.

Сотрудники могут предложить что-то неожиданное в организации детского отдыха, делового туризма, поездки на конгресс, где будет предусмотрено всё — от самых мелочей до общих вопросов организации поездки, и сопровождение тура от начала поездки до её окончания. Они помогут сделать выбор для разного контингента и разного кошелька.

Коллектив «Евразии» работает по принципу «скорой помощи», которая не имеет выходных и ночных перерывов, в режиме круглосуточности и круглогодичности.

А ещё «Евразия» отличает неназойливость. Эта черта привлекает нас сегодня, там работают интеллигентные люди.

Фирма имеет своё лицо, а потому и своего клиента, и результат, который никогда не бывает плохим.

**Ирина Корюкина,**  
ректор Пермской государственной медицинской академии,  
профессор, депутат Законодательного собрания Пермского края

Поздравляю с 25-летием трудовой деятельности и профессионального существования туристическое бюро «Евразия»!

Профессионализм, компетентность и доброжелательность всегда были визитной карточкой вашего дружного коллектива.

Желаю процветания вашей компании, профессионального и финансового благополучия, открытия новых стран и мест нашей родины, «пополнения» среди ваших постоянных клиентов!

**Николай Назаров,**  
председатель  
Пермского отделения Русского географического общества,  
профессор Пермского государственного  
национального исследовательского университета

Сергей Минаева я могу назвать настоящим другом моей семьи.

Благодаря «Евразии» мы смогли увидеть все красоты Урала — сплывались по Вишере, Чусовой, Усьве... Побывали на самом чудесном месте — плато Мань-Пу-Пу-Нёр.

Благодаря «Евразии» мои дети узнали, что такое спать в палатке и петь песни под гитару у костра.

Большое спасибо за всё это Сергею!

25 лет — это только начало жизни. Желаю «Евразии» покорять новые вершины и не забывать своих старых друзей!

**Андрей Кузнев,**  
президент компании «ЛУКОЙЛ Оверсиз»,  
председатель совета директоров ПФП-группы

С социологической службой «Евразии» меня связывает долгий опыт сотрудничества. Результаты всегда оказывались точными, а сами исследования проводились профессионально на всех этапах: от формулирования технического задания до анализа результатов. Поэтому, работая губернатором, я продолжал обращаться к «Евразии». Полученные данные всегда внимательно анализировались, оказывались полезными и учитывались при принятии управленческих решений. Благодарю компанию «Евразия» за честное и ответственное отношение к работе, что особенно важно для социологических исследований, за оперативность и качество исследований. Уверен, что наше сотрудничество будет продолжено! С юбилеем!

**Никита Белых,**  
губернатор Кировской области

Уважаемый Сергей Иванович!

От всей души поздравляю коллектив «Евразии» с 25-летием со дня основания вашей организации! Деятельность возглавляемого Вами коллектива на протяжении всех этих лет сочетала работу в двух очень близких по содержанию сферах — туризм и опросы населения.

Вы первыми в нашем крае начали использовать такой сложный метод изучения общественного мнения, как уличные опросы. В период нашей с Вами совместной работы постоянно уточнялась и корректировалась технология таких опросов, что позволяет Вам получать оперативную и точную информацию по изучаемым политическим проблемам.

В эти юбилейные дни, желаю Вам, Сергей Иванович, а также всему вашему многочисленному коллективу помощников и интервьюеров добиваться новых творческих успехов на ниве пермской и отечественной социологии общественного мнения!

**Виктор Бурко,**  
председатель правления  
Пермского отделения Российского общества социологов,  
кандидат социологических наук

Более 10 лет отдыхаем вместе с турагентством «Евразия». За это время сотрудники изучили предпочтения всей моей семьи и стараются подобрать тур с учётом наших пожеланий и предпочтений. Никогда не было никаких неприятных ситуаций, которые омрачили бы отдых, в любое время дня и ночи получали консультацию по интересующим нас вопросам.

Когда мы уезжаем отдыхать в другую страну, мы всегда понимаем, что о нас заботятся внимательные и высокопрофессиональные сотрудники «Евразии». Желаем им огромных успехов и процветания в бизнесе!

**Марина Коноплева,**  
генеральный директор ООО «КомСтрин-Пермь»

## НОВЫЙ КОМПАНИОН

Пермский еженедельник «Новый компаньон»

Издаётся с 23 сентября 1997 года

Выходит по вторникам

**КО**

Учредитель и издатель:  
ООО «Издательский дом  
«Компаньон»

Генеральный директор  
**Дмитрий Овсов**  
odv@idk.perm.ru

Главный редактор  
**Игорь Лобанов**  
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе  
**Елена Артёмова**  
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:  
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:  
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:  
8 (342) 210-40-23  
210-40-25  
210-40-27

Газета зарегистрирована  
Министерством РФ по делам  
печати, телерадиовещания  
и средств массовой коммуникации  
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование  
материалов, опубликованных  
в газете, без письменного  
разрешения редакции  
запрещены.

Рукописи и фотографии,  
высланные в адрес редакции  
без предварительного заказа,  
не рецензируются  
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности  
за достоверность информации,  
представляемой на страницах  
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать  
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:  
[www.newsko.ru](http://www.newsko.ru)

## Реклама в газете

Телефоны/факс:  
8 (342) 210-40-25  
210-40-23

Электронная почта  
[reklama@idk.perm.ru](mailto:reklama@idk.perm.ru)

Требования к рекламным макетам,  
стоимость рекламы и условия  
размещения опубликованы на сайте  
[www.newsko.ru](http://www.newsko.ru)

Отпечатано в ООО «ПрессА»  
618400, г. Березники  
ул. Уральских танкистов, д. 6  
Телефон/факс 8 (3424) 21-70-16  
Печать офсетная. Объем 5 п. л.  
Подписано в печать  
по графику в 17.30, по факту в 17.30  
Тираж 4000 экз.  
Заназ №2914

DIARY

# Блестя чешуёй



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, президент РФ Владимир Путин вскоре собирается посетить Пермь. Информация абсолютно достоверная — от камнерезов, которые подарки государям делают. У них большой опыт по этой части: Сталину делали, Брежневу, съездам коммунистической партии, Ельцину... У губернатора Басаргина, сказывают, тоже что-то камнерезное в кабинете стоит, ещё со времён, когда кабана каменного Дмитрию Медведеву в подарок искали. Тогда на уши подняли всех, кто VIP-сувениркой занимается, и нашли-таки искомое. После этого случая камнерезы ждали хоть какой-то поддержки, хотя бы ремонта дороги Орда — Красный Ясыл, им же обещали... Но так и не дождалась.

Впрочем, обещанного три года ждут, да и то не всегда справедливость торжествует. Я вот теперь, когда фамилию «Нелюбин» слышу, всегда вспоминаю, что он моему тренеру, Пал Санычу, у которого я занималась лёгкой атлетикой, за три года зарплату не заплатил.

Всё обещал: ты, мол, работай дальше спокойно, а мне пока не до тебя — тут кризис, тут проблемы, там косяки, то-сё, дом, опять же, сдаём возле манежа «Спартак»... Потом говорит: давай я тебе — квартиру в этом новом доме, а ты мне — свою старую. Посчитали, с учётом невыплаченной зарплаты получается ровнёхонько, ударили по рукам. Но вот дом тот сдали, уже и с номером квартиры определились, а когда дошло до дела, Нелюбин и говорит: квартиру-то я старую твою себе заберу, а на остальные бери ипотеку, да в моём банке!

«Из чего кредит отдавать, если он зарплату не платит?» — с изумлением спрашивала меня жена Пал Саныча, которая мне всю эту историю и рассказала — сам-то он никогда не пожалуется. В общем, год назад хлопнул дверью Пал Саныч, ушёл. В этом году было бы 20 лет, как он на Нелюбина отработал.

В 1991 году тренеры по лёгкой атлетике в Перми перебивались с хлеба на воду. В 1992-м — тоже. А в 1993 году стало понятно, что так будет всегда. Пал Санычу ещё повезло — он так и остался в манеже «Спартак», даже в том же кабинете. Только направление деятельности поменялось очень сильно.

Нас Пал Саныч учил добиваться поставленных целей, честной борьбе, воспитывал, как своих детей. На юбилее, на который приехали его ученики со всех концов страны и даже из-за рубежа,

многие ему так и говорили: «Вы — мой второй отец». А там, у Нелюбина, похоже, пришлось и на «стрелки» ездить. Как раз к тому времени Нелюбин с Дмитрием Рыболовлевым не поделили акции «Сильвинита» и не только их. Вернее, Рыболовлев решил, что всё теперь только его, так и оформил бумаги.

Есть протоколы допросов Владимира Нелюбина, в которых тот подробно рассказывает о своей роли в том, как акции калийных предприятий оказались в руках инвестиционной компании «Финансовый дом». Ключевое в них: «Я ездил, я договаривался, а он!» А если посмотреть на его рассказ с точки зрения законности, то получится, как в известной поговорке о том, кто у кого дубинку украл. И война разгорелась нешуточная. Оба участника того конфликта опасались за свою жизнь, и, судя по судьбе Евгения Пантелеймонова (генеральный директор АО «Нефтехимик», убит в подъезде своего дома), не зря.

Рыболовлев очень лифтов боялся. Мало того, что в офисе «Урал ФД» на ул. Ленина, 64 был отдельный лифт, на котором поднимался только он, так ещё и его всякий раз перед использованием тщательно проверяли. Про то, что Рыболовлев в 1997 году ходил в бронжилете и в нём же сидел в президиуме собраний акционеров, я уже много раз писала, не хочется повторяться.

Нелюбин тоже предпринимал беспрецедентные меры защиты: свита в тот момент у него была огромной. До реальной потасовки дошло, впрочем, только раз: службы безопасности обоих не предусмотрели, что и тот, и другой явятся на одно пафосное мероприятие в ресторан «Спейс Джем», некогда самое крутое место в Перми. Венера, жена Нелюбина, кинулась на Рыболовлева. Их быстро растащили, и криво ухмыляющийся и взъерошенный Рыболовлев мгновенно покинул мероприятие.

«Как вы можете на него работать, Пал Саныч? — спрашивала я в середине 1990-х. — Он же бандит!» — «Он не бандит. Он очень много спорту помогает и хороший человек», — отвечал тогда мой тренер с энтузиазмом. Ну, посмотрим. Сходила я к этому Нелюбину, познакомилась. Впечатление он произвёл благоприятное, хотя и неоправданно много, на мой взгляд, хвастался фотографией борца Карелина. В «Новом компаньоне» тогда вышла моя статья «Система Нелюбина», где нашлось место и приветству от него Рыболовлеву. Калийный олигарх такое стерпеть не мог. Дал ответное интервью главному редактору «Нового компаньона» Игорю Лобанову, типа, «на ступеньку выше», совсем про другое, а о Нелюбине сказал только одну фразу: «Владимир Александрович любит блестя чешуёй».

Прошли годы. Обстоятельства изменились, а люди... Кем были — тем и остались. ■



Правительство  
Пермского  
края



ОДНО ИЗ КЛЮЧЕВЫХ СОБЫТИЙ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ РОССИИ.

ИНВЕСТИЦИИ В МУНИЦИПАЛИТЕТЫ

РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА

КУЛЬТУРА ГОРОДА

ЛУЧШИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ,

ВЕДУЩИЕ РОССИЙСКИЕ ЭКСПЕРТЫ

ТЕАТР ДРАМЫ, МИРА, 31 [WWW.LYSVAFORUM.RU](http://WWW.LYSVAFORUM.RU)

Информационные партнеры



Партнеры форума





## КОНЪЮНКТУРА

ЭНЕРГЕТИКА

# Прикамье в тренде

## «МРСК Урала» повышает доступность сетевой инфраструктуры

Компания «МРСК Урала» (входит в группу компаний ОАО «Россети») представила общественности внутрикorporативный проект — «дорожную карту» с чётким планом мероприятий по упрощению, ускорению, повышению прозрачности процедур, связанных с подключением к электрическим сетям, а также обеспечением публичного контроля исполнения. К реализации проекта приступили весной. «Первые шаги были успешными», — заявил заместитель генерального директора ОАО «МРСК Урала» Сергей Семерилов.

Презентация состоялась в Екатеринбурге в рамках первой межрегиональной конференции «Реализация «дорожной карты» «Повышение доступности энергетической инфраструктуры», организованной по инициативе ОАО «МРСК Урала», АНО «Агентство стратегических инициатив» и общественной организации «Деловая Россия». В мероприятии приняли участие представители органов законодательной и исполнительной власти различных уровней Свердловской, Челябинской областей и Пермского края, руководители региональных отделений общественных организаций «Опора России», Российский союз промышленников и предпринимателей, НП «Гильдия строителей Урала», Ассоциация юристов России, а также руководители крупнейших энергокомпаний Уральского региона и предприниматели.

Собравшиеся обсудили процесс реализации федеральной «дорожной карты» по повышению доступности энергетической инфраструктуры, актуальные проблемы развития законодательной базы, которая регулирует вопросы технологического присоединения к сетям.

**Сергей Семерилов, заместитель генерального директора ОАО «МРСК Урала»:**

— Сильная сторона этого проекта — системность. Мы открыто заявили о

существующих проблемах и стали работать сразу в нескольких направлениях. Начали, конечно, с себя. Параллельно с этим вели работу по изменению внешних факторов, влияющих на процесс техприсоединения. За это время нам удалось ликвидировать законодательные коллизии, вплоть до изменения федеральных нормативных актов. Мы сократили сроки техприсоединения на три месяца, внедрили новые сервисы для наших клиентов. Впереди — совместная масштабная работа, направленная на повышение инвестиционной привлекательности региона.

Министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Бородулин уверен, что в реализации «дорожной карты» Прикамье не отстаёт от общероссийского тренда. Проблемы, с которыми сталкивается регион, поясняет чиновник, относятся, скорее, к федеральному законодательству: есть ряд правовых неувязок, которые пока мешают добиться показателей, обозначенных в этом документе.

Самая главная сложность при строительстве инженерных сетей — это оформление земельных участков и согласование с их собственниками вопросов прохождения инфраструктуры. «Есть интересный опыт Свердлов-

ской области — как соседи решают эту проблему на уровне своего регионального закона. Будем его изучать. У нас тоже есть свои наработки», — сообщил Дмитрий Бородулин.

В октябре этого года вступило в силу постановление правительства РФ №915, которое скорректировало порядок льготного технологического присоединения потребителей к электрическим сетям. Отныне подключить объект к электросетевой инфраструктуре по льготной ставке (за 550 руб. при подключаемой мощности до 15 кВт) гражданин или юридическое лицо сможет на территории города или муниципального образования только один раз в три года. Подобная мера должна содействовать пресечению злоупотреблений со стороны недобросовестных заявителей и помочь энергетикам в срок и в полном объёме выполнять свои обязательства перед потребителями.

**Олег Жданов, заместитель генерального директора ОАО «МРСК Урала» — директор филиала «Пермэнерго»:**

— Основная масса проблем по технологическому присоединению сосредоточена в пригородах. Я включаю сюда и районы частной застройки в Перми (прежде всего Заозерье, Налимиху), направление на Краснокамск, включая Усть-Качку и Юго-Камск.

У нас более 2 тыс. неисполненных договоров, которые подали... 38 физических лиц. Фактически это означает, что большие участки земли были просто разбиты владельцами на маленькие участки.

Подобные заявители, на деле осуществляя предпринимательскую деятельность, пытаются подключиться по льготной ставке 550 руб. Мы расцениваем это как злоупотребление льготой со стороны недобросовестных потребителей.

Эта проблема неоднократно обсуждалась на разных уровнях. Результатом стало принятое правительством РФ постановление №915, ограничивающее количество льготных техприсоединений для одного заявителя. Считаем, что это правильное решение.

Для оценки успешности реализации «дорожной карты» установлены контрольные показатели, которые включают в себя количество этапов техприсоединения и длительность сроков их исполнения. К 2015 году энергетики «МРСК Урала» планируют сократить сроки техприсоединения до 45 дней, а саму процедуру проводить всего в четыре этапа.

Участники мероприятия подчеркнули, что для достижения плановых показателей требуется всесторонняя поддержка со стороны властей. К примеру, необходимо продолжить совместную работу над развитием законодательной базы, регулирующей техприсоединение, над обеспечением максимальной согласованности программ развития территорий муниципальных образований с программой развития сетей.

**Виктор Плюснин, депутат Законодательного собрания Пермского края, председатель комитета по развитию инфраструктуры:**

— Организаторам конференции удалось создать полноценную дискуссионную площадку. Они продемонстрировали комплексный подход, позволяющий получить представление о ситуации не только с позиции электроснабжающих организаций, но и со стороны потребителей. Участники совместно искали ответы на непростые вопросы: «Как удешевить процесс? Что сделать для его улучшения?» Решения вырабатываются в том числе и в ходе подобных обсуждений за «круглым столом».

реклама

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

## На ПМУ внедрена распределённая система управления агрегатом карбамида

На центральном пункте управления цеха по производству карбамида ОАО «Минеральные удобрения» (Пермь, ПМУ, входит в холдинг «Уралхим») завершён проект по модернизации системы управления производством.

В период капитального ремонта 2013 года вместо устаревших японских щитов была установлена распределённая система управления агрегатом карбамида DeltaV американской фирмы Emerson. По словам главного инженера ПМУ Юрия Шульги, данное оборудование — автоматизированная система управления технологическим процессом — на сегодняшний день самое передовое в отрасли.

Проект реализовывался в течение двух лет: было выполнено проектирование, поставка оборудования, устройство и программирование, а также отладка работы системы и противоаварийной защиты. Монтаж оборудования осуществлялся в сентябре текущего года — в период напремонта.

Предпосылками к переходу на более современную систему управления производством карбамида, по словам заместителя начальника цеха №3 ПМУ по технологии Андрея Терещенко, стали наличие на рынке более совершенных технологических решений и значительный срок службы прежнего оборудования — более 35 лет.

**Андрей Терещенко, заместитель начальника цеха №3 ПМУ по технологии:**

— Управление производственным процессом с помощью распределённой системы более точное и эффективное, чем при наблюдении за схемами на щитах. Конечно, к тому, что все процессы производства отображаются на компактных мониторах,



а не на щитах размером во всю стену, нужно привыкнуть. Но у нас есть положительный опыт работы — на паровом котле В-1 в цехе по производству карбамида уже в течение двух лет используется PCY DeltaV.



## КОНЪЮНКТУРА

ПИЩЕПРОМ

# Дело вкуса

*«КОМОС ГРУПП» планирует серьёзно расширить продуктовую линейку Пермского хладокомбината «Созвездие»*



реклама

На выставке «ПродИндурия», проходившей в Выставочном центре «Пермская ярмарка», была широко представлена продукция фабрик удмуртского агрохолдинга «КОМОС ГРУПП» — «Вараксино», «Милком», «Глазовская птица», «Созвездие», «Краснокамский мясокомбинат». Бренды «Кезский сырзавод», «Ижмолоко», «Топтыжка» известны пермякам. Но мало кто знает, что все эти продукты производят заводы компании «КОМОС». В данный момент КОМОС является собственником и инвестором трёх пермских пищевых комбинатов — хладокомбината «Созвездие», «Краснокамского мясокомбината» (бывший «Кэлми») и птицефабрики «Менделеевская». Все эти активы после вхождения в холдинг пережили глобальную модернизацию, расширили свою продуктовую линейку и имеют серьёзные планы на будущее. Генеральный директор ОАО «КОМОС ГРУПП» Андрей Шутов рассказал о планах компании по завоеванию пермского рынка и о преимуществе производимой компанией продукции.

— **Андрей Васильевич, в чём вы видите главное преимущество продукции КОМОСа?**

— Есть хорошая привычка — смотреть на этикетку. К сожалению, ряд производителей грешит тем, что на упаковке перечислены всевозможные «Е». Мы гордимся тем, что на нашей упаковке стоит перечень натуральных продуктов. Кроме того, она правильно упакована и — самое главное — вкусная.

— **Какое сырьё вы используете?**

— То, в котором мы уверены. Если мы производим курицу, то знаем, что она не «накачана» неправильными растворами и выращена без применения искусственных стимуляторов роста.

— **Каковы ваши планы в отношении пермских активов холдинга?**

— Я считаю, что сейчас основная точка роста для нас — хладокомбинат «Созвездие». После реконструкции там будет создан современный комплекс по производству мороженого, будет установлено оборудование XXI века, произведённое лидером отрасли — компанией «Тетрапак». Стоимость проекта — порядка 350 млн руб. Уверен, пермяки будут гордиться своим мороженым от «Созвездия» ещё больше, чем раньше.

Есть также возможность на базе хладокомбината развивать рыбопереработку. То, что рыба вкусна и полезна, все знают. Но важно ещё, чтобы она поступала к потребителю в удобном виде — филе, полуфабрикаты. Важно обернуть её в такую упаковку, которая выдержала бы сроки, которые сейчас диктуют сети.

Впрочем, модернизируется не только «Созвездие». Мы много вкладываем в техническое перевооружение. Для нас важно, чтобы оборудование было самым современным и обеспечивало показатели эффективности. Ведь сегодня ты либо эффективный, либо ты «мёртвый».

На Менделеевской птицефабрике мы произвели замену клеточного оборудования, поставили машины компании Big Dutchman, повысили эффективность производства. Серьёзные деньги мы вложили в Краснокамский мясокомбинат.

— **Вы планировали открыть в Пермском крае в 2014 году мясную базу в формате Cash&Carry.**

— Мы уже открыли такую базу в Ижевске, и она популярна у населения. Специализированный мясной центр — это правильный, удобный формат. И главное, что привлекает покупателей, — цена. В Перми мы планируем использовать те же технологии, которые уже отработаны в Ижевске, например, продажи через интернет-магазин по предварительному заказу. Мясная база будет построена опять-таки на основе хладокомбината «Созвездие».

— **Новые производства наверняка предполагают появление новых рабочих мест?**

— Не просто рабочих мест, а высокотехнологичных, на современном оборудовании, с высокой производительностью и высокой добавленной стоимостью.

За три года, прошедшие после приобретения компанией «КОМОС» птицефабрики «Менделеевская», инвестиционные вложения агрохолдинга в предприятия края превысили 0,5 млрд руб. На этом инвесторы останавливаться не намерены. В ближайшие годы руководство «КОМОСа» намерено активно развивать хладокомбинат «Созвездие» и Краснокамский мясокомбинат. Коротко намерения КОМОСа в Пермском крае его генеральный директор Андрей Шутов сформулировал так: «Мы делаем все, чтобы понравиться пермякам».

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

# ПЗСП — в числе 1000 лучших предприятий и организаций России

В конце октября состоялось награждение победителей конкурса «Лучшее предприятие города по эффективности производства и решению социальных вопросов» (по итогам работы за 2012 год). Организатор мероприятия — департамент промышленной политики, инвестиций и предпринимательства администрации Перми. Конкурс проводится уже более 10 лет, в нём участвуют промышленные предприятия с численностью работающих до 100, от 100 до 500 и свыше 500 человек вне зависимости от формы собственности, работающие на территории города.

В числе предприятий-победителей с численностью работающих более 500 человек — ОАО «ПЗСП». Залогом успеха в конкурсе стал значительный объём налоговых поступлений в бюджет, совершенствование производственных технологий, постоянное увеличение объёмов и темпов строительства. За минувший год предприятием сдано в эксплуатацию более 60 тыс. квадратных метров жилья — это 1111 квартир. Ещё одно достижение: в 2012 году реализовано



143 тыс. кубометров газобетонных блоков — показатель для ПЗСП рекордный.

Успехи ПЗСП отмечены и на федеральном уровне. На днях подведены итоги всероссийского конкурса «1000 лучших предприятий и организаций России». Пермская компания вошла в топ-список, победив в номинации «Лучшее предприятие строительства и стройиндустрии» с формулировкой «За высокую деловую активность и эффективную деятельность в 2012 году».

На протяжении последних 14 лет конкурс получил широкое общественное признание и поддержку, стал крупнейшим смотром профессионального мастерства настоящих лидеров российской экономики, вносящих реальный вклад в реализацию глобальных планов правительства РФ по построению инновационной экономики.

реклама



**ОАО «Чусовской металлургический завод»**

**РЕАЛИЗУЕТ Б/У ОБОРУДОВАНИЕ С ДЕМОНТАЖА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ**

**ЗАКУПАЕТ ТМЦ И УСЛУГИ**

**подробная информация находится на сайте: [www.oao-чмз.рф](http://www.oao-чмз.рф)**

реклама

**Энергия старта**  
Кредиты для бизнеса

А также:

- Бесплатное открытие и ведение счета в течение первых 3 месяцев<sup>2</sup>
- Бесплатное оформление банковской карточки и заверение образцов подписей
- Бесплатное изготовление и заверение копий документов при открытии счета.

**Акция! до 31 декабря 2013 г.**

г. Пермь, ул. Краснова, д. 34



**РОСЭНЕРГОБАНК**  
Энергия великой страны

**8-800-200-02-12**  
[www.rosenergobank.ru](http://www.rosenergobank.ru)

1 Акция проводится с 05.09.2013 г. по 31.12.2013 г. Подробные условия об Акции, сроки, места и порядок предоставления услуги на сайте Банка.  
2 После истечения срока действия Акции заверение осуществляется согласно действующему тарифу Банка, № «УЗ»-САО, Лицензия ЦБ РФ №2211. Рязань.



## ИНФРАСТРУКТУРА

ПРАВИЛА ИГРЫ

## «На наш взгляд, это честная игра»

В Перми обсудили возможности и перспективы государственно-частного партнёрства

Татьяна Власенко

Межрегиональная конференция «Концессия как инструмент развития инфраструктуры города», состоявшаяся 7 ноября в Перми, собрала большое количество статусных экспертов. Участники разработки концессионного законодательства доказывали, что сегодня появились все возможности для привлечения инвесторов в государственно-частное (муниципально-частное) партнёрство. Оппоненты-практики старались снизить градус оптимизма, полагая, что новые правила игры работать не будут. Речь шла прежде всего о коммунальном хозяйстве.

**В** настоящее время действуют три базовых документа, на которых может развиваться государственно-частное партнёрство. Это федеральный закон от 30.12.2012 №291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования регулирования тарифов в сфере электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения», в котором, по мнению экспертов, созданы чёткие и экономически привлекательные механизмы возврата через тариф вложенных инвестиций.

Во-вторых, это законопроект №308873-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и в отдельные законодательные акты РФ» (в части установления предельных максимальных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги), где прописана самостоятельность регионов в установлении долгосрочных тарифов в пределах платежа в зависимости

от приоритетов модернизации той или иной отрасли. И, наконец, Федеральный закон от 07.05.2013 №103-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О концессионных соглашениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации», регулирующий привлечение частных инвестиций в коммунальную сферу.

Руководитель рабочей группы по развитию ЖКХ экспертного совета при правительстве РФ Андрей Чибис уверен, что сегодняшнее законодательство с учётом доработок, которые были сделаны в январе, отвечает критериям снижения рисков и для инвесторов, и для власти, обязанной обеспечить сохранность публичной собственности.

**Андрей Чибис, руководитель рабочей группы по развитию ЖКХ экспертного совета при правительстве РФ:**

— Инфраструктура в любом случае находится в собственности публично-территориального образования, она не может уйти в частные руки. Если целевые показатели не выполняются, то инфра-

структура в судебном порядке возвращается под управление муниципалитета. Если происходит банкротство концессионера, это тоже никаким образом не лишает муниципалитет возможности распоряжаться имуществом.

На наш взгляд, это честная игра. Само государство чётко объявило приоритетом привлечение частного бизнеса к управлению инфраструктурой с учётом принятых законодательных ограничений.

Кроме того, с 2016 года все компании, работающие в сфере ЖКХ, перейдут на долгосрочные параметры тарифного регулирования. То есть на уровне законодательства заложена принципиальная защита от смены властей.

В законе, который в полную силу вступает с января 2014 года, тарифная формула, параметры тарифного регулирования «защищаются» в концессионное соглашение. И на весь период концессионного соглашения, даже если оно будет длительно в 70 лет, никто не вправе поменять параметры установления цены, на основании которых был проведён конкурс и на основании которых это соглашение было подписано. Если этого, конечно, не захочет сама компания-оператор.

В параметрах тарифного регулирования закладывается процент снижения операционных расходов, связанных с текущей деятельностью. Если выполняешь показатели, которые тебе регулятор задал, а ты подписался, то вся полученная экономия, если делал лучше, это твоё. Применил новые технологии — твоё экономия, твои доходы.

Таких параметров регулирования не было никогда. Это ключевое решение, сти-

мулирующее вкладывать и на этом зарабатывать.

«Существуют абсолютно понятные гарантии возвратных инвестиций для лица, которое побеждает в конкурсе, подписывает концессионное соглашение. Механизмы гарантий прежде всего в том, что формула цены (по каким параметрам будет формироваться цена на коммунальный ресурс, каким будет возврат капитала, доходность) должна быть известна изначально на входе. Должны быть понятны также схемы теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, то есть перспективы развития инфраструктуры города», — пояснил эксперт один из главных критериев подхода к взаимодействию сторон.

Ещё один, по его словам, важный момент: если прежде заключались краткосрочные арендные договоры, без конкурсов, с нарушением антимонопольного законодательства, часто не предусматривающие никаких обязательств со стороны арендатора и инвестора, то сегодня муниципалитет и его жители от этого застрахованы.

Член экспертного совета при комитете Госдумы по ЖКХ, бывший генеральный директор ООО «Новогор-Прикамье» Михаил Никольский усомнился в том, что механизм будет работать на практике. По его словам, доказать тарифному органу, что экономия получена в соответствии с законодательством и может быть оставлена оператором у себя, не представляется возможным. По его словам, сегодня тарифные органы жесточайшим образом вырезают всё, что, казалось бы, должно оставаться в тарифах.

Есть и ещё одна проблема. «Мы совершенно не понимаем, на какого инвестора ориентируемся. На коммерческие банки, отраслевых игроков, НПФ? С ними поговорили? Они готовы играть по таким правилам?» — задаёт Никольский риторический вопрос.

Эксперт фонда «Институт экономики города» Сергей Сиваев согласился с тем, что говорить о привлекательности инфраструктуры для инвестиций не приходится. Практически все компании, работающие в этой сфере, в убытке. Нет конкуренции за рынок. «Формулы цены сегодня нет, в законе о концессии это сделано наполовину. Это политическое давление, а не реальные интересы», — констатировал он.

Участники дискуссии сошлись на том, что, так или иначе, необходимо найти консенсус, который бы удовлетворял в той или иной мере обе стороны партнёрства.

«Задача нынешнего федерального законодательства и муниципального договорного регулирования состоит в том, чтобы попытаться найти баланс интересов. Есть целый ряд вопросов, которые требуют гораздо более углублённого обсуждения», — подвёл итоги обсуждения модератор, вице-президент Пермского института муниципального управления Эмиль Маркварт. ■



ФОТО ЛЮДМИЛА МАКСИМОВА



## ИНФРАСТРУКТУРА/СТРАХОВАНИЕ

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

## Краткосрочный период оптимизма



Михаил Никольский,  
член экспертного совета  
при комитете Госдумы по ЖКХ

**К**онцессия в международной практике — это широкий спектр инструментов. Мы же взяли только один инструмент, назвали его концессией, тем самым сильно сузив этот термин. И отсеки при этом все те передовые механизмы привлечения инвестиций, которые в семействе концессии есть в западной практике.

Я, безусловно, за концессию, за расширение спектра инструментов, за привлечение частных инвестиций. И за адресную работу, чтобы инвесторы пришли в «коммуналку» страны. Но надо менять одновременно и законодательство, и отношение власти к бизнесу, и правила игры. Должен быть комплексный манёвр. Если мы из этого манёвра вычленим хотя бы один элемент, то все остальные элементы, оставшиеся неизменными, рано или поздно уташат его назад. В ту же ситуацию, которая была до начала процесса. Поэтому нужно менять одновременно несколько элементов. Тогда эффективно перейдём на другие рельсы, в частности, привлечём реальные инвестиции в коммунальную отрасль.

Пермь была, есть и остаётся одной из заповал в процессе модернизации коммунального хозяйства в стране. Здесь возникла одна из первых аренд, одна из первых концессий (договор концессии с частным оператором водоканала в Перми ООО «Новогор-Прикамье», заключённый в этом году, стал одним из первых в России). И сегодняшнее мероприятие — наглядное тому подтверждение.

Я не уверен, что есть ещё хоть один город в России, который мог бы так спокойно собрать на своей территории столь уважаемых экспертов.

Замечания, которые высказывались в ходе обсуждения, скорее не к законодательству, а к политике последнего времени. Вопросы привлечения инвестиций, качества оказания коммунальной услуги вообще отошли на второй план. Мы стали говорить исключительно о тарифе.

Потребители ориентируются на соотношение «цена — качество». Покажите мне, где в коммунальном комплексе в последнее время говорят о качестве. Я имею в виду не частные разговоры и не то, о чём болит голова у мэра города, к которому приходят рассерженные граждане, жалуясь на перебои в водоснабжении, на ржавую воду и холодные батареи. У него-то точно голова болит ровно

о качестве коммунальной услуги. А мы всё о цене да о цене.

Помните, у Салтыкова-Щедрина: «Ещё недавно за рубль давали столько-то фунтов, а скоро будут давать в морду». У меня есть ощущение, что этот тезис может быть реализован в современном формате: «Недавно давали тариф такой-то, а скоро будут давать в морду коммунальщику со словами «Иди, работай!»

Концессия — важный, можно сказать, ключевой, но не единственный элемент. Как ни улучшай концессию, но если ты параллельно не задаёшь критерии качества коммунальной услуги, ничего хорошего не получится. Качество — это не эфемерная вещь на уровне «нравится — не нравится». Оно включает в себя несколько десятков технических параметров. Это давление в системе, чистота воды и так далее, вплоть до времени, которое нужно потратить человеку, чтобы дозвониться на какую-нибудь «горячую линию».

Где эти несколько десятков параметров можно увидеть? Не важно, маленький посёлок или громадный миллионный город, проблема звучит одинаково. Поэтому очень многие вещи надо делать одновременно с концессией.

Скажу честно, мы хотим не концессию. Более того, произнесу крамолу, — мы хотим не инвестиций. Мы не хотим даже частного бизнеса. Нам нужно иное качество коммунальной услуги. Частный бизнес, инвестиции, концессия — лишь инструменты, а не самоцель. И, тем более, не самодостаточная вещь.

Ради гражданина надо и концессию поправить, и инвестиции привлечь. И сделать это, не залезая в карман этого гражданина. Должен быть комплексный манёвр. А у нас даже контур этого преобразования не очерчен. Сегодня мы говорим про концессию. Пермь — застрельщик, респект. Но многие вопросы на пермском уровне, к сожалению, не решить. Их надо актуализировать на федеральном уровне.

Ещё неделю назад я бы разговаривал на заданную тему с большим скепсисом. Сейчас наступил краткосрочный период оптимизма, связанный с формированием нового Министерства строительства и ЖКХ РФ. Для нас это знаковый шаг. Кажется, на наши проблемы готовы снова обратить внимание. Правда, период этот коротенький. Через полгода мы будем хорошо понимать, что это было. Или «а вы, друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь». Или реальный шаг в разумную сторону. ■

ВОЗМОЖНОСТИ

Игорь Лагуткин:  
РОСГОССТРАХ  
всегда готов  
прийти на помощь

Последнее время в средствах массовой информации активно обсуждается возможность введения обязательного страхования имущества граждан. Пока нет ясности, станет ли больше обязательных видов страхования или, наоборот, любой страховой полис будет делом сугубо добровольным. О том, что предпочитают страховать жители Пермского края, рассказывает директор Пермского филиала компании РОСГОССТРАХ Игорь Лагуткин.



— Разрушительные наводнения, лесные пожары, падение метеорита — заставили ли все эти природные катаклизмы последних лет жителей края задуматься о добровольной защите своего имущества?

— Интерес к этому виду страхования растёт, однако доля застрахованного имущества по-прежнему невелика. И особенно остро эта проблема встает во время масштабных природных бедствий, когда возмещение большей части ущерба вынуждено брать на себя государство. Но мы — наследники советского «Госстраха», активно страховавшего и частные дома, и квартиры. И страхование имущества граждан по сей день остаётся нашим приоритетом и в Перми, и особенно в крае. Мы стараемся возродить культуру страхования в стране, регулярно проводим сезоны выгодного страхования, когда можно оформить полис на свою недвижимость и домашнее имущество по очень привлекательной цене. Сейчас и до конца осени у нас действует специальная акция, в рамках которой наши клиенты могут существенно сэкономить, впервые приобретая полис страхования своего загородного имущества.

— Кто чаще всего страхует свои дома?

— Если сравнивать объекты страхования, то загородные дома и дачи страхуют гораздо чаще, чем городские квартиры. При этом подавляющее большинство жителей Пермского края выбирают имен-

но РОСГОССТРАХ — доля нашей компании в этом виде страхования составляет более 70%. За первое полугодие мы обеспечили страховой защитой без малого 54 тыс. домов, дач и квартир в Прикамье. В страховании имущества у нас широчайшая линейка продуктов — от самых доступных до элитарных. Мы работаем со всеми без исключения: и с владельцами особняков в коттеджных посёлках, и с хозяевами щитовых домиков на шести сотках. Это хорошо видно по нашим выплатам: есть и на десятки тысяч рублей, а есть и на несколько миллионов.

— Почему загородную недвижимость страхуют более охотно, чем городскую?

— Загородный дом подвергается большему количеству рисков, чем городская квартира, и вероятность их наступления достаточно велика. Ведь в большинстве случаев дачи и дома используются в летний период, а всё остальное время они остаются без присмотра, становясь объектом повышенного внимания незваных гостей. В загородных домах гораздо чаще происходят пожары, а такое разрушительное явление, как паводок, крайне редко угрожающее городским многоэтажкам, для дачи может стать настоящим бедствием.

— Как часто клиенты обращаются к вам за выплатой?

— За шесть месяцев 2013 года мы выплатили своим клиентам в Пермском крае более 52 млн руб. по страхованию имущества. И миллионные выплаты погорельцам (а это, к сожалению, самый распространённый страховой случай) у нас идут практически каждый месяц. Недавно мы выплатили 4,5 млн руб. владельцу двухэтажного деревянного дома из деревни Жебреи. Причину возгорания установить не удалось. Но чаще всего причиной пожаров в загородных домах и дачах становится либо неисправная электропроводка, либо неправильная эксплуатация печного оборудования. Так, например, неисправность печного отопления и дымохода привела к полному уничтожению дома жителя села Рябки Чернушинского района. И мы рады, что в такой сложной жизненной ситуации клиент нашей компании, позаботившийся о страховании своего имущества, не остался один на один с бедой и получил необходимую финансовую поддержку. Сумма выплаты составила 2,3 млн руб. Учитывая, что огонь в считанные минуты способен уничтожить имущество стоимостью в несколько миллионов, страховой полис не кажется излишней предосторожностью. К счастью, всё больше владельцев загородной недвижимости это понимают.

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ГОСЗАКАЗ

# Рабочая схема

*Последние крупные краевые дорожные подряды уходящего года с большой долей вероятности могут достаться вполне конкретным компаниям*

Борис Михайлов

Под занавес строительного сезона-2013 Агентство по госзакупкам Пермского края выставило на торги сразу несколько крупных дорожных контрактов. В сумме они совсем немного не дотягивают до 1 млрд руб. Речь идёт о подряде на ремонт дорог в Очёрском районе (начальная стоимость работ — свыше 95 млн руб.), а также трёх участков дороги Кунгур — Соликамск (на 240 млн руб., 457 млн руб. и 137 млн руб.). Объёмы работ весьма существенные, и по понятным причинам исполняться они будут уже в следующем году. Участники рынка убеждены в том, что как минимум два контракта в результате проведения всех формальных процедур достанутся вполне конкретным компаниям с минимальным падением от начальной цены.

**К**раевой заказчик на этот раз использует «фишку», уже обкатанную администрацией Красновишерского района при распределении контракта на строительство дороги Красновишерск — Вая. Речь идёт о предельной детализации показателей используемых материалов. Подобные изменения, к слову, уже один раз вполне устроили краевое управление ФАС, которое не нашло никаких нарушений закона в аукционе на ремонт дороги на Ваю, где падение в цене составило в итоге только 0,5%. Следовательно, «схема вполне рабочая», — резюмирует один из участников рынка.

Первоначально торги на объекты в Очёрском районе и на трассе Кунгур — Соликамск были объявлены 15-16 октября. Для допуска к участию в аукционе достаточно было, предоставив соответствующее свидетельство СРО, просто выразить согласие на выполнение работ в соответствии с условиями аукционной документации. Но уже 30 октября в аукционную документацию были внесены изменения, согласно которым для допуска к участию в торгах необходимо представить также показатели используемых материалов.

По двум из вышеперечисленных аукционов данные требования установлены самым запутанным образом.

Видимо, совершенно случайно эти аукционы и самые крупные — на 240 млн руб. и 457 млн руб. Причём по первому из них требования к материалам расписаны на 206 страницах, а по второму — на 202. Для сравнения: по аукциону на 95 млн руб. и 137 млн руб. требования к материалам описаны на семи и девяти страницах соответственно. При этом перечень используемых материалов в разных проектах — практически один и тот же. Более того, работы по аукционам на 240 млн руб., 457 млн руб. и 137 млн руб. делаются по одному рабочему проекту, объединяющему все эти участки дороги Кунгур — Соликамск. Но почему-то заказчик беспокоится только о материалах на двух объектах.

Увеличение объёма требований к показателям материалов получено путём разделения дороги на небольшие участки (100 м) и установления требований к материалам для каждого участка. При этом требования на всех этих маленьких участках к материалам не одинаковы. По каждому из материалов на двух-трёх участках установлены какие-нибудь требования к характеристикам материалов, которые отсутствуют на других участках. Таким образом, многократно увеличивается риск отклонения заявки для участников, которые не знают, в каких конкретно местах заказчик прописал дополнительные требования к материалам.


Казалось бы, в ответ на возможную тенденциозность заказчика потенциальный участник торгов мог бы противопоставить скрупулёзную работу инженеров и юристов над каждой заявкой. Но практика показывает, что идеальной может быть заявка только «согласованного» участника аукциона.

И здесь примечателен уже упоминавшийся аукцион на выполнение работ по дороге Красновишерск — Вая (статья «Шоу для Красновишерска», опубликованная в газете «Новый компаньон» №31 от 10 сентября 2013 года). Согласно документации о торгах, претендент должен был предоставить информацию о качественных характеристиках материалов, которые он планирует использовать для выполнения работ. В строительстве дороги было предусмотрено всего пять видов материалов. Уловка, формально не нарушившая антимонопольное законодательство, была такова — заказчик в лице администрации Красновишерского района разделил всю реконструируемую дорогу на 123 участка (иногда длиной по 20 метров) и по каждому из этих участков прописал требования к материалам.

Таким образом, требования к пяти материалам были расписаны на 338 листах. Угадать, где заказчик заложил свои «мины», в этом случае было практически невозможно. К примеру, показатель «Марка по прочности песка» для песчано-гравийной смеси был установлен только на двух участках из 123. По 121 участку участнику аукциона предлагалось... угадать марку. В итоге на ряде участков оказалось, что заказчику нужен песок такой марки, которая нормируется ГОСТами только в случае их использования в бетонах. Хотя в данном случае речь шла об отсыпке обочины.

В итоге все реальные конкуренты «слетели» с аукциона из-за несоответствия заявки техническому заданию. Как уже говорилось, Управление ФАС по Пермскому краю не нашло в этой истории никакого ограничения конкуренции и признало все формальные процедуры законными. ■

Аукцион	Начальная стоимость, руб.	Потенциальный победитель
Право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Очёр — Верещагино — Сива в Очёрском районе	95 349 890	ЗАО «Перминжсельстрой»
Право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Кунгур — Соликамск в Александровском районе	240 174 370	ООО СК «Химспецстрой»
Право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Кунгур — Соликамск в Александровском районе	457 762 670	ООО СК «Химспецстрой»
Право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Кунгур — Соликамск в Кунгурском районе	137 274 900	ООО «ЛДСУ»



**Провисло производство?  
Проект на грани срыва?**

**пятница**  
**Вакансии**

**максимум реализаторов  
В ОДНОМ ИЗДАНИИ**

тираж 30 000 экз. — максимальный среди газет о вакансиях в Перми

**[vc.perm.ru](http://vc.perm.ru) | тел. 210-40-24 | [reklama@vc.perm.ru](mailto:reklama@vc.perm.ru)**

реклама



## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

БАНКИР

# Сила — в доверии!

Каких бы размеров ни было ваше предприятие, всегда возникает вопрос оборотных средств. Любой предприниматель знает: «оборотка» — это кровь компании. Её недостаток приводит к тому, что идеально работающий механизм фирмы вдруг начинает распадаться на детали и элементы, зачастую конкурирующие между собой. Как избежать этого? Одно из самых эффективных средств — банковские гарантии. О том, как можно с их помощью сэкономить, рассказал вице-президент «Вятка-банка» Геннадий Зубарев.



Геннадий Зубарев — вице-президент ОАО «Вятка-банк»

— Геннадий Васильевич, что такое банковская гарантия, если по-простому?

— Если не углубляться в термины, то банковская гарантия — это поручительство банка за одного из участников сделки. Приходит клиент и просит нас поручиться за него: хорошо, говорим мы, теперь, если у нашего клиента возникнут проблемы, обращаться за их решением нужно к нам.

— В каких случаях банковская гарантия востребована?

— Во всех, в Европе она была нужна уже века с XVI-го. Но особенно она нужна в ситуациях, которые регулирует федеральный закон №94, проще говоря, при проведении тендеров.

Государство (совершенно справедливо) говорит: «Отлично, мы организовали конкурс, затратили средства на его организацию, вы этот конкурс выиграли... Но, предположим, вы не сможете выполнить условия этого конкурса? Что тогда? Придётся проводить новый кон-

курс. Поэтому, дорогой участник, будьте так любезны, предоставьте гарантию!»

И вот тут-то банковская гарантия для наших клиентов — просто подарок.

— Но вы же не можете выдавать гарантии кому попало и сколько угодно?

— У нас есть регулятор — Центральный банк Российской Федерации, который ежедневно отслеживает объём выданных нами гарантий и соответствие этого объёма капиталу банка. Есть довольно сложная формула, по которой определяется размер обязательств, которые мы можем на себя взять.

— Сколько гарантий «Вятка-банк» выдал вообще?

— Мы выдаём их уже 22 года, так что счёт идёт на тысячи. Сейчас у «Вятка-банка» бум спроса на гарантии. В октябре рост порядка 220%, по отношению к сентябрю.

В целом, сравнивая итоги первого и третьего кварталов 2013 года, — рост 169%. По-моему, отличные показатели.

— Простой вопрос: а почему клиенты выбирают «Вятка-банк»? Что вы предлагаете им, чего нет у других?

— На этот простой вопрос нужно давать ответ из двух частей. Во-первых, из-за скорости принятия решения. Заявка у нас рассматривается всего три дня. Это очень важно, иногда счёт идёт на часы, и от скорости зависит результат сделки. Вторая часть — это выгода, которую вы получаете. Поясню только

экономическую подоплёку использования гарантий.

Предположим, вам нужно подтвердить серьёзность своих намерений, предложив что-то в обеспечение сделки. Самый простой способ — депонировать эти средства, то есть изъять эти деньги из оборота. Для компании это, согласитесь, плохо. Другой вариант — взять кредит. Но даже самый дешёвый овердрафт сегодня — 9-12% годовых.

А банковская гарантия «убивает» сразу «двух зайцев»: вы не выводите деньги из оборота, а оформление гарантии обходится гораздо дешевле, чем брать кредит. Минимум, который вы экономите — 3%. Для тех, кто умеет считать деньги, ничего пояснять не надо. А минимальная комиссия за выдачу гарантии в «Вятка-банке» — 3500 руб. Это просто смешная цена за такую услугу.

— Хорошо, банковская гарантия от «Вятка-банка» — это выгодно. Вы находитесь под контролем ЦБ России: это тоже внушает доверие. Расскажите, как же получить банковскую гарантию в «Вятка-банке»?

— По всем вопросам предоставления банковских гарантий можно обратиться в офис «Вятка-банка». Наши сотрудники с радостью проконсультируют вас по условиям и необходимому пакету документов. Телефон: 8 800 1001 777

АНБ «Вятка-банк» ОАО. Лиц.ЦБ РФ № 902 от 31.01.2013 г. Реклама

КАЗУС

## Пустырь навсегда

*Мэрия Перми проиграла очередной раунд судебного спора за землю возле гимназии №17*

Филипп Ардовский

Департамент земельных отношений администрации Перми обжаловал решение краевого арбитража по земельному участку, примыкающему к зданию гимназии №17. Суд первой инстанции отказался признать законность принятого департаментом решения в одностороннем порядке расторгнуть договор аренды земли с обанкротившимся ООО «Транк».

Рассмотрение апелляции департамента назначено на 5 декабря, однако вероятность того, что чиновникам удастся добиться пересмотра судебного решения, минимальна. По информации источника в департаменте земельных отношений, скорее всего, вышестоящий суд также будет исходить из того, что законодательство о банкротстве запрещает расторгать договоры аренды земли с признанными несостоятельными застройщиками как минимум до окончания конкурсного производства.

«На практике это означает, что гектар земли в центре города будет «заморожен» ещё самое малое на три года. Пустырь останется пустырем. С участием никто ничего не сможет сделать до тех пор, пока конкурсный управляющий не проведёт торги по продаже прав аренды земли. Более того, хотя участок формально считается муниципальной собственностью, город в обозримом будущем не будет им распоряжаться. К тому же бюджет вряд ли получит доходы от этого актива. Взыскать с «Транка» многомиллионную задолженность по арендной плате можно толь-

ко на бумаге, а все средства от продажи права аренды участка должны будут пойти на расчёты с кредиторами, которых у разорившегося застройщика более 200», — считает источник «Нового компаньона».

На суде была озвучена оценка рыночной стоимости земли (участок площадью около 0,95 га расположен в квартале №71, ограниченном Комсомольским проспектом, а также улицами Ленина, Газеты «Звезда» и Петропавловской). Согласно данным ООО «Промпроект-Оценка», она составляет 240 млн руб. В 2010 году «Транк» приобрёл право аренды за 170 млн руб.

В ходе судебных слушаний представители мэрии попытались сделать акцент на общественную значимость вопроса, заявив, что часть земли планируется предоставить гимназии №17, которая нуждается в расширении территории для строительства спортплощадки и нового здания начальной школы.

В ходе предыдущих судебных разбирательств юристы мэрии об интересах гимназии не упоминали. Основным доводом тогда было нарушение прав жителя Москвы Лесина, которому принадлежал гараж, когда-то находившийся на спорном участке.

Апелляция к социальной значимости вопроса оказалась неудачной. Судья Калугин расценил слова о намерении предоставить часть участка гимназии как «повод для администрации в её попытке безвозмездно получить актив стоимостью 240 млн руб.».

В итоговый текст определения суда вошла такая квалификация действий администрации Перми, направленных на расторжение договора аренды с «Транком», как «злоупотребление правом».

Кроме того, чиновникам напомнили про Уголовный кодекс РФ, в котором предусмотрена ответственность за попытку распоряжаться имуществом, находящимся под судебным арестом. ■



## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

КАЗУС

# Город без набережной

*К строительным неприятностям «проекта десятилетия» добавляются нерешаемые юридические проблемы*

Филипп Ардовский

Реконструкция набережной Камы в Перми может затянуться на неопределённо долгий срок. Причины этого кроются не только в технических проблемах, но и в юридических ошибках, допущенных и мэрией, и подрядчиком — ООО «Газмет-ИНТЭК».

### «Современные» технологии

Чиновники администрации Перми называли несколько дат сдачи в эксплуатацию первой части реконструируемой набережной — участка от Речного вокзала до насосной станции. Сначала это было 1 сентября, потом — 1 октября, 15 октября и так далее. На сегодняшний день объект по-прежнему не сдан, хотя в мэрии оценивают его готовность в 98%.

Такая задержка привела к тому, что набережная превратилась из обычного долгостроя в политический. В конце октября на стройке побывал глава Перми Игорь Сапко, у которого появился ещё один козырь в противостоянии с сити-менеджером Анатолием Маховиковым. «Показательная порка» была исполнена по всем правилам жанра.

И чиновники, и подрядчик называют одни и те же основные причины затягивания строительства — необходимость внесения изменений в проектную документацию и затянувшееся согласование работ с РЖД (как известно, прогулочная часть набережной вплотную примыкает к полосе отвода железной дороги). При этом в мэрии грозятся выставить ООО «Газмет-ИНТЭК» штрафные санкции — на момент визита Сапко сумма начисленных подрядчику штрафов составляла около 6 млн руб.

Окончательное решение о санкциях, впрочем, должен принимать суд. А арбитражная практика свидетельствует о том, что в случаях, когда в проект строительства вносятся изменения, вина за срыв сроков возлагается на заказчика работ. Поэтому все заявления о том, что «подрядчика накажут», пока что следует воспринимать как обычный пиар.

Полностью проигнорированной оказалась другая причина срыва сроков первого этапа реконструкции набережной. Для того, чтобы получить контракт, «Газмет-ИНТЭК» был вынужден прибегнуть к демпингу. По условиям прошлогоднего тендера, стоимость первого этапа работ могла составить 150 млн руб. На торгах «Газмет-ИНТЭК» сбил цену до 108 млн руб. А уже в этом году подрядчик подписал дополнительное соглашение с мэрией, по которому контракт подешевел ещё на 6 млн руб.

Бывший куратор стройки в администрации Перми объяснял эту экономию тем, что подрядчик и заказчик якобы договорились об использовании более современных и при этом более дешёвых технологий.

Совершенно очевидно, что стройку, которая стоит 150 млн руб., невозмож-

но без проблем выполнить за 102 млн руб. Что же до «современных» технологий, то на практике за этим словосочетанием обычно скрываются более дешёвые стройматериалы и заведомо худшее качество работ.

### И никаких гарантий!

Со вторым этапом реконструкции набережной (от насосной станции до спуска с Соборной площади) всё ещё интереснее. Если первую часть набережной хотя бы почти построили и, наверное, когда-нибудь откроют для горожан, то со второй частью ясности нет вообще никакой. По документам её должны сдать в следующем году, но в реальности этого срока не верят даже сами чиновники.

Формально на вторую часть набережной имеется действующий муниципальный контракт с тем же ООО «Газмет-ИНТЭК». Тендер проводился в начале этого года, и подрядчик выиграл торги без всякого демпинга. Несколько конкурентов «Газмет-ИНТЭКа» были отсеяны на этапе проверки конкурсных заявок, поэтому на аукционе цена работ снизилась лишь на 0,5% — со 195 млн руб. до 194 млн руб. По идее, за счёт второй части реконструкции подрядчик мог бы покрыть убытки, полученные при выполнении первого этапа работ.

Проблемы с этим контрактом возникли в октябре. Спустя девять месяцев после подписания договора в мэрии вдруг обнаружили, что в начале года «Газмет-ИНТЭК» предоставил недостоверную банковскую гарантию. Внятных объяснений того, почему «липу» выявили только сейчас, а не перед подписанием контракта, в мэрии так и не дали.

Фальшивая гарантия обязывает администрацию Перми обратиться в суд с требованием расторгнуть контракт. Директор ООО «Газмет-ИНТЭК» Михаил Зуев, в свою очередь, сразу же заявил, что ему самому интересно узнать, кто подsunул его компании «липу», и предложил заменить гарантию.

Беда в том, что с точки зрения законодательства такая замена представляется сомнительной. А тут ещё и вокруг первого этапа реконструкции набережной разразился скандал — Игорь Сапко уже публично потребовал подрядчика заменить.

### По закону и не очень

Самый простой для мэрии способ решения проблемы — следовать букве закона о госзакупках. С практической точки зрения, однако, такое исполнение

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



новые торги. Но этот вариант может и не получиться.

### Фактор Зураби Клояна

Как пояснили «Новому компаньону» в краевом управлении антимонопольной службы, после того как заказчик через суд расторгнет контракт, он вправе без проведения торгов предложить заключить договор на выполнение оставшейся части работ компании, занявшей второе место на соответствующем аукционе. В случае со вторым этапом реконструкции набережной такой компанией является принадлежащее Зураби Клояну ООО «Бизнес-Строй». Сам Зураби Клоян сообщил, что к нему по поводу контракта на набережную из мэрии пока не обращались.

Необходимое пояснение. ООО «Бизнес-Строй» — относительно небольшая компания, работающая по госзаказам стоимостью в 20-30 млн руб. Сейчас предприятие будет заниматься строительством надземных переходов на Южном обходе Перми. Опыта работы по таким крупным и резонансным проектам, как набережная у компании Зураби Клояна нет. В выигранных «Газмет-ИНТЭКом» торгах «Бизнес-Строй» участвовал, скорее, в качестве спарринг-партнёра, вообще не став снижать цену. Но для второго (и последнего) места на аукционе и такого ценового предложения хватало.

Ясно, что для мэрии подписывать контракт с «Бизнес-Строем» так же рискованно, как и оставлять в подрядчиках «Газмет-ИНТЭК». Но это — практические соображения. А с юридической точки зрения «Бизнес-Строй» — добросовестный участник размещения заказа, и никаких правовых оснований не предлагать ему контракт нет. Пункт закона ведь можно понимать не только как право заказчика предложить контракт, но и право подрядчика получить это предложение.

Поэтому у чиновников снова возникнет неприятный соблазн. Можно поступить по рецепту Сапко — объявить новые торги и нарваться на иски и требования обеспечительных мер со стороны «Бизнес-Строя». Подобные тяжбы могут продолжаться месяцами — никаких ремонтных работ на набережной в это время по понятным причинам вести будет нельзя.

Второй вариант — неформально договориться с Клояном и убедить его не предъявлять прав на контракт по набережной. Этот сценарий вероятен, но публично его никто и никогда не признает — налицо коррупция в плохой скрытой форме с соответствующими рисками.

И, наконец, самый последний и самый абсурдный, но зато совершенно законный путь — всё-таки отдать контракт по набережной «Бизнес-Строю». Итоговый результат, как уже говорилось, непредсказуем. ■

закона неизбежно приведёт к новым проблемам. Но если уж действовать по закону, то первое и до сих пор не принятое администрацией Перми действие очевидно — подать иск в арбитраж и выиграть дело о расторжении контракта с компанией, предоставившей недостоверные гарантии.

Соблазн «замылить» вопрос или намеренно проиграть суд существует. Но с другой стороны, риски слишком велики. Если не поменять подрядчика, то в более чем вероятном случае срыва сроков реконструкции второго этапа набережной объясняться перед депутатами и контролирующими органами будет очень непросто. Здесь и до громких отставок с уголовными делами недалеко.

Второе после расторжения контракта с ООО «Газмет-ИНТЭК» действие совершенно неочевидно. Игорь Сапко предложил расторгнуть контракт и, чтобы не терять времени, сразу же провести



**ЧТО СДЕЛАЛИ В ПЕРМИ  
С 11 ЛЮБИТЕЛЯМИ  
ПАРКОВАТЬСЯ  
НА ГАЗОНАХ**



**ГДЕ САМЫЕ БОЛЬШИЕ  
ПРОБКИ В ЕВРОПЕ?**



**КАКОЙ АВТОМОБИЛЬ НЕ  
НУЖНО ЗАПРАВЛЯТЬ  
100 ЛЕТ?**



**НА СКОЛЬКО УПАЛИ  
ПРОДАЖИ АВТОМОБИЛЕЙ  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ?**



Читайте на [auto.newsko.ru](http://auto.newsko.ru)





## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ДОЛГОСТРОИ

# «Проблема обманутых дольщиков — длительная, многогранная и нелинейная»

На решение проблем 1,7 тыс. обманутых дольщиков в Пермском крае необходимо 1,4 млрд руб.

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР

По информации генерального директора ОАО «Пермское агентство ипотечного жилищного кредитования» (ПАИЖК) Дмитрия Малютин, на сегодня в едином краевом реестре обманутых дольщиков находятся 20 объектов с общим количеством участников долевого строительства 1715 человек, около 1,5 тыс. из них — из Перми. Ранее были решены проблемы по первой очереди жилых домов в Кизеле, а также введён в эксплуатацию дом по ул. Генерала Панфилова, 19 в Перми. Завершается процесс возврата денег дольщикам долгостроя по ул. Барнаульской, 26. Остальные дома, по словам Дмитрия Малютин, находятся в разной степени готовности. ПАИЖК по каждому из них в отдельности сформировало стратегию, которая защищена перед губернатором Виктором Басаргиным и на межведомственной комиссии на уровне краевого правительства.

**Н**апомним, в соответствии с изменениями в федеральном законодательстве, вступившими в силу в августе 2012 года, в Пермском крае применяется механизм решения проблем обманутых дольщиков, когда участники долевого строительства общим решением большинства создают ЖСК и через арбитражный суд получают в собственность кооператива земельный участок и объект незавершённого строительства. После этого участники ЖСК выбирают подрядчика, утверждают смету и сроки достройки дома.

Среди 20 наиболее «неблагополучных» домов, по информации руководителя ПАИЖК, — ул. Адмирала Ушакова, 21, ул. Екатерининская, 175, ул. Давыдова, 11. Это дома, которые «нуждаются в финансировании и по которым необходимо выполнить административные недоработки различного характера».

Есть объекты, по которым сегодня идут судебные расследования, как, например, дом по ул. Адмирала Ушакова, 21, и объекты, где застройщики признаны банкротами.

До конца года, по словам Дмитрия Малютин, должна быть решена проблема по объекту ул. Горького, 5.

По словам Малютин, в 2013 году в уставный капитал ПАИЖК на цели решения проблем обманутых дольщиков из краевого бюджета было перечислено 674 млн руб., до конца года поступит ещё 300 млн руб. Однако, как отметил руководитель агентства, этих денег не хватает, чтобы закрыть все проблемы, ориентировочно расчётная сумма составляет 1,4 млрд руб.: «Мои предшественники определяли большую сумму, но сегодня мы ориентируемся именно на такие цифры, при этом рас-

считываем все варианты, чтобы сократить нагрузку на бюджет».

В качестве положительного примера Дмитрий Малютин назвал реализацию проекта по шоссе Космонавтов, 330в (д. Хмели, Пермский район), где началась достройка жилого дома. Объект был занесён в реестр обманутых дольщиков осенью 2012 года. Прежний застройщик (ООО «Премьер»), который начал строить дом в 2008 году, сегодня признан банкротом. Осенью 2013 года участники долевого строительства создали ЖСК и передали права застройщика на объект и земельный участок в ЖСК. Из 125 квартир дома 49 выкупило ПАИЖК.

Как сообщил председатель ЖСК «Шоссе Космонавтов, 330в» Алексей Калинин, 3 октября ЖСК заключил договор генерального подряда и технического заказа с ОАО «Камская долина», подрядчик уже вышел на объект и приступил к строительномонтажным работам, планируемый срок окончания которых — апрель 2014 года. Предстоит подключить дом к инженерным коммуникациям, выполнить внутреннюю отделку, устранить замечания со стороны Инспекции Госстройнадзора, выполнить работы по благоустройству и внутриплощадочным сетям.

Стоимость доплаты, по словам Алексея Калинина, составит 11,5 тыс. руб. за 1 кв. м, включая площадь балконов и лоджий.

Финансирование достройки, как отметил Дмитрий Малютин, происходит за счёт целевого займа, предоставленного ПАИЖК под залог земельного участка, дольщикам предоставлена рассрочка до конца строительства, и после ввода дома в эксплуатацию агентство предоставит им ипотечные кредиты. По словам Малютин, такую формулу, предложенную дольщикам ПАИЖК, поддержали 95% участников долевого строительства. ■

**Дмитрий Малютин, генеральный директор ОАО «Пермское агентство ипотечного жилищного кредитования», депутат Пермской городской думы:**

— Уникальным объектом является объект по ул. Хохрякова, 2, где нет ни земли, ни разрешительной документации, но горожане продолжают покупать квадратные метры у компании, у которой нет никаких инструментов для строительства. После Ушакова, 21 этот объект станет самым проблемным. Им также занимаются правоохранительные органы. Мы, в свою очередь, ищем вариант решения проблемы, в частности, привлечения инвестора для строительства на этой же площадке.

Группа активистов-дольщиков нашла инвестора — ООО «Пассаж-1» выразило готовность, заключено мировое соглашение в суде. У компании есть несколько требований, в частности, по земле, этот вопрос решается на уровне городских властей. Решён вопрос с высотностью — там разрешено строительство не выше шести этажей, но в таком варианте объект не будет интересен, поэтому вопрос по высотности также решён совместно с городскими властями.

Проблема обманутых дольщиков — длительная, многогранная и нелинейная. Она получила своё начало ещё в 2004 году, когда интенсивно развивалось жилищное строительство. С того времени она лежит большим бременем на горожанах. ПАИЖК занимается этой проблемой второй год.

Каждый дом индивидуален, общего лекала нет. Нам приходится переделывать много дел, связанных с проектными работами, так как на большинстве проблемных объектов проектная документация либо отсутствует, либо изъята в связи с правоохранительными действиями.

При этом самими дольщиками наша работа принимается неоднозначно. Они устали и взвинчены, есть те, кто любые наши действия принимает «в штыки». Но мы по каждому дому ищем пути, которые будут способствовать либо достройке объекта, либо решению проблемы. Мы идём навстречу дольщикам, как ипотечный агент разрабатываем продукты на более выгодных, льготных условиях.

В рамках предпринимательской деятельности никто не может запретить застройщику приступить к проектировочным и строительным работам, а населению — покупать квадратные метры. На рынке сегодня есть застройщики, которые качественно и в срок выполняют свою работу, а есть и те, кто по каким-то причинам не может этого сделать. Этот процесс нужно регулировать, но это — федеральный уровень. Сегодня в недрах Госдумы разрабатывается нормативная база, которая будет регламентировать этот процесс и не позволять, чтобы реестр обманутых дольщиков пополнялся.



ФОТО АНАСТАСИЯ ЯКОВЛЕВА



## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

НАМЕРЕНИЯ

# Что будет с Zeppelin

## Один из самых резонансных проектов на рынке пермской недвижимости вышел на финишную прямую

На пермском рынке недвижимости проект Zeppelin является одним из самых известных долгостроев. Многофункциональный комплекс по ул. Пермской, 33 эксперты называют в числе самых перспективных и ожидаемых объектов класса «бизнес». Просто-яв пять лет без эксплуатации, здание было разморожено в 2013 году. Участники рынка говорят о возросшей востребованности проекта в связи с возможными вариантами его развития.

### Планам помешал кризис

Напомним, строительство многофункционального комплекса по ул. Пермской, 33 началось в первом квартале 2007 года. Ожидалось, что объект будет введен в эксплуатацию в третьем квартале 2008 года.

С самого начала проект получил название «Zeppelin. Дом будущего». Концепция проекта предполагала строительство комплекса зданий. Планировалось, что жилая часть будет состоять из четырех секций ступенчатого 6-11-этажного 58-квартирного дома со встроенно-пристроенными предприятиями обслуживания и подземной автостоянкой, а административную часть будет представлять девятиэтажное здание административного назначения со встроенно-пристроенными предприятиями обслуживания, индивидуальным тепловым пунктом и подземной автостоянкой.

Офисный центр был запланирован категории А\*\*\*. Весь многофункциональный комплекс в целом должен был быть оснащен системой «умный дом» (здание современного типа, функционирующее при помощи автоматизации и высокотехнологичных устройств). Однако в кризис 2008 года стройка была заморожена.

Первоначальный застройщик, ООО «Камтрансстрой Плюс», уже летом 2009 года начал процедуру банкротства. Его основным кредитором являлся Сбербанк (для реализации этого проекта была открыта кредитная линия на сумму 430 млн руб.).

На момент остановки строительства у комплекса не было проданных квартир и офисов. Проект изначально был рассчитан таким образом, что застройщику не требовалось осуществлять продажи на этапе строительства. Поэтому, когда компания «Камтрансстрой Плюс» вышла из проекта, задолженность у неё была только перед Сбербанком. Никто из потенциальных клиентов финансовые убытки не понёс.

### Здание по ГОСТу

По информации департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми, повторное разрешение на строительство комплекса зданий жилого, административного, социально-бытового назначения по ул. Пермской, 33 было выдано 7 марта 2013 года московскому ЗАО «КОРТЕКС». На сегодняшний день москвичам целиком и полностью принадлежат все юридические права на участок и объект. Таким образом, обанкротившееся и ликвидированное ОАО «Обувная фабрика «Модена»

никакого отношения к нему уже не имеет.

Являясь эксклюзивным собственником объекта, ЗАО «КОРТЕКС» перед возобновлением строительства провело обследование технического состояния несущих и ограждающих конструкций здания. Работы выполнило проектное бюро «Инвента».

По словам ведущего инженера «Инвенты» Екатерины Барановой, здание простояло пять лет без консервации и окончания строительных работ, однако выявленные дефекты оказались незначительными. Результаты обследования показали, что техническое состояние фундаментов при совместной работе с основанием, а также железобетонных плит перекрытия находится в работоспособном состоянии, техническое состояние железобетонных стен — работоспособное, стен из ячеистого газобетона — ограниченно работоспособное. Техническое состояние лестниц также работоспособное, полы отсутствуют, так как отделочные работы не производились.

### Дефекты устранены полностью

«В целом зданию присвоена техническая категория «работоспособное». Эта категория устанавливается в соответствии с нормативными документами, в частности, требованиями ГОСТа «Обследование зданий и сооружений», — поясняет Екатерина Баранова.

После выполнения поверочных расчетов конструкций застройщиком строительство было возобновлено. По словам Екатерины Барановой, несущие железобетонные конструкции (нарко, колонны и перекрытия) достаточно было обработать восстанавливающими составами глубокого проникновения. Тем не менее генеральный подрядчик, ООО «Строй-Сити», по заданию застройщика произвел работы по полной замене всех конструкций, имеющих даже незначительные дефекты.

### Проект востребован

Как отмечает председатель комитета по PR-деятельности и связям со СМИ НП «РГР. Пермский край» Дмитрий Овчинников, основная идея проекта, который задумывался лет семь-восемь назад, — объединение торговых, офисных и жилых площадей в одном здании — в Перми давно реализована. Это, например, ЖК «Виктория», где первые два этажа отданы под коммерческие площади, их занимают разноплановые арендаторы; дом на ул. 25 Октября, 17 — здесь также



ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА

есть офисные галереи, квартиры, торговые площади. Другое дело, по словам эксперта, что кроме основной идеи важны формы её реализации.

**Дмитрий Овчинников, председатель комитета по PR-деятельности и связям со СМИ НП «РГР. Пермский край»:**

— При дальнейшем строительстве объекта могут быть созданы различные варианты внутренних планировок, применены разнообразные по качеству материалы в отделке площадей. Эти детали совсем не такие малозначимые, как могут показаться на первый взгляд. К плюсам самого проекта я бы отнёс его местоположение — центр города. При правильной организации парковочных мест будет обеспечена хорошая доступность для посетителей и проживающих. Если смотреть на данный проект как на место постоянного жительства, то на первый план я бы поставил доступность подъезда, наличие парковочных мест. Само по себе соседство с офисными и торговыми площадями, при условии грамотной организации внутреннего пространства, не должно вызывать неудобств.

Генеральный директор группы компаний «Строительные проекты» Алексей Лобанов рассказал, что хорошо знаком с этим объектом, потому как в 2005 году, когда проект стартовал, входил в топ-менеджмент компании «Камтрансстрой Плюс». Как отмечает эксперт, для того времени объект был эксклюзивным и до сих пор может служить примером для пермских строителей.

**Алексей Лобанов, генеральный директор группы компаний «Строительные проекты»:**

— Сам проект готовили московские специалисты. Более того, объект был одним из первых проектов элитного жилья в Перми. Вопрос, будет ли он завершён, на мой взгляд, вообще не стоит. Тем более что это «чистый» объект, без участия дольщиков, и то, что произошло в кризисный период, — это только заморозка бизнес-активов, ничего более.

Учитывая уникальность объекта, актуальности он не потерял. Он будет востребован как у покупателей недвижимости, так и у потенциальных арендаторов коммерческих площадей, возможно, выйдя на рынок с новым именем и новой концепцией. Более того, сейчас явно чувствуется повышение спроса на элитное жильё, и в данном аспекте позитивный момент — высокая готовность объекта. Завершение строительства может совпасть с тем моментом, когда спрос на жильё такого уровня качества будет довольно высоким.

Эксперт отметил, что глобальные перемены проекту не нужны — возможно, придётся немного сменить архитектурную концепцию, отказаться от стиля hi-tech в пользу более спокойного, вписывающегося в формат «старой Перми» облика. Также, по словам Алексея Лобанова, собственникам, скорее всего, придётся решать вопрос с парковочными местами, потому что в этом квартале с парковкой «есть определённые сложности». Формат развития объекта эксперт назвал классическим: жилые помещения — на продажу, коммерческие — в аренду.



## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕЙТИНГ

# «Мы постарались добиться объективной картины»

## Застройщики Перми стали больше заботиться о своей репутации

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР

Социологическое агентство СВОИ составило очередной Рейтинг добросовестных застройщиков Перми. Как рассказал директор агентства Александр Нода, первое подобное исследование было проведено ещё в 2011 году и уже тогда вызвало большой отклик как в прессе, так и среди самих девелоперов: «Вскрылись нюансы, которые позволили застройщикам скорректировать свою работу». Спустя два года проведено второе исследование, которое позволяет проследить динамику на пермском строительном рынке, при этом целью аналитики агентства ставили «найти первого среди равных».

**Александр Нода, директор социологического агентства СВОИ:**

— Со времени первого рейтинга многое изменилось — за два года появились новые дома, многие застройщики стали более добросовестно работать с потребителями. Рейтинговые показатели улучшились практически у всех застройщиков, большинство из них начали заботиться о своей репутации, понимая, что бренд и имя — это ценность, над которой надо работать.

Мы постарались добиться объективной картины и расставить акценты. Это исследование очень трудоёмкое, поэтому взяты именно такой временной промежуток — два года. Тема жилья всегда актуальна. В выставлении обратной связи с потребителями мы прослеживаем социальную функцию.

В своём исследовании агентство СВОИ рассматривало компании, которые построили и сдали дома с 2000 по 2013 год и которые не имеют проблем с репутацией, то есть наличия долгостроев и громких судебных разбирательств. При этом, по словам Александра Ноды, в рейтинг не вошли застройщики, дома которых ещё не построены, и, соответственно,

опросить их клиентов пока не представляется возможным. Кроме того, две компании взяли самоотвод, видимо, заранее предвидя в ходе исследования распознавание проблем в своей деятельности.

В ходе подготовки рейтинга были опрошены 1009 респондентов в семи районах Перми, 970 жителей новостроек, 35 экспертов (сотрудники агентств недвижимости, оценочных и строительных компаний, СМИ, финансовых организаций, банков, органов власти). Кроме того, материалом для подготовки результатов стала и информация, полученная от самих застройщиков через анкетирование.

По словам Александра Ноды, результаты исследования показали, что сегодня на строительном рынке Перми наблюдается оживление, доля пермяков, желающих приобрести жильё, увеличилась с 2009 года на 5%. Причём большинство планирует купить именно квартиру. Больше всего желающих стать новосёлами — в самом многочисленном Свердловском районе, однако именно там меньшее количество новостроек. Активнее всего застраивается Дзержинский район.

Покупка загородной недвижимости интересует 11% респондентов, но в целом, как отмечают в агентстве СВОИ, спрос на этот сегмент снижается.

Самыми важными критериями для составления рейтинга надёжности застройщиков респонденты назвали соблюдение сроков сдачи объектов и отсутствие жалоб со стороны жильцов новостроек. К ним также можно отнести общее качество возводимых домов, количество объектов, введённых в эксплуатацию с 1 января 2000 года, наибольшую устойчивость финансового ресурса и удовлетворённость своими квартирами жителей новостроек. Практически не оказывают влияния на рейтинг добросовестности участие в социальных жилищных программах и количество наград в строительных конкурсах.

В итоге для участия в рейтинге 2013 года были отобраны 13 строительных компаний. Все они, как отмечают в агентстве, являются лидерами строительного рынка Перми. Новичков лишь двое, это «Кортрос» («Ренова-СтройГрупп») и «КомСтрин», остальные застройщики уже принимали участие в рейтинге 2011 года.

Как и в 2011 году, лидером рейтинга стало ОАО «ПЗСП» (4,72 балла). Второе место в рейтинге разделили «Камская долина» и «СтройПанельКомплект» (по 4,25 балла). Далее места распределяются так: «Строительно-монтажный трест № 14» (4,19 балла), «Австром» (4,03 балла), «Сатурн-Р» (3,94 балла), «Пермгласнаб» (3,9 балла), «Кортрос» («Ренова-СтройГрупп») (3,87 балла), «КомСтрин» (3,75 балла), «Классик» (3,71 балл), «ПИК-Регион» (3,69 бал-

ла), «Строн-М» (3,68 балла), «УралСервис-2000» (3,48 балла).

При принятии решения о выборе строительной компании респонденты называли, в первую очередь, такие факторы, как качество строительно-монтажных работ, своевременность сдачи домов, самая низкая цена квадратного метра, уровень благоустройства и безопасности придомовой территории. По словам Александра Ноды, инфраструктура двора стала играть более значимую роль для потребителя, причём самое желанное во дворе — это парковка.

Основными факторами, влияющими на покупку жилья в новостройках, стали удачное месторасположение дома, стоимость квадратного метра, «хорошая» планировка и имя застройщика, доверие к нему. По словам Александра Ноды, вопрос доверия вышел на четвёртое место по сравнению с прошлым пятим, это значит, что «пермяки стали больше внимания обращать на репутацию застройщика».

Почти половина строительных компаний рейтинга, по оценкам потребителей, которые приобрели жильё в новостройках, сдают свои дома раньше обещанных сроков. При этом в почти подавляющем большинстве случаев сроки сдачи нарушаются по вине застройщика. «Мнение экспертов и потребителей относительно сроков сдачи домов компаниями сходятся, но не во всём, — отмечает Александр Нода. — Застройщикам можно посоветовать закладывать реальные сроки, и даже с запасом, чтобы иметь возможность сдать дом раньше срока и приятно удивить потребителей». ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«СтройПанельКомплект» вошёл в число лидеров Рейтинга добросовестных застройщиков Перми



Социологическое агентство СВОИ завершило очередное масштабное исследование строительного рынка Перми в сегменте жилищного строительства. Согласно Рейтингу добросовестных застройщиков, ОАО «СтройПанельКомплект» признано одним из лидеров строительного комплекса Перми.

Исследование показало, что жители Перми отмечают высокие темпы строительства и качество выполняемых работ ОАО «СтройПанельКомплект». Более того, ОАО «СтройПанельКомплект» продемонстрировал максимальный прирост рейтинга по сравнению с исследованием 2011 года (+0,71), что говорит о его грамотной стратегии развития.

Кроме того, ОАО «СтройПанельКомплект» награждён дипломом в номинации «Быстро и качественно».

Высокая деловая репутация компании также подтверждается тем, что около трети экспертов рынка недвижимости готовы порекомендовать своим клиентам и друзьям компанию, где главными принципами выбора являются репутация, надёжность, опыт работы и соотношение «цена — качество».

реклама

Принимаем сбережения. Выплата % ежемесячно! **10% В МЕСЯЦ**

**КРЕДИТОРЪ** ЦЕНТР МИКРО ФИНАНСИРОВАНИЯ

**Займы под 1.5% в день!**  
**Решение о выдаче - 15 мин.!**

Займ предоставляется работающим гражданам РФ в возрасте от 18 лет. Срок займа до 90 дней. Сумма займа от 1000 до 100000. Оплата процентов по займу каждые 10 дней. Досрочное погашение и перерасчет. Займы предоставляются ООО «Каронд-Финанс» св-во РМО № 651303392004125 от 17.10.2013.

✓ Без залога и поручителей!  
✓ Работаем без выходных



**8-800-100-56-97**

Сбережения принимаются на основании займа от 30000 рублей на срок от 3 месяцев. Досрочное прекращение договора допускается в случаях, предусмотренных законом. При расторжении договора по инициативе Заемщика % начисляются в размере 120% годовых. При расторжении договора по инициативе Займодавца % начисляются в размере 2% годовых. Займы принимаются на основании ГК РФ в соответствии с условиями договора займа ООО «Каронд-Инвест».

Св-во ОГРН № 1131690065473. Предложение не является публичной офертой. Для размещения денежных средств при себе иметь паспорт и ИНН.

**257-88-86 ул. Екатерининская, 141**



## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

СИТУАЦИЯ

## Страсти по «Астре»

*Комиссия по землепользованию и застройке Перми отложила согласование застройки территории бывшей табачной фабрики*

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР

Принятие решения по проекту ЖК «Астра» перенесено на следующее заседание комиссии по землепользованию и застройке Перми. Камнем преткновения стал вопрос этажности, против увеличения которой на этом объекте выступили некоторые члены комиссии.

**Н**апомним, участок бывшей Пермской табачной фабрики (ограничен улицами Советской, Куйбышева, Петропавловской и Тополевым переулком) принадлежит ГК «КОРТРОС». Площадь объекта составляет 1,23 га и включает два исторических здания, требующих скорейшей реставрации.

Директор пермского представительства компании «КОРТРОС» Станислав Киселёв отметил, что «не склонен драматизировать ситуацию», и выразил уверенность в благополучном исходе: «Мы прошли достаточное количество экспертиз, в том числе историко-культурную... Наш проект с изменённой этажностью получил высокую оценку и документальное подтверждение соответствия всем необходимым нормам».

Отметим, проект, предложенный «КОРТРОС-Пермь», предусматривает возведение

на участке 12-этажного здания высотой в 42 м, тогда как на этой территории действует ограничение высотности до 20 м.

Стоит отметить, что решение вопроса этажности — в последнее время проблема многих застройщиков. При этом некоторые архитекторы, выступавшие ранее против ограничений этажности в центре, как это ни странно, изменили позицию.

В этих условиях КОРТРОС пошел по пути убеждения и доказательств состоятельности проекта. Свой проект застройки участка компания провела через серию экспертиз, (в том числе историко-культурную), а также общественные слушания.

В частности, поддержку проекта «Астра» уже гарантировал первый заместитель председателя Пермской городской думы Аркадий Кац, который дал высокую оценку предложенному варианту застройки квартала, отметив, что «вопрос

с параметрами высотности необходимо решить в положительную сторону».

Председатель Пермского краевого отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Лев Перескоков рассказал, что принимал участие в проведении историко-культурной экспертизы в отношении «Астры». По его словам, в этом квартале должен появиться «новый достаточно заметный объём», поскольку иначе «в связи с высотной застройкой советского периода на этой территории наблюдается некий провал». «Кроме того, важно, что инвестор обязуется провести большие реставрационные работы торговых рядов на этой территории. Если они будут осуществлены, город только выиграет», — отметил Перескоков.

**Игорь Gladnev, министр культуры Пермского края:**

— Предлагаемые авторами концепции проектные решения не нарушают и не искажают визуальное восприятие объекта культурного наследия (Кафедрального собора — ред.) с точек, определённых действующим проектом зон охраны объектов культурного наследия Перми, утверждённым краевым правительством. В частности, с глав-

ной точки — остановки «Улица Попова». Согласно проведённому визуально-ландшафтному анализу строительство внутри квартала разноэтажного здания выравнивает панораму территории с открытого пространства эспланады. Что касается того, не связано ли решение комиссии по землепользованию и застройке с конкуренцией между архитекторами, то могу сказать, что спор между архитекторами возможен.

Напомним, ГК «КОРТРОС» является правопреемником одного из крупнейших в России девелоперов — ГК «РЕНОВА-СтройГруп». Компания реализует жилые и коммерческие проекты в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Челябинске, Краснодаре, Перми, Ярославле.

В настоящий момент «КОРТРОС» усиливает свои позиции в Пермском крае и, по оценкам экспертов, в ближайшее время может стать одним из самых крупных игроков на пермском рынке недвижимости.

Кроме того, по данным источников, близких к компании, инвестор присматривается к более крупным площадкам, а также активам одного из крупнейших пермских девелоперов. Однако суть проекта пока не разглашается. ■



Виды на ЖК «Астра» с разных точек (проект)



## ГОРОД

СИТУАЦИЯ

# Снести нельзя реконструировать

*В истории с реконструкцией Речного вокзала пора поставить значимую запятую*

Юлия Баталина

По инициативе Пермской краевой общественной организации «Союз архитекторов» во главе с Виктором Воженниковым 6 ноября состоялось собрание коллегии архитекторов, посвящённое рассмотрению ситуации с Пермской государственной художественной галереей (ПГХГ). В этом формате архитекторы собрались впервые, причина инициативы — желание усилить профессиональное влияние на градостроительную ситуацию, а также на властные решения, касающиеся городской среды. Архитекторы считают, что к ним недостаточно прислушиваются, в то время как у них есть немало собственных вариантов решения сложных градостроительных вопросов. Вопрос с размещением Пермской государственной художественной галереи — как раз из разряда сложных.

Для начала архитектор Игорь Луговой вкратце напомнил историю вопроса. История в самом деле длинная: по словам президента ПГХГ Надежды Беляевой, «переселяют» галерею ещё с 1970-х годов. Однако Луговой документально засвидетельствовал пять попыток, первая из которых датируется 1993 годом — архитектор в шутку предложил отпраздновать 20-летие «переселения» галереи. Двадцать лет — это, как горько пошутил другой участник дискуссии, «четыре пятилетки», за это время, по его словам, можно было бы построить несколько ДнепроГЭСов. «Давно могли

бы уже ленточку разрезать», — сокрушается архитектор Геннадий Игошин.

Архитектурный конкурс, прошедший в 1993 году, был «привязан» к кварталу №33 в границах улиц Попова, Орджоникидзе (Монастырская), Осинской и Советской. Победил проект архитектора Виктора Щипалкина. Долгое время считалось, что это место выделено для строительства галереи, и лишь когда сюда пришли инвесторы, желающие построить элитный жилой комплекс «Ворота Прикамья», Надежда Беляева с удивлением узнала из информации «Нового компаньона», что это место уже вовсе не «галерейское». Проект «Ворота Прикамья» реализован не был и в настоящее время заморожен.

В 2004 году состоялся конкурс на освоение квартала №48, где ранее располагалась Пермская кондитерская фабрика. Среди предложений был и проект размещения здесь нового здания галереи, однако победил проект бизнес-центра, который пока также не реализован и вряд ли будет когда-либо осуществлён в своём первоначальном виде.

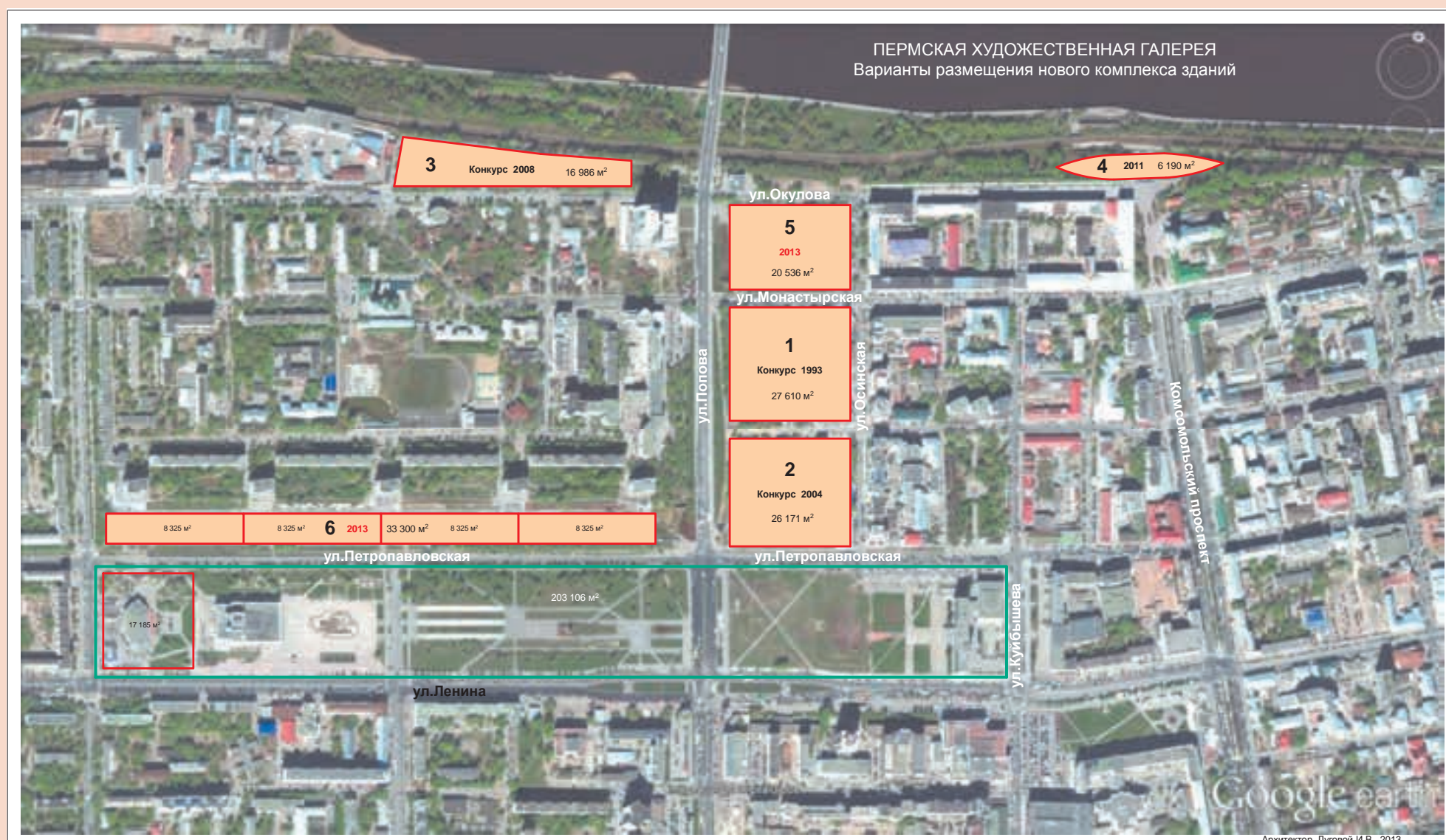
В 2008 году прошёл знаменитый международный конкурс PermMuseum XXI, «привязанный» к кварталу №19 (здесь располагается бывший Дворец культуры ОАО «Телта»). Победили два проекта — Бориса Бернасони и Валерио Олджиати. Ни один из них не был реализован, зато председатель международного жюри швейцарский архитектор Петер Цумтор получил приватное предложение от тогдашнего руководства Пермского края создать собственный проект музейного здания.

Предложение Цумтора, представленное им в 2011 году, предполагает строительство в квартале №42 — по улице Окулова, на склоне над железной дорогой. Справедливости ради надо сказать, что Цумтор не выбирал место, ему на него указали.

Наконец, в 2013 году появилось предложение переселить галерею в квартал №25, то есть в здание Речного вокзала. «Кто принял это решение? На основании каких исследований? Неизвестно!» — заключил Игорь Луговой.

После этого взяли слово специалисты. Все они очень убедительно, с цифрами и результатами исследований, утверждают, что переезд ПГХГ в здание Речного вокзала технически невозможен. Более того — эксплуатация этого здания в его нынешнем виде вообще невозможна, а реконструкция крайне затруднительна.

Представители института «Верхне-КамТИСИЗ» — генеральный директор Олег Есюнин и главный гидрогеолог Виталий Костарев — утверждают, что здание Речного вокзала находится и в зоне катастрофического затопления в случае прорыва Камской ГЭС (вода здесь в этом случае поднимется, по разным прогнозам, на 2,5-4,5 м), и в зоне постоянного подтопления. И если катастрофическое затопление, по словам Есюнина, «вопрос скорее политический», то постоянное подтопление — реальная опасность. Прежде всего, оно вызывает повышенную влажность, что вредно для произведений искусства, да и для самого здания, а кроме того, является причиной «сползания» Речного вокзала. Здание очень медленно движется в сторону берега: это связано с тем, что построенное оно на насыпном грунте, состоящем в основном из строительного мусора, а под ним находится влажный текучий суглинок. Каждый паводок уносит с собой часть верхнего слоя, а нижний слой постепенно ползёт к реке.





## ГОРОД

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Эффектно прозвучало выступление профессора кафедры строительного инжиниринга и материаловедения Пермского политехнического университета Евгении Новопашиной, которая является также генеральным директором ЗАО «ЭРОН». В 2008-2010 годах эта компания проводила экспертизу здания Речного вокзала для размещения в нём Музея современного искусства PERMM. Экспертиза показала, что здание, по выражению Новопашиной, «вообще нельзя трогать».

Некоторые СМИ сразу после заседания коллегии архитекторов подали высказывание Новопашиной как «мнение», однако это не мнение, а официальный результат научной экспертизы, проведённой опять-таки совершенно официально по заказу Краевого центра охраны памятников ещё три года назад. С тех пор ситуация лишь ухудшилась.

Экспертиза выявила многочисленные строительные и конструктивные дефекты. Использовались строительные материалы низкого качества: кирпич пополам со шлакоблоками, бетон на основе гравийной смеси, бутовый фундамент вместо свайного (сваи есть лишь в части фундамента). Была измерена несущая способность стен и перекрытий, и оказалось, что они способны выдержать нагрузку не выше 600 кг/кв. м, что подходит для офиса, но недостаточно для музея, где бывают большие скопления людей, особенно в дни вернисажей.

Впрочем, исходя из того состояния, в котором находится здание Речного вокзала сегодня, даже при очень серьёзной исходной несущей способности конструкций его нельзя было бы эксплуатировать.

Дело в том, что на протяжении десятилетий, по мнению экспертов, этим зданием пользовались халатно. Так, на нём не было водосточных труб или желобов, поэтому талая и дождевая вода стекала с крыши прямо по стенам, и от влаги шлакоблоки разрушились практически полностью. Самое тяжёлое положение — в третьей секции (крыло здания со стороны магазина «Речник»),

там в аварийном состоянии находятся и деревянные балки перекрытий, и фундамент, где поперёк свай положены металлические балки, полностью проржавевшие. Полностью разрушен угол между первой и второй секциями здания (сочленение центральной части и крыла со стороны сквера Решетникова).

По словам Новопашиной, рекомендации экспертов проигнорировали, был сделан косметический ремонт и в здании Речного вокзала открыли Музей современного искусства PERMM. «Нынешний ремонт — это «липа», — утверждает руководитель компании «ЭРОН». — Здание нельзя реставрировать. Нужна полная реконструкция с заменой несущих конструкций, откопом и усилением фундамента и укреплением стен».

Но, как выяснилось, реконструкция тоже невозможна! Об этом очень подробно и убедительно рассказал архитектор-реставратор Геннадий Воженников. Дело в том, что здание Речного вокзала является памятником архитектуры, и его конструктивные детали включены в охранный список: предметами охраны являются внешний вид, интерьер, карнизы, перекрытия, облицовка столбов и многое другое. Все эти детали должны быть подлинными, а их внешний вид — неизменным. Это значит, что проект бюро «Меганом», который был принят в качестве основы для неосуществлённой реконструкции здания под музей PERMM, попросту нарушал закон. Неудивительно, что проект так и не прошёл госэкспертизу, разрешение на реконструкцию не было получено и работы не начались, хотя краевые власти очень к этому стремились.

Кроме того, здание Речного вокзала полностью находится на территории памятника археологии №31 «Егошихинский медеплавильный завод», в охранный зоне первой категории — ОЗ-1, что означает полный запрет на любую хозяйственную деятельность. Чтобы получить разрешение на строительные работы в этой зоне, надо провести длительные и дорогостоящие археологические раскопки.

Из этой ситуации есть выход: на основании аварийности — а это не миф, предписания к устранению возможных причин аварийных ситуаций, которые музей PERMM получил от прокуратуры Ленинского района, занимают 120 страниц — здание можно официально лишить статуса памятника, после чего снести и построить заново. Однако это процедура очень непростая и займёт, по оценке Геннадия Воженникова, около двух лет.

Все специалисты в один голос твердят: любые действия, связанные с приспособлением Речного вокзала для нужд ПГХГ, очень длительные и дорогостоящие. Проще построить новое здание!

Между тем у каждого из собравшихся было собственное предложение по поводу размещения галереи. Для того чтобы эти предложения объективно оценить, Игорь Луговой предложил семь критериев, по которым надо выбирать место для строительства музейного здания:

- форма собственности участка, права собственности, градостроительная зона;
- презентабельность, значимость;
- доступность транспортная и пешеходная;
- возможность поэтапного строительства, строительства по очередям, чтобы была возможность быстро перевезти коллекцию и затем развивать и совершенствовать музей;
- наличие правовых ограничений, разрешённое использование территории;
- общественное мнение;
- возможность привлечения инвестиций в строительство, потенциальный коммерческий интерес.

Сам Луговой считает подходящей по всем критериям территорией склон над трамвайной линией по улице Петропавловской возле городской эспланады. По его мнению, эта локация может быть интересна и для инвесторов, которые могли бы в этом людном месте разместить какой-нибудь сопутствующий бизнес — кафе, магазин, и с точки зрения

поэтапного строительства, при котором склон разбивается на четыре секции. Кроме того, в качестве исходного проекта можно было бы использовать проект-победитель конкурса PermMuseum XXI, созданный Борисом Бернаскони и рассчитанный на другой склон — на берегу Камы. Это, считает Луговой, было бы справедливо.

Старейшина пермского архитектурного цеха Мендель Футлик, который выступал очень эмоционально («Вся эта возня — сознательное уничтожение галереи! Не может быть, чтобы губернатор был не в курсе!»), предлагает построить внушительное здание общей площадью около 30 тыс. кв. м на эспланаде позади Театра-Театра, где сейчас находится торговый центр «Пирамида». Понятно, что это место не проходит по первому критерию (частная собственность), но ещё неизвестно, что дороже — проводить археологические раскопки, выводить здание Речного вокзала из списка памятников, сносить и строить заново или выкупить у собственников «Пирамиду».

Многие сочли удачным предложение ещё одного мэтра — бывшего главного архитектора Перми Геннадия Игошина, которому приглянулся угол улицы Краснова и Комсомольского проспекта. Сейчас здесь находится здание детской поликлиники, состояние которого близко к аварийному. Игошин предлагает для поликлиники построить новое здание на улице Швецова, а нынешнее снести и построить на этом месте галерею. По оценкам архитектора, площадь внутренних помещений нового музея была бы 17 тыс. кв. м, именно столько, сколько нужно для ПГХГ.

Звучали и другие предложения: например, вернуться на место, определённое в 1993 или в 2008 году: ведь «Ворота Прикамья не строят!» Или сдвинуться на пару кварталов: свободен квартал №5 в границах улиц Попова, Окулова, Осинской и Монастырской. Предлагались здание бывшего пивзавода на улице Сибирской, комплекс в Красных казармах и другие исторические здания. Все они в чьей-то собственности, однако их выкуп — благое дело, потому что, кроме размещения музея, решается ещё и проблема сохранения памятника.

Точку в обсуждении поставила заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края Лилия Ширяева, которая напомнила собравшимся, что в краевом бюджете уже второй год не осваиваются средства, выделенные на строительство здания для ПГХГ (1,2 млрд руб.) и на реконструкцию Речного вокзала по проекту бюро «Меганом» (0,8 млрд руб.). «Я поняла, что построить новое здание будет не дороже и не медленнее, чем реконструировать Речной вокзал», — подытожила она, за что была вознаграждена аплодисментами собравшихся. Лилия Ширяева сказала, что, поскольку начинается работа депутатских групп по подготовке проекта краевого бюджета к пленарному заседанию Законодательного собрания, она намерена донести до депутатов информацию, прозвучавшую на коллегии.

Архитекторы, конструкторы, изыскатели в один голос утверждают: размещение любого музея в Речном вокзале — опасная затея. А между тем уже 19 ноября в Музее современного искусства PERMM, невзирая на предписания прокуратуры, открывается выставка российского видеарта. ■



## ГОРОД

## АРГУМЕНТЫ

# «Разговор идёт о деньгах, но не идёт о качестве городской среды»

Депутатам гордумы зачем-то вновь рассказали о предлагаемых изменениях в Генеральном плане Перми

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР

В администрации Перми 6 ноября уже во второй раз состоялось обсуждение поправок в Генеральный план Перми. Начальник городского департамента градостроительства и архитектуры Дмитрий Лапшин пояснил, что поводом к повторному обсуждению стало поручение главы Перми Игоря Сапко «провести работу с депутатами» в плане ознакомления с 17 предложениями, поступившими от интересантов. Напомним, большинство предложений касается изменения зонирования таких территорий, как Бахаревка, эспланада, Ива, Липовая гора, Черняевский лесопарк и другие. Из них восемь территорий — это участки, на которых предполагается разрешить жилищное строительство (самые крупные — Бахаревка и Ива).

**Б**ывший директор МБУ «Бюро городских проектов» Андрей Головин (один из идеологов нового Генерального плана Перми — ред.) повторил уже озвученный ранее доклад о проведенных исследованиях в области градостроительного проектирования по поступившим предложениям о внесении изменений в Генеральный план Перми (первый раз отчет был представлен на «круглом столе» в сентябре).

В частности, Головин напомнил, что основная задача генерального плана, принятого в 2010 году, — это компактная структура Перми, которая бы позволила сконцентрировать ресурсы для

выполнения задач, связанных с недостатком инженерной инфраструктуры и решением транспортных проблем. По словам Андрея Головина, проведенные исследования показали, что спроса на освоение новых территорий под застройку сегодня в Перми нет, но есть возможность строительства на существующих территориях.

**Андрей Головин, бывший директор МБУ «Бюро городских проектов»:**

— Мы рассматривали не только свободные участки, но и уже сложившиеся территории, которые заняты жилой застройкой 1930–1950-х годов. Эти дома занимают большие пространства, а их жители ждут расселения.

Кроме того, с Аркадием Борисовичем (Аркадием Кацем, первым заместителем председателя Пермской городской думы — ред.) мы обсуждали возможность строительства на земле под гаражными комплексами. Сегодня это порядка 2 тыс. гектаров, которые могут являться серьезным потенциалом для размещения застройки.

В Перми высока доля использования общественного транспорта — более 60%. Но на периферийных территориях она составляет 40%, остальные 60% — это индивидуальный транспорт. При строительстве на Бахаревке этот факт серьезно увеличит нагрузку на транспортную сеть города. По подсчетам, Бахаревка будет генерировать около 9 тыс. пассажиров в «часы пик». Нужно будет 180 автобусов для их обслуживания. Ясно, что этого не будет. Поэтому необходим другой вид транспорта, например, трамвай. Таким образом, для обслуживания Бахаревки потребуется строительство новых транспортных путей высокой пропускной способности. В ином случае для тех 60% населения, которые сядут на машины, потребуется пять-шесть новых полос в каждом направлении.

Своя транспортная сеть нужна и внутри микрорайонов. Но это дополнительная нагрузка на бюджет, и еще вопрос, будет ли достаточное количество потребителей. К тому же транспорт — основной источник загрязнения атмосферы, он вкладывает в уровень загрязнения более 70%. Нужно сокращать транспортное движение, переходить на другие варианты в центре города — пешеходное перемещение и общественный транспорт.

Андрей Головин напомнил, что стоимость инфраструктуры для Бахаревки составит порядка 15 млрд руб., для Ивы — 2 млрд руб., для улицы Новогайвинской — 4,3 млн руб. В основном, по его словам, это дорожная инфраструктура, а «по Бахаревке, где нужно разместить около 70–90 тыс. населения, ещё и большой объем социальной инфраструктуры».

Расклад по структуре расходов на Бахаревку был приведен такой: улицы — 25%, перекрестки и развязки — 5,3%, городской общественный транспорт — 11,6%, система водоснабжения — 2,6%, система водоотведения — 2,6%, общеобразовательные учреждения — 37,2%, дошкольные учреждения — 15,3%.

«Территории, которые закладываются на перспективу, избыточны по мощностям, — отметил Головин. — Они будут развиваться несколько сотен лет, леночки никто не разрежет».

Большинство депутатов возмутились, что опять слушают одну и ту же информацию и «почти наизусть знают

этот доклад», но так и не понимают, что конкретно от них требуется. По мнению думцев, получается, что мэрия представляет «что-то» интересы, потому что других ответчиков по этому вопросу до сих пор нет.

Чиновникам напомнили, что администрация Перми заказала экспертизу по заявленным предложениям, на основании которой мэрия должна была принять решение и уже с ним прийти к депутатам, однако есть ли это решение — до сих пор не понятно.

Депутат Пермской городской думы Александр Филиппов потребовал от мэрии, поскольку «она является локомотивом движения», предъявить инициаторов изменений. На что Дмитрий Лапшин ответил, что «все заявители известны и не считают необходимым участвовать в дискуссии» и что «они лишь выразили желание изменить характер использования определенных территорий города, которые, по их мнению, используются неэффективно». Также, как отметил Лапшин, по результатам публичных слушаний, которые состоялись 5 ноября, глава администрации Перми Анатолий Маховиков представит проект на рассмотрение гордумы, при этом «пакет ещё не сформирован».

**Александр Филиппов, депутат Пермской городской думы:**

— У меня сейчас складывается ощущение избирательной кампании. Есть 36 депутатов, которые должны принять решение. Я чувствую себя в ситуации недоговорённости. Есть исследование, а что дальше? Кто эти интересанты, которые планируют изменить генплан? Могут они ответить на наши вопросы? Получается, что у всей этой «избирательной кампании» не хватает второй стороны.

В интересах администрации, коль она всё это инициирует, максимально широко осветить все позиции. Пока же представлена только одна позиция — экспертов, которые, если глубже посмотреть, не говорят, что всё плохо, а поясняют, сколько в случае реализации проектов необходимо ресурсных затрат. Необходимо позиция со стороны интересантов либо мэрии, которая должна представить их аргументы.

На сегодня же, кроме «давайте уже что-нибудь построим», ничего нет. Откуда возьмёте деньги, допустим, 15 млрд руб. на инфраструктуру Бахаревки? В какой период планируется профинансировать затраты?

Дмитрий Лапшин ответил, что финансовая основа «будет определяться в другом документе — плане реализации генплана», а «те страшные 15 млрд руб. рассчитаны на 40 лет», и «средства расписаны по годам».

## ЦИТАТЫ

**«Генплан меняют под «хотелки» конкретных застройщиков и их лоббистов. А им только дай волю...»**

**Игорь Аверкиев, исполнительный директор Пермской гражданской палаты:**

— В истории с изменением генплана замешано так много очень разнообразных и многомиллионных, и даже многомиллиардных, интересов, а процедура голосования столь неочевидна, что возможно всё что угодно.

Губернатор и две основные лоббистские группы, завязанные на строительных подрядчиков, в самой думе будут до конца пытаться «решить свои вопросы» через эти изменения в генплане. Решения о форме и способе принятия думского решения могут меняться ещё не по одному разу. Авантюра в том, что губернатор и думские лоббисты пытаются перевернуть генплан в полном градостроительном тумане. Ведь нет никаких окончательных, ответственных и обеспеченных деньгами решений по поводу Бахаревки, эспланады, зоопарка и т. д. Генплан меняют не под легитимные, согласованные со специалистами и с населением решения, а под «хотелки» конкретных застройщиков и их лоббистов. А им только дай волю — укают Пермь в асфальт и застроят стеклянными сараями.

Одним словом, на ближайшие месяцы нужно готовиться к серьёзному и упорному сопротивлению этой аванюре. Пока главное — не поленился, прийти на публичные слушания и высказать своё мнение. На публичных слушаниях не принимаются решения, но депутаты должны понять, что они одни-одинёшеньки в городе с этой их совместной с Басаргиным «задумкой». Возможно, придётся прибегать и к более активным действиям. Ноябрь покажет.



## ГОРОД

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

## Территория бывшего аэропорта «Бахаревка»



На вопрос депутатов о формировании таких разноплановых предложений единым пакетом и необходимости голосовать за все 17 проектов одновременно чиновник сказал: «Это вы сами решите. Как вам, депутатам, будет угодно, так и будете голосовать».

Директор Центра ГРАНИ Светлана Маковецкая запросила «аргументы описания общественных благ», которые город получит в результате одобрения предлагаемых инициатив. Дмитрий Лапшин ответил крайне доступно: «Я не знаю ни о каких благах, никто ничего не обещал».

На предложение пригласить заявителей инициатив на пленарное заседание гордумы, на котором будет рассматриваться вопрос внесения изменений в генплан, чиновник ответил, что «такой формат не предусмотрен законодательством» и «заставить их это сделать невозможно».

Как отметил Дмитрий Лапшин, «любой город борется за инвесторов, и вроде бы стратегий в плане «давайте заморозимся и никого не пустим» в Перми не наблюдалось». На что депутат Алексей Дёмкин заметил, что «инвесторов-альтруистов в капиталистических моделях не существует».

«Какой инвестор не придёт в территорию, чтобы не откатать деньги? — сказал Дёмкин. — Будут проекты типа Бахаревки или Ивы или не будут, существенного влияния на строительную отрасль это не окажет».

По словам депутата Алексея Ковыева, «разговор идёт о деньгах, но не идёт о качестве городской среды, которую мы получим в результате реализации изменений»: «Надо чётко обозначать — да, мы строим спальные районы с соответствующим качеством жилья». ■

## КСТАТИ

## «Мы сталкиваемся с приватизацией общественного пространства»

Самые критичные отзывы на состоявшихся в мэрии Перми 5 ноября публичных слушаниях по внесению изменений в городской генплан прозвучали в адрес наиболее спорных проектов — это изменение зонирования эспланады, Бахаревки, микрорайонов Ива-1 и Ива-2, Черняевского лесопарка, ул. Вильвенской, 22 (застройка на берегу реки Данилихи). Резкие высказывания касались как самой сути предлагаемых проектов, так и порядка внесения изменений — «единым пакетом».

Декан факультета менеджмента Пермского филиала Высшей школы экономики Ирина Шафранская назвала предлагаемое строительство подземного торгового центра на эспланаде (в связи с чем и предлагается изменение зонирования этой территории на общественно-деловую зону) «торжеством бесцельных технологий», кроме того, по её мнению, общее впечатление от всех предлагаемых изменений — «давайте сделаем город менее удобным и привлекательным для жителей и бизнеса».

**Ирина Шафранская, декан факультета менеджмента Пермского филиала Высшей школы экономики:**

— По сути, здесь мы сталкиваемся с приватизацией общественного пространства. Изменение зонирования эспланады приведёт к отделению некоторых групп жителей от использования этой территории. При том, что потребность в торгово-офисных площадях в Перми низкая. Какова концепция строительства, чьи интересы будут учитываться — не понятно. Европейские города сегодня страдают от падения спроса на торговую недвижимость в центре. Торговые площади пустыют в связи с возрастающей конкуренцией со стороны торговых центров на окраинах города. Эта тенденция может накрыть и Пермь.

Эспланада — лицо города, которым мы гордимся, элемент городской идентичности, который не связан с эпохами, политическими и экономическими изменениями и лицами, которые принимают решения. Эта территория была правильно использована для сезонных мероприятий, и это сделало эспланаду поводом для гордости пермяков, от которой нам предлагают целенаправленно отказаться.

Генеральный директор Ozon Group, бывший министр культуры Пермского края Олег Ощепков выступил как «житель центрального района». По словам Ощепкова, то, что население города гордится эспланадой, — это миф, и, согласно статистическим исследованиям, более 70% жителей Перми считают эту площадку непригодной для жизни.

**Олег Ощепков, генеральный директор Ozon Group:**

— Люди формируют запрос на качественное изменение эспланады. Она должна оставаться активной общественной зоной, но с реализацией коммерческих проектов.

Примеры тому — Охотный ряд в Москве, площади независимости в Минске и Киеве, Карлсплац в Мюнхене. Надо встать над своей недоинформированностью. Эта площадка должна быть отдана инвестору на конкурсной основе и с жёсткими требованиями. Подобный проект принесёт в экономику края миллиарды инвестиций и сотни рабочих мест.

В ответ на высказывание Олега Ощепкова участники публичных слушаний пояснили, что жители, недовольные сегодняшним применением и видом эспланады, скорее всего, имели в виду её благоустройство — необходимость появления фонтана, деревьев, а не «втыкание» подземных торговых центров и парковок.

Заместитель директора ФБУН «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» Ирина Май высказала удивление, что все 17 предложений рассматриваются вместе.

По её замечанию, предлагаемые проекты по изменению зонирования эспланады и Бахаревки крайне не продуманы с точки зрения экологии. Так, центр города и «сегодня имеет основную проблему — транспортную — в части загрязнения атмосферного воздуха, а территория Бахаревки находится под факелом самого крупного промышленного узла города».

Среди других высказываний от участников публичных слушаний звучали следующие мнения: «недопустимо пускать москвичей для строительства очередного торгового центра» (имеется в виду вариант размещения на эспланаде торгового центра); «готовится безответственная градостроительная революция»; посредством изменений продвигаются «лоббистские устремления конкретных застройщиков»; изменения принимаются в отсутствие конкретных реальных проектов (эспланада и перенос зоопарка в Черняевский лесопарк).

Среди замечаний было отсутствие необходимой доступности материалов исследований, экспертных мнений и информации о подготовке к публичным слушаниям для жителей. Поступило также предложение продлить публичные слушания.

**Андрей Ярославцев, заместитель главы администрации Перми:**

— Публичные слушания, безусловно, необходимы как площадка для жителей города, для экспертов, которые могут высказать своё мнение о проектах решений, многие из которых довольно сложные. Прозвучали интересные мнения и предположения, порой довольно разноречивые, все они будут приняты во внимание при принятии решений. Причём есть как положительные мнения, даже в части эспланады, так и критичные по поводу наиболее спорных проектов. И это нормально. Мы этого ожидали, потому что проекты технически сложные, содержат очень много параметров. Такая оценка полезна и может повлиять на принятие решений. ■



## РАЗВОРОТ

## ЭКСПЕРТИЗА

## Рецепты натошак

Окончание. Начало на стр. 1

## Дефицит как стимул

Большинство опрошенных с пессимизмом смотрят на перспективы социально-экономического развития страны, прогнозируя дальнейшее замедление темпов роста экономики Российской Федерации, что отрицательно скажется на доходной части бюджетов всех уровней. Не внушает оптимизма и бюджетная политика, проводимая федеральными властями. Вопреки логике развития института местного самоуправления и решения задачи по максимальному приближению государственной услуги к населению происходит последовательное уменьшение бюджетных полномочий муниципалитетов, обеспеченных доходными источниками. Одновременно из центра на места делегируются всё новые и новые расходные обязательства, не подкреплённые соответствующими финансовыми ресурсами.

В качестве основной причины, по которой власти Перми столкнутся с проблемой обеспечения сбалансированности городского бюджета, эксперты называют необходимость выполнения указов президента РФ от 7 мая 2012 года. Проблема эта, по мнению опрошенных, будет иметь прогрессирующий характер, поскольку предусмотрены ежегодный рост расходов на выплату заработных плат бюджетникам и выход на определённые показатели к 2018 году. Ещё более затратными станут мероприятия по улучшению жилищных условий для многодетных семей, ликвидации аварийного жилого фонда и т. д.

При этом предпосылки для увеличения доходной части городского бюджета эксперты не видят. Но и существенно сокращения не ожидают, несмотря на очередное ослабление налоговой базы муниципалитета в результате снижения норматива обязательных отчислений в местный бюджет по основному для него налогу на доходы физических лиц. Относительная стабильность поступлений по НДФЛ будет обеспечена неэкономическими мерами типа уже упомянутого повышения зарплат бюджетникам.

Однако, несмотря на негативные тенденции, бюджетного кризиса в Перми в ближайшую трёхлетку не ожидается. Отмечается, что у муниципалитета есть достаточно серьёзный запас прочности, который позволит ему удержаться в рамках предусмотренного Бюджетным кодексом РФ предельного дефицита в 15%.

Ничего критического в наличии дефицита на уровне 5-8% эксперты не видят. Многие из них даже считают возможным в таких условиях сохранить инвестиционную составляющую бюджета, но направлять средства только на такие проекты, которые будут иметь экономический эффект. Кроме того, угроза реального дефицита рассматривается как возможный стимул для руководства Перми по улучшению качества управления муниципальными финансами.

## Не всем сёстрам по серьгам

Для того чтобы обеспечить сбалансированность бюджета Перми на ближайшую трёхлетку, городские власти

должны заново выстроить бюджетную политику, исходя из того что бюджет представляет собой управленческий ресурс по достижению конкретных целей и задач развития города.

Первое, что, по оценке экспертов, необходимо сделать руководству Перми, — это провести анализ расходной части муниципального бюджета с тем, чтобы выявить статьи и области неэффективного использования средств. Для исследования представители научного сообщества Перми предлагают разработать систему критериев, которые бы позволили определить производительность и эффективность использования ресурсов в секторе здравоохранения, культуры, спорта, строительства дорог и т. д. По итогам этой работы необходимо принять решения о сокращении неэффективных расходов и/или о замене должностных лиц, отвечающих за достижение соответствующей цели и использование бюджетных средств.

Сложность проведения такого анализа, по мнению экспертов, заключается в том, что до сих пор муниципальный бюджет формировался по принципу «всем сёстрам по серьгам», и основным показателем результативности являлся процент освоения бюджетных средств. Согласно внесённым нынче в федеральное законодательство изменениям, с 2014 года при формировании бюджетов всех уровней должен применяться программно-целевой метод. Этот подход предполагает обязательную постановку целей и задач использования бюджетных средств, определение индикаторов ожидаемых результатов и объёма необходимых ресурсов, а также определение ответственных лиц и оценку результативности их деятельности. Однако, как отмечают представители научного сообщества, при разработке основных направлений бюджетной и налоговой политики Перми на 2014-й и плановый период 2015-2016 годов администрация Перми не использовала этот инструмент, муниципальные программы были составлены чисто формально.

Второе направление, по которому рекомендуется двигаться пермским властям, — это поэтапный отказ от добровольно взятых на себя расходных обязательств, не обоснованных с точки зрения экономической целесообразности, либо выходящих за пределы вопросов местного значения.

В качестве примеров финансово-ёмких и ничем, кроме политических соображений, не оправданных проектов чаще всего называют разработку мастер-плана Перми и проведение фестиваля «Белые ночи». Понесённые на них муниципальные траты представители экспертного сообщества считают следствием сложившейся системы, при которой краевые власти диктуют городским свою волю. В перспективе, полагают опрошенные, должно стать наоборот: мировая тенденция такова, что «всё будет крутиться вокруг городов-миллионников».

Проектом, против финансирования которого из бюджета Перми выступают эксперты, является застройка территории бывшего аэропорта Бахаревка. Потенциальная бюджетная нагрузка

по строительству и содержанию объектов социальной инфраструктуры здесь несоизмерима с теми расходами, которые могут понадобиться на возведение дешёвого жилья, обосновывают свою позицию эксперты.

Среди добровольно взятых на себя муниципалитетом дополнительных расходных обязательств, которые могут быть сокращены, также называются повышенное содержание для кадетской школы и выплаты работникам образования. Учитывая регулярное повышение заработной платы педагогам, ставится вопрос о правомерности отнесения их к самой незащищённой категории бюджетников.

Однако при принятии решения о сокращении тех или иных расходов необходимо оценивать сопряжённые с этим риски, напоминают опрошенные. В частности, это касается предложения администрации Перми о сворачивании финансирования по программе «Мамин выбор». В случае отмены денежных компенсаций гражданам на законных основаниях смогут потребовать предоставления их детям мест в дошкольных образовательных учреждениях. Учитывая, что муниципалитет не в состоянии выполнить эту государственную услугу в полном объёме, предлагается изменить подход к её монетизации. А именно продлить действие программы в части выплат для детей до достижения ими трёхлетнего возраста.

## Утром деньги — вечером стулья

К возможности заимствования Пермью кредитных ресурсов почти все опрошенные относятся отрицательно, поскольку для обслуживания долга будет необходимо изыскивать бюджетные средства, которые и так окажутся в недостатке. Самым эффективным и наименее затратным способом покрытия потенциального дефицита называют привлечение дополнительного финансирования из краевого и федерального бюджетов.

Существующий на сегодняшний день порядок взаимодействия органов местного самоуправления Перми с органами государственной власти Пермского края и Российской Федерации эксперты оценивают как неэффективный. Для сравнения приводятся соседние Казань и Екатеринбург, которые, по мнению большинства опрошенных, сумели выстроить выгодную для себя модель межбюджетных отношений с региональными властями и центром.

К первоочередным задачам, которые требуется решить пермскому руководству в этой сфере, относят следующие.

Во-первых, внесение поправок в проект консолидированного бюджета Пермского края на 2014-й и плановый период 2015-2016 годов о выделении Перми дополнительных средств на сумму, необходимую для исполнения майских указов главы государства. Согласно Бюджетному кодексу РФ и федеральному закону №131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципалитет вправе требовать, чтобы дополнительные расходные полномочия, кото-

рые передаются ему региональными и федеральными властями, были обеспечены соответствующими доходными источниками. На практике же дела зачастую обстоят иначе, и в прошлые годы, отмечают эксперты, город Пермь активнее отстаивал свои интересы перед вышестоящими органами управления, чем сейчас.

Во-вторых, участие в организации площадки, которая может стать местом обсуждения последствий для муниципалитетов очередных изменений системы межбюджетных отношений. Речь идёт прежде всего о передаче с местного на региональный уровень полномочий в сфере дошкольного образования и здравоохранения, что, по мнению ряда экспертов, неизбежно приведёт к социальному напряжению и возникновению конфликтных ситуаций.

В-третьих, оперативная и качественная подготовка заявок на участие в конкурсе инвестиционных проектов, которые проводятся правительством Пермского края. Механизм выделения субсидий на реализацию инвестпроектов в территориях края продолжает функционировать.

В-четвёртых, активное участие в программах и конкурсах, которые регулярно объявляет и проводит Министерство финансов РФ именно для городов. По информации одного из опрошенных, не так давно на конкурсной основе распределялись федеральные средства на создание новых мест в образовательных дошкольных учреждениях, при этом Пермь на участие в этой процедуре даже не заявлялась.

И наконец, разработка проектов, на финансирование которых впоследствии можно будет привлечь федеральный ресурс. В качестве идеи озвучено предложение приступить к подготовке празднования 300-летия Перми и начинать «выбивать деньги» на эти цели из Федерации, в том числе задействуя лоббистский ресурс в лице депутатов Госдумы, избранных от Пермского края, и представителей Совета Федерации.

## «Решалам» здесь не место

Оценивая возможности увеличения доходной части трёхлетнего бюджета Перми, эксперты прежде всего указывают на необходимость решения задач по выработке взаимоприемлемых отношений между органами местного самоуправления и бизнесом, включая поддержку малых и средних предприятий, а также по повышению качества управления муниципальным имуществом.

В настоящее время Пермь проигрывает многим другим крупным городам с точки зрения инвесторов потому, что на её территории отсутствуют чёткие и понятные правила игры, констатируют опрошенные. Самой непрозрачной и коррумпированной, по словам представителей предпринимательского сообщества, является сфера выделения земельных участков. Среди прозвучавших — такие нелестные отзывы, как «скрытность информации, напрямую отсылка к людям, которые за деньги решают вопросы в части выделения земельных участков, постоянные препоны и барьеры».



## РАЗВОРОТ

ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ



Причина сложившейся ситуации, по мнению экспертов, носит политический характер и заключается в том, что пермская власть зачастую сама имеет бизнес-интересы и умышленно создаёт административные преграды для других участников рынка. Как следствие, инвесторы уходят в другие территории, а Пермь недополучает дополнительные доходы в бюджет.

Для того чтобы изменить status quo, эксперты предлагают руководству города установить формальные и одинаковые для всех правила вовлечения муниципальной земли в хозяйственный оборот. И — что не менее важно — гарантировать стабильность подходов в отношениях с бизнесом.

Пермским властям стоит перейти от слов о поддержке малого и среднего предпринимательства к созданию условий для его развития — ещё один наиболее часто звучащий совет экспертов. Предлагается обратить внимание на общемировую практику, в том числе на такие меры, как освобождение малого и среднего бизнеса от уплаты налогов в течение определённого периода его становления, предоставление льготных ставок по аренде муниципальных помещений и т. д.

В целом же, оценивая качество системы управления муниципальным имуществом, эксперты указывают на неэффективность мероприятий по сдаче объектов городской собственности в аренду и, соответственно, низкий уровень поступлений по этой статье доходов. В связи с этим рекомендуется пересмотреть перечень объектов, подлежащих сдаче в аренду, и внести корректировки в план приватизации. Не исключается также возможность повысить ставки арендной платы за пользование муниципальным имуществом, в том числе земельными участками.

В качестве единичных прозвучали предложения повысить тарифы на проезд в городском общественном транспорте и ставки арендной платы за рекламные места.

### «В РФ главный инвестор сейчас — сама Федерация»

При формировании стратегии управления муниципальными финансами в 2014-2016 годах власти Перми обязательно должны предусмотреть бюджет развития, полагают большинство экспертов. По их оценке, ближайшие три года не будут настолько тяжёлыми, чтобы совсем отказываться от инвестиционных вложений. В условиях роста текущих расходов необходимо провести комплекс мероприятий по определению приоритетных проектов с учётом изменившейся конъюнктуры.

В первую очередь эксперты рекомендуют предусмотреть бюджетное финансирование тех проектов, к реализации которых уже приступили. Ни в коем случае нельзя допускать незавершённое строительство, предостерегают опрошенные и считают целесообразным завершение реконструкции набережной Камы, ремонта улицы Героев Хасана и т. д.

Учитывая нестабильность макроэкономической ситуации, муниципалитету не стоит входить в новые финансовоёмкие проекты. При составлении перечня инвестпроектов на ближайшие три года необходимо оценивать их по нескольким критериям.

Первый из них — это улучшение городской среды и, соответственно, качества жизни пермяков. Эксперты считают целесообразным проводить политику «малых дел», решая таким образом сразу две задачи: развитие территории и создание позитивного имиджа власти в глазах населения.

Второй критерий оценки — это возможность привлечения частного капитала, а также средств краевого и федерального бюджетов. В настоящее время пермские власти, по мнению опрошенных, недорабатывают в обоих этих вопросах. Шанс привлечь инвесторов к проекту реконструкции набережной Камы упущен, теперь нельзя повторять такую же ошибку с эспланадой. Высказываются мнения, что участие муниципальных властей в этом проекте может заключаться только в финансировании разработки

проектной документации, всё остальное должно быть отдано на откуп бизнесу.

При строительстве нового зоопарка необходимо использовать механизм государственно-частного партнёрства, причём государственное участие должно быть преимущественно обеспечено краевым бюджетом.

«В Российской Федерации главный инвестор сейчас — сама Федерация», — ёмко сформулировал один из опрошенных мысль, которую озвучили большинство экспертов. Однако в борьбе за привлечение этого ресурса Пермь выглядит бледно на фоне часто упоминавшихся Екатеринбурга и Казани. Слабость пермской позиции заключается в

том, говорят эксперты, что город не генерирует идей и проектов, которыми можно было бы заинтересовать центр. Ошибочным считается решение отказаться от проведения Пермского экономического форума, который потенциально мог бы вырасти в мероприятие уровня Екатеринбургского «Иннопрома», участие в котором принимают высокопоставленные персоны федерального масштаба.

Для решения задачи по генерированию идей и проектов, а также по разработке программы инвестиций предлагается, в частности, сформировать внутри администрации Перми или нанять на условиях аутсорсинга команду специалистов, компетентных в таких вопросах. ■

### Под цель изыскивать и средства

Подводя итоги проведённого экспертного опроса, следует выделить несколько основных оценочных суждений, которые высказали большинство опрошенных. Несмотря на ухудшение макроэкономической ситуации и очередное делегирование органам местного самоуправления расходных обязательств, не подкреплённых адекватными доходными источниками, бюджетный кризис в Перми в ближайшие три года вряд ли произойдёт, и дефицит не превысит предельно допустимый уровень. Однако городским властям рекомендуется пересмотреть свои подходы к планированию и расходованию бюджетных средств, перейти от расточительного принципа «всем сёстрам по серьгам» к «жизни по средствам».

Для обеспечения сбалансированного бюджета Перми на 2014-й и плановый период 2015-2016 годов руководство Перми, по мнению экспертов, должно прежде всего определить приоритетные цели и задачи развития города, рассчитать ожидаемые результаты и индикаторы их измерения и в соответствии с этой стратегией сформулировать заказ сити-менеджеру. При этом действующая модель взаимоотношений Пермской городской думы и администрации Перми не позволяет депутатам держать спрос с ответственных за достижение конкретных показателей чиновников и контролировать их деятельность. Чтобы изменить ситуацию, гордума, по оценке экспертов, должна проявить политическую волю и стать более самостоятельным участником процесса принятия решений.

Проведение системной работы и изменение подходов требуется также в сфере управления городским имуществом, отношений с уже работающим на территории Перми бизнесом и потенциальными инвесторами. Модель взаимодействия с органами государственной власти Пермского края и Российской Федерации органам местного самоуправления Перми предстоит выстраивать практически заново. Однако возможные трудозатраты по решению задачи повышения качества управления муниципальными финансами и управления в целом будут оправданы с точки зрения привлечения дополнительных доходных источников и сокращения областей неэффективного использования бюджетных средств, заключают представители экспертного сообщества.



## ГОРОД

ПЕРСПЕКТИВЫ

## Мало подземелья!

*Реконструкция эспланады позволит в буквальном смысле придать Перми глубину*

Наблюдая за градостроительными баталиями, ведущими-ся вокруг изменений в Генеральном плане Перми, всё время ловишь себя на мысли, что Пермь и пермяки ещё не доросли до градостроительных реалий современной Европы. Почему-то никому не приходит в голову мысль, что современный город растёт не только вверх и вширь, но и вглубь, и это новое для Перми градостроительное измерение могло бы решить множество городских проблем. Есть блестящие примеры успешного освоения подземных пространств, которые резко повышают комфорт, безопасность и коммерческую эффективность города.

**В**се согласны, что эспланаду как огромное общественное пространство, каким далеко не каждый город может похвастаться, необходимо сохранить. Но в то же время все точно так же едины во мнении, что с эспланадой «надо что-то делать». Огромное пространство от улицы Борчанинова до здания Законодательного собрания никак не желает становиться любимым городским парком.

Ещё одна важнейшая функция эспланады — быть площадкой для фестивального городка летом и ледового зимой. Но это всего лишь одна треть эспланады и всего два месяца в году. При этом все, кто бывает в фестивальных городках, а особенно те, кто там работает, знают, с каким количеством неудобств связано их размещение: мгновенно возникают пробки на улицах Ленина и Петропавловской, поскольку вся обочина заставлена припаркованными в несколько рядов машинами, а на самой эспланаде — давка у дверей малочисленных и не особо удобных туалетов.

Реконструкция эспланады — вопрос назревший и очень многоаспектный: здесь и необходимость насыщения этого пространства жизнью на протяжении всего года, и создание условий для посетителей фестивальных городков, и ликвидация пробок. Четвёртый год продолжающаяся реконструкция площади перед Театром-Театром (там, где на месте снежного фонтана теперь красуется позор-

ное асфальтовое пятно) доказывает, что на городские власти надежд мало: что-бы парк на эспланаде развивался, нужен инвестор, а у инвестора должна быть коммерческая заинтересованность.

Получается жёсткое противоречие. Сохранить эспланаду для больших праздников и гуляющих граждан, но в то же время сделать её коммерчески привлекательной для инвесторов... Вроде бы, невозможно? Но градостроительные решения XXI, да и XX века полны решений подобных дилемм.

Пространство европейского города по определению очень плотно и полно ограничено: там блюдут исторические центры, зелёные зоны и прочие «места силы» так, что Перми не снилось. И в то же время строят новые транспортные узлы, торговые центры, парковки, кинотеатры и даже бассейны прямо там, где эти самые «места силы» расположены. Но в другом измерении — подземном.

Если гипотетический инвестор возьмётся благоустроить эспланаду, а свой коммерческий интерес реализует в виде подземного торгово-сервисного комплекса, то противоречия не будет. Проекты такие уже есть, и не один, работали над ними и пермские архитекторы. Более того, ныне утверждённый генплан Перми уже предусматривает строительство под эспланадой автопарковки. Вынашивают власти и идею строительства там же, под землёй, нового филармонического концертного зала с хорошей акустикой. Было

бы совсем неплохо, если бы этот зал был выстроен не за бюджетные средства, ну, или хотя бы не только за бюджетные.

Как это сделать «по уму», изобретать не надо, тому есть уже множество примеров.

Самый, наверное, известный — площадь Карлсплатц в Мюнхене. Все, кто идёт от вокзала к Мариенплатц и на торговую улицу Нойхаузерштрассе, неизбежно пересекают эту площадь, причём не поверху, где расположен огромный фонтан, а под землёй, проходя через множество магазинчиков и кафешек, слыша гул нескольких линий метро и электричек. Центральную городскую площадь превратили в мощный транспортный узел и торговый центр ещё в 1960-е годы. Сегодня, любуясь игривым фонтаном от ворот Карлстор, трудно представить, какая жизнь кипит буквально под ногами.

Мощный, исторически оправданный, абсолютно классический пример того, как подземное строительство даёт новую жизнь пустынному и заброшенному участку города, — это Les Halles (Ле Аль), знаменитый подземно-надземный комплекс в Париже. Сегодня это грандиозное сооружение, четыре этажа которого уходят вглубь на 17,5 м, является крупнейшим в мире по пассажиропотоку городским транспортным узлом: здесь пересекаются пять линий метрополитена и три линии скоростной электрички RER, а количество пассажиров достигает сотен тысяч человек в день. Но всего полвека назад это пространство совсем недалеко от Лувра было форменной городской клоакой, пустырём.

Les Halles — то самое «Чрево Парижа», знаменитый рынок, описанный Эмилем Золя. Рынок — рассадник преступности и антисанитарии — был полностью ликвидирован в 1960-е годы. На его месте возник стихийный городской парк, который тут же заполнили хиппи. В 1970 году началось строительство комплекса, в который, кроме крупнейшего в мире транспортного узла и торговых точек вошли кинотеатры, театр, концертный зал консерватории, детская школа искусств, несколько музеев и бассейн. А автопарковка там аж семиуровневая! На поверхности земли над комплексом находится парк с прозрачными куполами, через которые свет проникает внутрь и передаётся на все подземные уровни с помощью хитрой системы зеркал, так что на подземных этажах там светло, причём свет — естественный, дневной.

Комплекс назвали «Форум Ле Аль». Парижане не сразу его приняли. «Чрево Парижа прошли железными кишками, и они воняют», — писали газеты. Демонтаж рыночных павильонов, которые были архитектурными памятниками, стал настоящей трагедией для жителей первого округа. Однако павильоны не разрушили, а перенесли на окраину города. Рядом с Les Halles, в часовне, появилась драматичная фреска, которая запечатлела демонтаж крытого рынка в 1962 году.

Спустя годы «Форум Ле Аль» стал одной из достопримечательностей Парижа, его удобство очевидно и всеми благодарно принимается. Однако в самом ближайшем будущем ему предстоит ещё

расцвести: в 2011 году прошёл конкурс проектов реконструкции Les Halles, в котором приняли участие множество архитектурных гениев, а победителем стал Жан Нувель, и реконструкция уже началась. Она коснётся только наземной части, поскольку под землёй и так всё хорошо. Парижане уже не негодуют по поводу изменения привычного ландшафта: проект был одобрен всенародно. Комплекс накроют гигантским стеклянным листом площадью 14 тыс. кв. м, общественное пространство организуют таким образом, чтобы облегчить движение прохожим, появится больше свободного места, будут построены кафе и благоустроен сад площадью 4,3 га. Появится совершенно новый ландшафтный дизайн. Стоимость работ — 760 млн евро, срок их окончания — 2016 год.

Существуют и менее масштабные, но не менее остроумные способы использования подземного пространства. Например, Барселона, которая ещё 15 лет назад считалась городом, в котором в принципе невозможно припарковаться на улице, стала недавно городом, где нет проблем с парковками. Просто все они — подземные. Так, на Paseo de Gracia наземную улицу дублирует подземная, специально построенная для того, чтобы автомобилисты могли оставить машину на любом отрезке этой популярной улицы.

Есть интересные примеры подземного строительства и на постсоветском пространстве. Например, Охотный ряд в Москве или площадь Независимости в Минске.

Главная площадь белорусской столицы, на которой расположено здание правительства и проводятся военные парады, в то же время является огромным торговым центром, паркингом и транспортным узлом: торговый центр «Столица» уходит вглубь на три яруса, а паркинг на 500 автомобилей — на четыре яруса. Здесь же расположена и станция метро. Единственный признак того, что под поверхностью площади есть жизнь, — это стеклянные купола: считается хорошим тоном, если в подземные пространства проникает дневной свет. Подобная «фишка» могла бы быть и на пермской эспланаде, причём купол не обязателен: остекление может быть или плоским, или совмещённым с фонтаном, как это сделано в Вашингтоне, на Молле, рядом с Национальной галереей.

Реконструкция площади Независимости прошла в 2002-2006 годах, при этом коснулась не только подземелья, но и надземной части: была изменена схема движения транспорта, благодаря чему появилась зона отдыха с парком и светомузыкальным фонтаном. Считается, что реконструированная площадь — самый красивый участок городского пространства во всей Беларуси: проектировщикам удалось добиться удивительной гармонии классической советской застройки и ландшафтных новшеств.

Последний пример очень подходит для Перми: подобным образом можно было бы реконструировать не только эспланаду, но и Октябрьскую площадь. Особенно трогает за живое фонтан, который на эспланаде обязательно должен быть.



Так выглядит эспланада в Перми сегодня



## ГОРОД



Площадь Независимости, Минск



Площадь Независимости, Киев



Квартал Les Halles, Париж

БРЮЗГА

## Записки провинциала



Олег Андрияшкин

Н а днях в столичных кабинетах материализовалась новая идея — обязать учителей всех (!) средних школ публиковать оценки в интернете и выкладывать на специальный сайт домашние задания. Так, мол, удобнее и детишкам, и их родителям, которые в любой момент смогут проверить, как и что там... Автор законопроекта настаивает на том, что всё это надо ещё дублировать SMS-сообщениями родителям. И если раньше такая практика была уделом лишь продвинутых школ, то теперь она должна стать обязательной частью учебного процесса.

Оставляю в стороне все ёрничества о компьютерной безграмотности учителей и родителей. На дворе XXI век. Хочешь быть нормальным человеком — дружи с компьютером!

...Закончив занятия, усталый учитель средней школы, например, в Бисере идёт на почту. Здесь есть обязательный (ну и так уж сложилось — единственный в округе) пункт доступа в интернет. С учётом того, что предметов много, а почта одна, скапливается очередь из математички, физички, русички и химички. Ну или они скинулись файлами и отправили молодого физрука. Неважно.

Это чертовски удобно для детей и родителей. Всё можно видеть в интернете! Именно поэтому грамотные родители, уже в свою очередь, начинают подтягиваться на почту. Посмотреть в интернете на оценки своих чад и, конечно же, скачать список примеров, которые нужно успеть решить.

Я утрирую, хамлю и заостряю? Нет. Есть «дублирующий канал», предусмотренный умным депутатом, — SMS-информирование. Поэтому родитель, живущий на станции Бисер, может спокойно и безо всякого интернета пойти с мобильником к местному магазину.

Там, поднявшись на крышу автобусной остановки, повернувшись лицом на северо-восток и чуть наклонившись влево, можно поймать сеть. А вот и наша «эсэмэска» с тройкой по химии...

В Юбилейном, на крыше одной из пятиэтажек вообще оборудована стационарная курилка. Сюда «ходят звонить». Глядишь, и учителя подтянутся, можно будет родительские собрания проводить.

Не сомневаюсь, что сервис будет развиваться не по дням, а по часам. Восторженные отзывы всех участников процесса гарантированы. Связь, в свою очередь, будет совершенствоваться.

По дороге из Елово в Юго-Камск, на окраине одного из сёл, есть знак «Уступи дорогу» — на нём маркером написано «уси здесь»... Это очевидная точка связи с внешним миром.

Я осознанно не коснулся законопроекта о запрете рекламы оккультно-мистического врачевания, также рождённого в муках. Если вкратце: депутат запрещает лечить шаманством, магическими пассами и прочим битьём в большой бубен вне государственных медицинских учреждений. Это логично.

Представим себе, как по больничным покоям проходит профессор с утренним обходом, а уже за ним, с колокольчиками, стеклянными шарами и пирамидами, с горловым пением и прочими камланиями, несётся толпа цыган и потомственных экстрасенсов.

Около моего офиса, на бульваре Гагарина в Перми, есть учреждение, где делают снимки ауры любого человека. Реально. Мне интересно, что будет с этой дифференциальной диагностикой после принятия соответствующего закона? Фото ореолов безбрачия будут делать только в здании, где имеется томограф?

Идея шикарна — обратить внимание на жуликов от медицины. Но в разделе «реклама» указано: объявления о магических услугах нельзя будет публиковать на первой и последней страницах газет и журналов. На остальных можно.

Почему автор-материалист не запретил всё шарлатанство повсеместно? Элементарно. Вдруг проклянут до седьмого колена.

Ведь именно такие слова говорят врачи любой сельской больницы Пермского края, вносящие «через интернет» «в краевую программу» данные о диспансеризации населения за прошедший день. Ни одно из этих слов нельзя привести в печатной газете, ибо это запрещает закон и общественные приличия. ■

**P. S.** Сервис с телефонными SMS-сообщениями имеет двоякую пользу. В роскошном придорожном кафе «Евразия», расположенном напротив отворота на посёлок Промысла в Горнозаводском районе, родители школьников могут воспользоваться подоконником в районе холодильника. Именно там всегда лежит десяток-другой абoriginalных мобильников — в ожидании новостей. Само же кафе радует посетителей многостраничным меню и, главное, чрезвычайно вкусными блюдами. По сути, это единственное место на участке от Чусового до Качканара, где можно безопасно пообедать.

И раз уж вспомнили о дальних странствиях. В пермском, совершенно классическом и до миллиметра выверенном кафе «Кредо» вот-вот появятся всевозможные «дары природы» — от великолепных солёных рыжиков, груздей и прочей грибной «икры» до мёда и душистого варенья, заготовленных местными умельцами. Вся эта русская традиция, великолепно сочетается с судаком в горшочке, который теперь здесь можно заказать (в целях похудения) и без картошки.



ЖКХ

## «Цель хоть и призрачная, но, несомненно, благая»

*В краевом парламенте разгорелись споры вокруг Фонда капитального ремонта многоквартирных домов*

Людмила Максимова

**Н**апомним, в правительстве Пермского края утверждено постановление о создании некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Пермском крае». Он должен быть создан до конца текущего года.

Больше всего членов рабочей группы удивило то, что на оставшиеся 1,5 месяца в этом году под фонд заложено 19 млн руб. «На что в течение месяца с небольшим вы хотите потратить эти деньги?» — поинтересовался у чиновников депутат Андрей Колесников.

Выяснилось, что затраты будут разовые — на закупку дорогостоящей техники и установку специальных программ, которые будут вести учёт всех многоквартирных домов, а также средств, поступающих от граждан. В следующем

году на развитие фонда запланировано 70 млн руб.

«А зачем фонду два автомобиля, которые заложены в смете?» — заинтересовалась депутат Дарья Эйфельд.

**Ольга Антипина, министр финансов Пермского края:**

— Фонд должен будет обслуживать всю территорию Пермского края. Специалисты вынуждены будут ездить в районы, чтобы проверить ход проведения капитальных работ. У фонда будет обширное поле деятельности — 24 тыс. многоквартирных домов, 600 тыс. лицевых счетов, которые надо учесть и связать воедино. И сделать это до того, как к людям в ящики придут новые квитанции. В течение 30 лет по плану все многоквартирные дома будут отремонтированы.

Депутат Александр Телепнев отметил, что для его округа «бессилие управляющих компаний стало настоящей пробле-

мой, а строка капремонта в платёжках занимает весомое место», поэтому «единая система капремонта многоквартирных домов нужна». Его коллега Виктор Плюснин назвал создание фонда «революцией» и «новой идеологией капремонта». А вот Юрию Ёлохову «не хватило информации». Впрочем, многие депутаты заметили, что не совсем понимают, как и на каких условиях будет работать фонд. «Была бы информация, было бы легче голосовать», — подвёл итог Ёлохов.

**Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Цель хоть и призрачная, но, несомненно, благая. Хотелось бы знать только, как мы её будем достигать. А то получится, что средства выделили, а потом не можем проконтролировать их расходование. Это всё даёт предпосылки к коррупции.

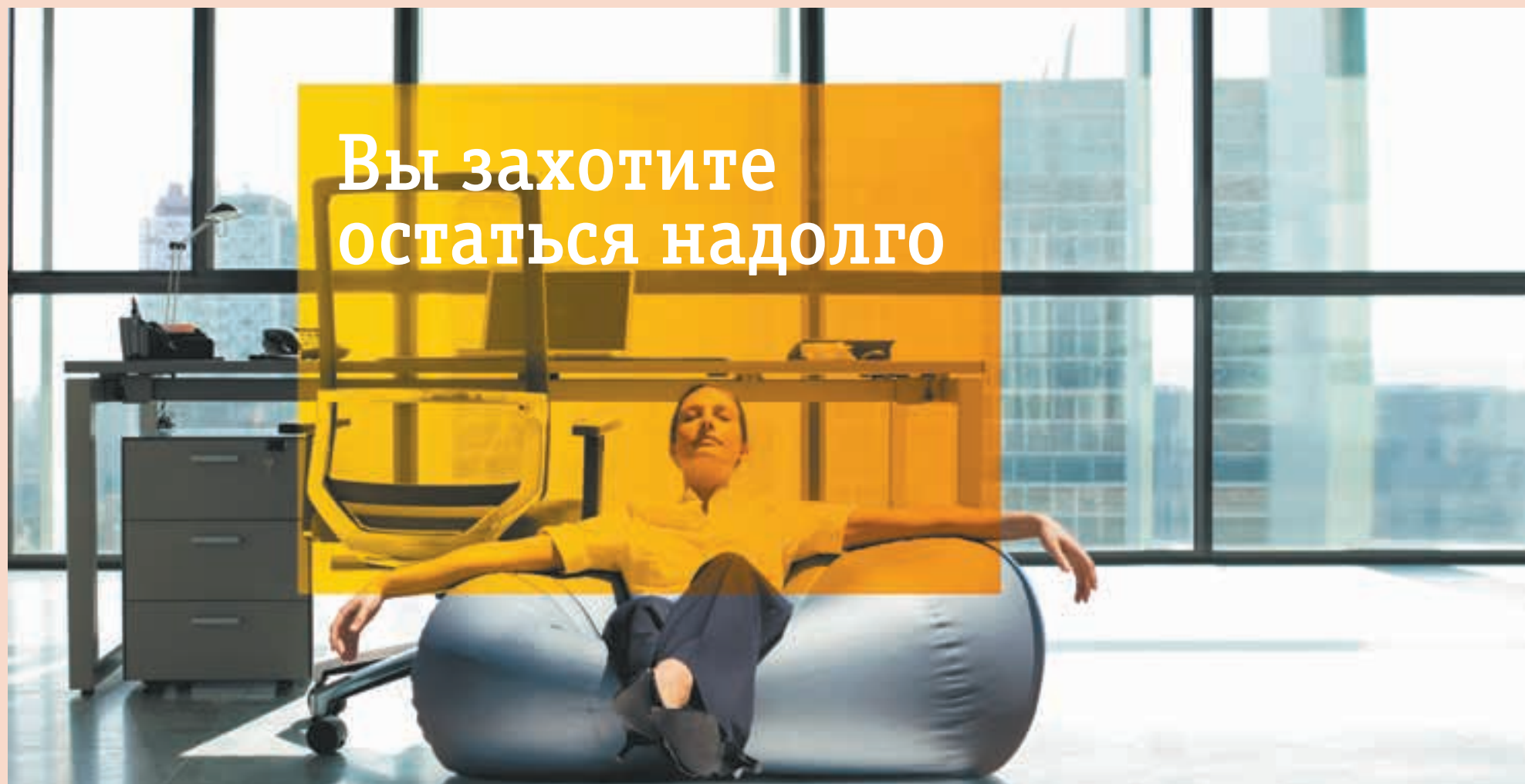
Представители краевого правительства заметили, что если в этом году не

заложить денег и не создать структуру фонда, то это будет считаться невыполнением федерального законодательства. Оказывается, жителям края уже со следующего года надо будет показать график ремонта многоквартирных домов.

«Не хотите давать фонду машины — не надо, но его основу заложить необходимо», — резюмировали чиновники.

В итоге с минимальным перевесом голосов депутаты проголосовали «за» бюджет, утверждённый для фонда краевым правительством, — несмотря на то, что многие признавались, что у них «рука не поднимается проголосовать за то, что непонятно».

Теперь краевое правительство должно предоставить полную информацию о Фонде капитального ремонта многоквартирных домов на заседаниях инфраструктурного комитета, а также комитета по бюджету краевого парламента. ■



Вы захотите  
остаться надолго

Скидки на связь до 35% для тех, кто подключается надолго

Дисконтная программа «Стаж в вашу пользу»

Все виды связи для бизнеса ☎ 8 800 700 0628 | b2b.beeline.ru



**Билайн®**  
Бизнес



## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА/ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

ДЕНЬГИ

## «У меня ощущение дежавю»

Краевые законодатели и чиновники ещё раз обсудили нюансы предстоящей приватизации Международного аэропорта «Пермь»

Людмила Максимова

**П**ервая поправка к законопроекту поступила от губернатора Виктора Басаргина, она предполагала внесение в текст закона следующей фразы: «Все денежные средства, полученные от приватизации аэропорта, в форме дивидендов направляются в бюджет Пермского края».

Депутаты захотели узнать, сколько же средств поступит в бюджет, но, как выяснилось, оценка акций ещё не проведена. Заместитель председателя правительства Пермского края Алексей Чибисов отметил, что «рыночную оценку акций аэропорта должны провести в срок до 1 декабря, всего же будет порядка трёх оценок, одна из них — непосредственно перед продажей».

**Алексей Луканин, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Меня настораживает эта поправка, она содержит в себе слишком много «если». Деньги получим, если у компании не будет убытков, если будут выплачены все налоги,

если не будет противоречий с федеральным законодательством. Тем более что до сих пор никто понятия не имеет, сколько стоит имущество. Поправка только добавляет тумана в перспективу получить средства от приватизации аэропорта в бюджет.

Алексей Чибисов отметил, что средства «в любом случае» отправятся в бюджет, а все решения относительно финансовых операций «Корпорации развития Пермского края» (распоряжается 100% акций аэропорта — *ред.*) будут реализовываться с одобрения чиновников и депутатов, которые входят в состав совета директоров этой структуры. Таким образом, средства от продажи акций, по словам Чибисова, оставить в корпорации не удастся.

**Галина Мышкина, аудитор Контрольно-счётной палаты Пермского края:**

— Данная поправка — гарантия того, что акционер примет решение о выплате максимально возможных дивидендов. Если эту норму закрепить в законе, средства гарантированно поступят в 2016 году.

«Если аэропорт обещают к концу 2015 года, то почему деньги поступят только в 2016 году?» — удивилась Лилия Ширяева. Алексей Чибисов заметил, что конкретных дат у него нет. «Вы хотите, чтобы я сейчас назвал вам конкретные сроки и подтвердил подозрения ФАС в том, что был сговор?» — удивился заместитель председателя правительства.

**Елена Гилязова, председатель комитета Законодательного собрания Пермского края по экономическому развитию:**

— У меня ощущение дежавю. Помню, когда мы принимали закон о льготе для «Газпрома» — «Закон принимайте, а соглашение будет позже». Складывается впечатление, что и тут мы идём тем же путём. По поводу приватизации аэропорта губернатор давал личные гарантии. Я голосовала «за» приватизацию только из-за этого. Получается, что эти гарантии носят вероятностный характер. На заседании депутаты высказывали ровно те опасения, что сейчас озвучил заместитель председателя правительства, в том числе «дело ФАС».

Губернатор сказал, что нам это не мешает. А сейчас, выходит, именно это мешает установить конкретные сроки.

Алексей Чибисов напомнил депутатам, что сроки строительства нового аэропорта инвестор менять не намерен, но, несмотря на это, «есть понятные правовые процедуры».

Старший помощник краевого прокурора Владимир Ковин заметил, что «прокуратура пришла к выводам, что приватизация аэропорта осуществляется в обход закона «О приватизации», а в поправках к закону, внесённых губернатором, не соблюдается норма гарантий конкурентной борьбы».

Представитель краевой прокуратуры предложил провести все конкурсные процедуры после принятия закона о прогнозном плане приватизации, а также провести приватизацию с помощью аукциона.

В ходе голосования члены рабочей группы отклонили поправки прокуратуры, побоявшись, что «при такой схеме инвестпроект не будет реализован». ■



## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА/МУНИЦИПАЛИТЕТЫ

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

# «Иницилируем экономические процессы сами»

## Организаторы Форума муниципалитетов (Лысьва, 15-16 ноября) рассказали зачем он нужен

Как возникла необходимость проведения Форума муниципалитетов? В чём его отличие от ставших традиционными съездов глав муниципалитетов?

**Виталий Шувалов, глава Лысьвенского городского округа:**

— Сегодня ведётся активная работа по улучшению экономики в стране, в том числе по формированию благоприятного инвестиционного климата. Однако на практике инвесторы не спешат приходить в муниципалитеты. Это происходит главным образом потому, что опыт крупных городов невозможно применять к малым городам, не учитывая их специфику. Поэтому мы используем один из доступных нам инструментов — иницилируем экономические процессы сами.

На Форуме муниципалитетов будут освещены наиболее актуальные проблемы, которые волнуют малые города России: формирование инвестиционной привлекательности территорий и создание комфортных условий проживания. Значимость нашего начинания подтверждает интерес и поддержка Форума со стороны правительства Пермского края.

Мы ожидаем, что форум станет эффективной дискуссионной площадкой и будет максимально полезным для всех его участников. Для этого мы сделали ставку на практикоориентированный формат мероприятия, а также пригласили лучших экспертов и признанных российских практиков — именно в этом заключается принципиальное отличие этого мероприятия от традиционных встреч глав муниципалитетов.

**Почему именно Лысьва стала инициатором Форума муниципалитетов?**

**Виталий Шувалов:**

— Необходимость проведения Форума муниципалитетов продиктована вызовами времени. Традиционно экономика Лысьвы держалась на трёх градообразующих предприятиях. Но современный рынок их принципиально меняет, дробит, переориентирует. И эти изменения имеют сильнейший социальный резонанс.

Отчасти рынок имеет внутренние механизмы саморегуляции — на месте промышленных гигантов возникают современные высокотехнологичные производства. Мы хотим эти процессы сделать регулируемыми и иметь возможность их усилить.

Лысьва не вырвана из общей экономики. И мы рассматриваем Форум муниципалитетов как возможность найти механизмы ориентации и управления внутри общего потока.

**Олег Ощепков:**

— Власти Лысьвы по-настоящему заинтересованы в том, чтобы сделать город открытым для инвестиций. И при этом они осознают, что добиться этого невозможно без понимания того, как город должен быть представлен в бизнес-элитам, чем он должен отличаться от других муниципалитетов, чтобы стать более привлекательным для инвесторов. Им важно получить мнения ведущих экс-

**Олег Ощепков, генеральный директор Ozon Group, оператор Форума муниципалитетов:**

— Совершенно очевидно, что на сегодняшний день в муниципалитетах есть масса вопросов, для эффективного решения которых муниципалитетам важно получить лучшие российские и международные практики. Это актуально для всех территорий, без исключения. Поэтому основные задачи Форума муниципалитетов — получить от экспертов опыт и знания по ключевым вопросам, представить собственный взгляд по наиболее важным темам форума, получив экспертную оценку усилий территории. Более того, по итогам форума муниципалитеты смогут договориться с экспертами о продолжении сотрудничества для более эффективной реализации значимых программ развития территорий.

**Ксения Новикова, профессор Пермского государственного национального исследовательского университета, координатор блока «Инвестиции в муниципалитеты»:**

— Форум муниципалитетов в Лысьве задумывается как площадка для обмена опытом не столько между главами муниципалитетов, сколько между бизнесом, властью и населением. Формат мероприятия откроет возможности для построения результативной и системной работы, которая невозможна без поиска новых «опорных точек» экономики муниципалитета и укрепления доверия между участниками экономических процессов.

пертов и бизнесменов как российского, так и международного уровня. И форум предоставит такую возможность. В частности, в нём примут участие эксперты из Германии, у которых есть собственное понимание того, что должны делать муниципалитеты для того, чтобы привлечь зарубежных инвесторов.

**Ксения Новикова:**

— Лысьва — это молодой и амбициозный город, в котором представлены разные отрасли экономики: энергетическое машиностроение, металлургия, лёгкая промышленность, лесозаготовка и деревообработка, сфера услуг, сельское хозяйство.

Выбор в качестве площадки Лысьвенского городского округа — это не обязанность, вменённая «сверху», как это часто бывает на съездах муниципалитетов, а инициатива «снизу», желание властей получить ответы на волнующие их вопросы.

Как занять лидерские позиции в крае по привлечению инвестиций? Что может послужить новым импульсом для развития малого бизнеса? Каким должен быть современный город? С подобными проблемами сталкиваются многие малые города Пермского края. И власти Лысьвы демонстрируют успешный пример решения этих вопросов.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

**Насколько реально провести хороший форум в маленьком городе? При каких условиях он может быть успешным?**

**Виталий Шувалов:**

— Безусловно, хороший форум провести не так просто, как кажется на первый взгляд. Поэтому мы изначально ставили себе высокую планку. Мы постарались сделать так, чтобы Форум муниципалитетов выделялся из ряда муниципальных мероприятий, даже на уровне визуального оформления. У нашего форума есть свой фирменный стиль и сайт.

Я считаю, что залог успеха — в понимании того, каких результатов необходимо достичь, и реальной оценке имеющихся для этого ресурсов. Мы ожидаем, что форум позволит если не найти готовые решения, то хотя бы определить направление и необходимые механизмы развития территорий. В связи с этим особое внимание при организации было уделено составу спикеров и экспертов, задействованных в мероприятии. Кроме того, был проведён тщательный анализ для определения ключевых тем, наиболее актуальных для муниципалитетов.

**Олег Ощепков:**

— Успех подобного мероприятия напрямую зависит от того, насколько точно администрацией города определены приоритеты. И в случае Лысьвы это сделано на 100% правильно.

Все три темы форума — «Инвестиции в муниципалитеты», «Развитие малого бизнеса» и «Культура города» — необычайно актуальны. В сегодняшних условиях городу необходимо иметь по каждому из этих вопросов не только позицию, но и стратегическую программу.

Организовать хороший форум в маленьком городе абсолютно реально, если правильно обозначить проблемы, пригласить опытных экспертов и провести максимально практическое мероприятие. И ещё одно немаловажное условие — это поддержка городской элиты — депутатов, бизнеса, администрации, активных

горожан. Только так мы сможем получить максимально продуктивное «эхо» форума.

Одна из тактических задач организаторов — закрепить за каждым блоком проектные группы, состоящие из представителей администрации города, чтобы они смогли препарировать полученные знания для реализации проектов на благо Лысьвы.

Мы постараемся сделать так, чтобы форум был максимально полезным — чтобы лучшие эксперты представили успешные практики и чтобы были люди, которые реализуют эти идеи в виде программ по развитию малого бизнеса, инвестиций и культуры города.

**Ксения Новикова:**

— Надо понимать, что малые города — это сосредоточение промышленных предприятий, транспортно-распределительных узлов, научных центров и зачастую единственных очагов культуры и образования в территориях. Мы часто недооцениваем преимущества проведения подобных мероприятий на локальных площадках, в том числе в малых городах. Но если внимательно всмотреться, то можно увидеть, что многие, казалось бы, незаметные российские территории могут похвастаться высоким профессионализмом по части подготовки таких мероприятий. И Лысьву как раз можно считать одним из удачных примеров.

Администрация муниципалитета привлекла для организации форума профессионального оператора в лице Ozon Group — компанию, которая обладает колоссальным опытом в проведении мероприятий федерального и международного уровня. Был разработан современный фирменный стиль, качественный сайт, интересная деловая программа. Поэтому не стоит сомневаться, что сам форум станет полезным и актуальным событием не только для территории, но и для гостей из других районов и регионов.



## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА/МУНИЦИПАЛИТЕТЫ

ДЕНЬГИ

«На фоне других городов бюджет Перми  
смотрится островком стабильности»

*В мэрии вполне довольны финансовыми планами на 2014 год,  
а в гордуме — не очень*

Людмила Максимова

В преддверии обсуждения проекта нового бюджета на комитетах Пермской городской думы депутаты и чиновники администрации Перми обсудили его основные параметры и приоритеты в формате так называемого «нулевого чтения». Особенностью формирования нового бюджета стал его программный формат. В приоритетах — строительство новых детских садов, школ, а также повышение заработной платы работникам бюджетной сферы. Только в 2014 году сумма, которая будет направлена на эти проекты, больше на 3%. «Это наглядно демонстрирует, что бюджет у нас социально ориентированный», — заметил глава Перми Игорь Сапко.

**Б**юджет удалось сделать бездефицитным. Для этого пришлось провести ревизию расходов бюджета на предмет неэффективности их использования.

**Игорь Сапко, глава Перми:**

— Не первый раз мы говорим, что надо ответственно подойти к дополнительным взятым расходным обязательствам, которые не подкреплены финансовым ресурсом. Мы должны закончить начатые инвестиционные проекты — это и набережная Камы, и улица Героев Хасана, и ряд других крупных проектов. При этом взвешенно относиться к новым рассматриваемым финансово затратным проектам. В связи с большой экономией для нас это будет важно.

Так, поэтапный отказ от программы «Мамин выбор» принесёт в городской бюджет экономию в 626 млн руб. Депутат Вячеслав Григорьев напомнил о договорённости, что «эти деньги останутся в отрасли и пойдут на строительство и восстановление дошкольных учреждений». Заместитель главы администрации Перми Виктор Агеев на это замечание ответил, что «так и происходит» — на капремонт, строительство и приобретение зданий под детские сады запланировано потратить в совокупности не меньшую сумму.

По мнению ряда депутатов, отказ от «Мамино выбора» при увеличении мест в детских садах за счёт строительства новых дошкольных учреждений не приведёт бюджет к экономии.

**Арсен Болквандзе, депутат Пермской городской думы:**

— В 2015 году по плану мест в детских садах станет больше — с 42 тыс. до 46 тыс. Это добавление ещё 4 тыс. мест увеличит и расходы на ту же сумму, которая предусматривалась к выплате в программе «Мамин выбор». При этом расходы не заложены в бюджет. Что это за лукавство? Мы сейчас эти средства перераспределим, а потом будем вынуждены искать где-то эти деньги. И всё это ждёт нас в недалёком будущем.

Заместитель главы администрации Перми Екатерина Бербер заявила, что «лукавства нет никакого, планы по количеству мест в детских садах и их финансирование корректируются ежегодно». А Виктор Агеев отметил, что «на фоне других городов бюджет Перми, без ложной скромности, смотрится островком стабильности». Однако некоторые депутаты сомневаются, что в мэрии просчитали все риски.

**Анатолий Саклаков, депутат Пермской городской думы:**

— В бюджете заложен слишком оптимистичный рост зарплат у крупных промышленных предприятий. По мнению экспертов, его не то что, возможно, не будет — его точно не будет. Предусмо-

трены какие-то мероприятия компенсации, если повышения зарплат не будет?

«Есть различные способы реагирования на снижение доходов», — ответил Виктор Агеев и успокоил депутатов, что снижения расходов — самый последний способ, которым можно воспользоваться: «Бюджет у нас напряжённый, но не кризисный», поэтому беспокоиться о том, просчитаны ли риски, не стоит.

Депутат Дмитрий Малютин предположил, что «лучше уйти в дефицит бюджета, но заложить в проект реализацию большего количества инвестиционных программ». По его словам, на инвестиционные проекты было потрачено 22 млрд руб., при этом часть проектов так и не дождалась своей реализации.

**Виктор Агеев, заместитель главы администрации города Перми:**

— Мы не уменьшаем количество инвестиционных расходов, наоборот — увеличиваем. Очень многие проекты реализуются — строятся школы в Свердловском, Мотовилихинском районах, ведётся строительство главного распределительного коллектора. Можно переосмыслить те проекты, которые пока положены на полку, но их не так много.

На культурно-массовые мероприятия в бюджете заложено более 100 млн руб. Однако расходы и на фестиваль «Белые ночи», и на Ледовый городок на эспланаде в бюджете пока что не учтены. Как отметил Игорь Сапко, решение об их

включении будет принято после совещания с краевыми властями, но при этом «отказываться от ставших традиционными мероприятий никто не собирается». Сколько денег будет выделено на эти мероприятия из бюджета Перми, по словам Сапко, станет известно после того, как краевая власть определится с площадкой и контентом их проведения.

Депутат Наталья Рослякова уверена, что на развлечения надо тратить меньше.

**Наталья Рослякова, депутат Пермской городской думы:**

— Надо сократить финансирование городских праздников. Поскромнее их проводить. А высвободившиеся деньги направить на улучшение условий в учреждениях культуры. Инфраструктуру развивать важнее. Тем более что сейчас на эти цели в бюджете заложено всего 40,6 млн руб.

Не заложенные в бюджет «Белые ночи» уже сейчас собираются сделать «скромными». С упором на местные пермские коллективы этот фестиваль обойдётся бюджету гораздо дешевле, чем с приглашёнными «звёздами».

Первое чтение бюджета Перми запланировано на 19 ноября. А 17 декабря он должен быть принят во втором, то есть окончательном, чтении.

На 14 ноября назначены публичные слушания по бюджету. Планируется, что вскоре «Публичный бюджет Перми» появится в открытом доступе в интернете. ■



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Не заложенные в бюджет «Белые ночи» уже сейчас собираются сделать «скромными». С упором на местные пермские коллективы этот фестиваль обойдётся бюджету гораздо дешевле, чем с приглашёнными «звёздами»



ИСТОРИЯ УСПЕХА

# «Евразия»... ЭКСТАЗИЯ

Одна из старейших пермских частных компаний отмечает своё 25-летие

Люди, которые могут заработать миллион долларов, не настолько глупы, как кажется.

Сергей Минаев, «Перлы шефа» (рукопись)



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Сотрудники «Евразии» записывают «перлы» за своим шефом Сергеем Минаевым уже много лет. Набралось на целую книгу. Сейчас работают над вторым томом. Материала много: как-никак «Евразии» в этом ноябре стукнет 25 лет — редкая пермская компания может этим похвастаться. К тому же сфера их деятельности — туризм и электоральная социология — непаханое поле для комедийных сериалов и сборников анекдотов. Байки о «Евразии» и Сергее Минаеве есть в запасе у многих.

проводники в «Евразии» в начале 1990-х годов получали в сезон до \$1 тыс., в то время как зарплата, например, декана университета составляла \$60. В общем, было от чего «снести крышу», и она сорвалась, но в каком-то другом направлении.

В 1990-е «Евразия» «куролесила» вволю: купили 20 автобусов, организовывали туры вокруг Иссык-Куля, вместе с голландцами и датчанами поднимались на Ключевскую сопку и Эльбрус, организовывали сплавы по бурным рекам Забайкалья и Восточных Саян, возили иностранцев по Пермскому краю, одновременно обучая их русскому языку, арендовали квартиру в Париже... Августовский путч 1991 года застал западноевропейских туристов «Евразии» в бывшем лагере ГУЛАГа под названием «Створ» на реке Чусовой. Услышав по радио сообщение ВВС о путче, они с ужасом спрашивали: «Нам уже из этого лагеря не выбраться?» Но всё обошлось.

Тогда же с участием «Евразии» прошло мероприятие, которое до сих пор вспоминают в научных кругах. Международный конгресс «Пермская система земного шара» собрал в Перми ведущих мировых учёных. Да что там научная конференция! «Евразия» четыре раза выставляла свою команду гидов-проводников на чемпионаты мира по рафтингу среди профессионалов! Да, не победили, но участвовали! «Евразия» первой стала катать туристов на вертолётах. Тогда это стоило \$200 на 10 человек, и — лети хоть куда.

Однажды организовали чартерный рейс самолёта по маршруту Амстердам — Иркутск для голландских конькобежцев. У них в Нидерландах были проблемы — 10 лет не замерзали каналы. «Евразия» тракторами почистила лёд на Байкале и вперёд — 100-километровый марафон на коньках! А кругосветная полярная экспедиция, в которой участвовал 81 участник из США!

«11 гидов-переводчиков «Евразии» вышли замуж за иностранцев, — то ли с гордостью, то ли с сожалением говорит Минаев. — И сейчас от Сан-Франциско до острова Тасмания везде есть наши люди».

В 1993 году «Евразия» организовала путешествие, которое Минаев считает самым сложным за всё время работы: все отказались, никто не смог, а «Евразия» организовала советологам из Западной Европы и США тур по Северному Кавказу, который состоялся накануне войны (подробнее об этом читайте на стр. 27 в рассказе одного из проводников этого тура — Андрея Никитина).

А всё уже стало не так интересно, вернее, совсем не весело. «Евразия» ведь занималась всем, в том числе недвижимостью. Однако после того как был убит один из партнёров-риэлторов, это направление решили дальше не развивать.

Тут уместно будет сказать, что ещё в 12 лет Минаев прочитал роман Жюль Верна «Дети капитана Гранта», и это определило всё его будущее. Путешествия — вот то, что он полюбил на всю жизнь.

## Олег Чиркунов, губернатор Пермского края с 2004 по 2012 год:

— В 2000-е мы с компанией поехали на Кубу, на дайвинг. Организовывал нам всё, как обычно, Сергей Минаев, «Евразия». Прилетели, сели в автобус, и гид говорит: «Пятьдесят лет назад на Кубу обрушился страшный ураган, было много жертв и разрушений. А сегодня вечером обещают ещё более мощный ураган, чем тогда».

Я звоню Минаеву: «Ты знаешь, что сейчас на Кубе начнётся ураган?» — «Теперь да!» — «Так какого же чёрта ты нас сюда послал? О чём ты думал?» — «Так бы вы только Кубу посмотрели, а теперь ещё и ураган, который раз в полсотни лет бывает, так что доплатите за путёвку ещё по 50 баксов».

Вторая история. Шри-Ланка. Индивидуальный тур заказан через «Евразию». Самолёт прилетает ночью. Встречает нас человек, который не говорит ни на английском, ни на французском языке, а на табличке, которую он держит, написана фамилия, отдалённо напоминающая «Чиркунов». Делать нечего, сажусь в машину. Едем. Минут через 15 нас останавливают вооружённые люди и начинают обыскивать машину, а водителя держат с поднятыми руками.

Я звоню Сергею Минаеву: мол, не уверен, что еду в той машине. Его ответ: «Если вы едете на юг, то это хорошо, а если на север, то всё плохо, это могут быть боевики «Тамил илама», которые в прошлом году захватили аэропорт и убили заложников».

Сейчас я тут компас буду искать! Но всё закончилось хорошо, хотя мы и ехали, как потом оказалось, на юг. Я жив — и в этом заслуга Иваныча.

А если серьёзно, то я считаю, что «Евразия» — очень хороший туроператор. Они «болеют» за клиента и делают всё, чтобы ему было удобно.

При этом историй с телефонными звонками особенно много, потому что номера своих телефонов сотрудники «Евразии» выдают всем своим клиентам, среди которых очень разные люди. За 25 лет на рынке они чего только не видели и каких только запросов не исполняли! «Евразия» первой приняла иностранных туристов в Пермской области, которая до февраля 1988 года была закрытой территорией, первой, минуя парткомы, вывезла группу туристов-пермяков в Париж, первой на Урале шагнула в «открытый космос», именуемый частным туризмом. Произошло это 16 ноября 1988 года.

А в 1990 году было создано совместное советско-западногерманское предприятие (именно так!) «Евразия», которое располагалось в Доме офицеров: почти 200 сотрудников обслуживали 10 тыс. договоров в год.

«Мы давали «крышу» всем, кто хотел работать», — жизнерадостно вспоминает Сергей Минаев. А «крышей» самой «Евразии» был комсомол.

В конце 1980-х годов комсомол стал для многих известных пермяков аналогом Гарвардской школы бизнеса или современных курсов МВА. Первым секретарём обкома ВЛКСМ в то время был Михаил Мусихин, на разных долж-

ностях трудились Виктор Шеин, Тамара Сайдакова, Татьяна Марголина и Анатолий Тёмкин. Он был начальником отдела, в котором инструктовали работали Сергей Минаев и Юрий Трутнев.

«На него (Трутнева), — говорит Минаев, — начальникам уже тогда орать было нельзя».

Пропустим этап, когда Минаев отвечал за оборонно-массовую работу в обкоме ВЛКСМ, организовывал «Зарницы» и туристические походы по местам боевой славы, хотя именно там он и научился руководить, и, что очень важно, лично проехал по всем районам огромного Пермского края. Сразу перейдём к молодёжному центру, который было решено организовать при «Спутнике».

«Евразия» — родоначальник частного туристического бизнеса на Урале. Такая деталь: сегодня во многих турфирмах Перми работают бывшие сотрудники «Евразии». А тогда, в конце 1980-х, все, кто хотел заниматься активным туризмом, работали здесь! К примеру, гидами и сотрудниками «Евразии» были все почти пермские мастера спорта и чемпионы России по спортивному туризму. А там были такие имена!

Николай Трубников — первый директор «Евразии». Чемпион России по скалолазанию Сергей Галанин. Один из патриархов пермского туризма Вла-

димир Пермяков. Первая пермячка — мастер спорта по водному туризму Татьяна Иванова. Легендарные спортсмены-туристы Алексей Шелудченко, Николай Чижов, Юрий Букин и Александр Зырянов! Последний и был главным вдохновителем этого направления. И понеслось! «Евразия» тогда имела возможность организовать поход любой категории сложности на территории СССР и с успехом это делала, но россияне не имели возможности оплатить такие туры. Пришлось искать любознательных иностранцев.

«Где найти иностранцев?» — с таким вопросом пришли к Хохлову, председателю центрального бюро «Спутник» в Москве, пермские спортсмены-туристы и Минаев, в котором до сих пор запросто уживаются здоровое нахальство и прямотушие. И иностранцы нашлись.

После этого Минаев пошёл к лётчику-космонавту, дважды Герою Советского Союза Светлане Савицкой, которая тогда была заместителем председателя советского Фонда мира. «Так и так, — объяснил Сергей, — нам надо принять иностранцев». И фонд выделил 100 тысяч полновесных советских рублей, а также квоты на гущёнку и тушёнку, которых не было в магазинах в то время.

И 17 американских студентов из Калифорнии прилетели в Пермскую область, на Вишеру, чтобы принять участие в проекте СПЛАВ, который расшифровывался так: «Совместное путешествие — лучшая альтернатива войне». Вместе с ними путешествовали пермские студенты, отобранные по конкурсу. В то время русские и американцы на одном плоту на дикой таёжной реке — это почти как совместный космический полёт «Союз-Аполлон».

К своему удивлению каждые пять километров студенты видели рыбаков на одинаковых лодках, одетых в одинаковые куртки. «Эй, КГБ! Make love, not war!» («Занимайтесь любовью, а не войной!») — кричали им американские девушки-хиппи.

А потом пермяки поехали с ответным визитом в Гранд-Каньон на реку Колорадо.

В 1989 году для советских людей съездить в Америку было как слетать на Марс.

Такая деталь: Минаев, будучи человеком партийным, платил взносы — и размер их был больше, чем зарплата первого секретаря обкома ВЛКСМ. А многие



ФОТО ЛИЧНЫЙ АРХИВ СЕРГЕЯ МИНАЕВА



Заканчивал Сергей географический факультет Пермского госуниверситета и был книголюбом до такой степени, что студентам-филологам составлял списки литературы. И вот с таким культурным бэкграундом пришлось ездить на «стрелки». В общем, не понравилось это ему, и Минаев решил сосредоточиться на туризме.

Интересы пермских туристов становились всё разнообразнее, в конце 1990-х Минаеву пришлось самому серьёзно заняться горными лыжами и дайвингом и даже сдать экзамен на Rescue Diver. Сейчас, прежде чем предложить поездку в какой-либо экзотический уголок нашей планеты, менеджеры фирмы лично выезжают и проверяют места отдыха. Коста-Рика и Мадагаскар, острова Ла Диг и Сент-Люсия — как-то «евразийцы» посчитали, что они знают курорты и отели в 67 странах мира.

Год назад многих в мире интересовало, где провели свой медовый месяц принц Уильям и Кэйт Миддлтон, это держалось в большом секрете. Сотрудники «Евразии» проинспектировали один из самых закрытых и дорогих отелей мира — «Норд» на Сейшелах — и лично осмотрели виллу молодожёнов, заключив с хозяевами отеля прямой договор о сотрудничестве. Теперь пермяки имеют возможность отдохнуть по-королевски!

Впрочем, путешествия — это ещё не весь бизнес «Евразии». Это её, скажем так, «надводная часть», но есть и «подводная» — электоральная социология.

Свои исследовательские услуги «Евразия» не афиширует, но те, кто надо, знают: проверено на многих избира-

## Избранное из «Перлов шефа» Сергея Минаева

«Вы знаете, меня трудно остановить. Только если гранатомётом, и то — прямым попаданием».

«Ведь нельзя же так по жизни: вас послали и вы идёте. Это ошибка!»

«Туристов разместили с ребёнком на одной кровати! Ты когда-нибудь видела такое? А ты? Тоже не видела? Тогда пишите претензию: «Мы всей фирмой ни разу такого не видели».

«Старейшая туристическая компания на Урале в течение четырёх часов не может найти простейшую информацию — расстояние от Эйлата до Петры!»

«Сейшелы — это деревня. Кунгур на экваторе».

«Ты расслабленная по жизни, потому что у тебя самый добрый начальник в мире. Это я!»

— Я вчера с проблемой туриста в 23:00 звонил всем сотрудникам, и никто мне не ответил на мой звонок!

— А чем я вам, Сергей Иванович, могла быть полезна ночью?

— Я тебе потом объясню!

Туристка звонит Минаеву и просит оплатить их с мужем авиабилеты, предлагая принести в залог швейцарские дорогие часы и кольцо с бриллиантом. Шеф звонит в фирму и объясняет: «Туристы — небедные люди, просто у них пока денег нет. Какие будут штрафы, если мы оплатим билеты, а потом снимем бронь?»

тельных кампаниях — у Минаева самые точные цифры.

Наиболее феерическим был прогноз, сделанный на очень сложных губернаторских выборах 2000 года. Тогда все московские социологи прогнозировали неизбежность второго тура, а затем — очень вероятное поражение Юрия Трутнева. А Сергей Минаев в предвыборном штабе на доске написал свой прогноз: у Трутнева будет 51,5%. Результат был 51,48%. «Лучшим в мире социологам», — написал Трутнев профессионалам из «Евразии» на избирательном бюллетене.

Научной базой социологических опросов «Евразии» является географический факультет Пермского классического университета, а научным руководителем — его декан Александр Зырянов.

«Я не говорю, что не было ошибок, — говорит Сергей Минаев, — но в 96% случаев наши прогнозы оправдались. Даже в Краснокамске! И начиная с 1996 года мы работали на всех важных выборах».

На 20-летие «Евразии», которое праздновалось в 2008 году, пришли почти 90 бывших её сотрудников — у Минаева старомодное отношение к друзьям и коллегам, даже к тем, с кем расстался не очень хорошо. Ему надо, чтобы всем было весело и приятно.

Счастливы ли Сергей Минаев сейчас, накануне 25-летия своей компании? Сложно сказать. Скорее, да. Хотя тоскует, наверное, по тем временам, которые принято называть «лихие 90-е».

**Сергей Минаев:**

— Отправлять наших туристов за рубеж не так интересно, как прини-

мать здесь иностранцев. Вот только станет наша страна демократичнее, изменится её имидж в глазах иностранцев, не будут писать про нас гадости в зарубежных газетах — и они к нам поедут. А тут столько всего можно рассказать! Вот, к примеру, все думают, что знают улицу Сибирскую!

И Сергей Минаев, всё сильнее распаляясь и размахивая руками, начинает рассказывать об этой улице, да так, что дамы, сидящие за соседним столиком, притихли и вытянули шеи, стараясь услышать подробности про то, что именно в Перми, оказывается, начался в России феминизм, что заслуга Дягилева вообще в другом, что Пушкин с Пермью связан самым прямым образом, а судьба мира решалась и здесь, в Перми, на улице Сибирской. ■



# Компаньон

magazine

настоящий журнал



6347153391024

№ 8<sup>(76)</sup>  
2013

## «Никому не нужен мёртвый репортёр»

*Вадим Фефилов:*

*«На войне в худшую сторону меняются все.*

*Как и в прошлые века, две основные причины современных войн —  
религиозная ненависть и борьба за ресурсы»*



ОЧЕВИДЕЦ

# Кавказский вояж

*В 1993 году «Евразия» организовала для иностранцев поездку, за которую не взялась ни одна другая туристическая компания в России*

«Сколько-сколько? 20 лет, говоришь? Быть не может!» Мы заржали. Нервное, наверное. Или возрастное. Ну да, точно — осень 1993-го. Только-только пережили разгром Останкино и стрельбу по Белому дому. Тогда, в 1993 году, «Евразия» в рамках тесных взаимоотношений, сложившихся с иностранными то ли учёными, то ли туристами... Короче, если прежде «Евразия» организовывала им туры двух видов — либо познавательные, либо экстремальные (спортивные), то тут решили сопрячь приятное с полезным. Коня и трепетную лань. Датские, шведские и американские ребята захотели на Северный Кавказ. Курорт.

**В**ыбор пал на четыре вполне себе самобытные и самостоятельные республики, входившие в состав России. Дагестан — как самая многонациональная. Там тогда ещё спокойно было, и это был повод для гордости. Понятное дело, Чечня. И, разумеется, Ингушетия и Северная Осетия, между которыми только-только произошёл так называемый вооружённый конфликт, а попросту говоря — война.

Вот такой экскурсионный тур по здравнице, житнице и кузнице. По горячим точкам родной страны. Тогда термин этот ещё только-только входил в моду.

Ещё летом два так называемых проводника «Евразии», пермяки Владимир Роготнев и автор этих строк, исследовали весь маршрут — навели контакты с формальными и неформальными деятелями мятежных и безмятежных республик. Лето было жаркое, пыльное, насыщенное и интересное. Помнится, по итогам той поездки в газете «Пермские новости» даже вышел материал (а может, и серия — уж не помню точно) про кавказские страсти. Рядом с подписью автора красовалась неизменная благодарность «Евразии» за организацию познавательной поездки.

Затем последовал «путч №2», который обернулся очередным недоумением иностранных клиентов «Евразии» и новыми седыми волосами в буйной шевелюре директора «Евразии» Сергея Минаева. Но надо знать Минаева: по его представлениям, маршрут должен состояться при любой политической погоде в Российской Федерации. Нестабильность обстановки в стране и её пошатывающихся режимов не должна влиять на стабильность «Евразии» и её обязательства перед партнёрами.

Накануне визита иностранцев проводники добросовестно прошерстили заново весь маршрут, заказали гостиницы — там, где это было возможно, подтвердили договорённости, заново поразились блеску и нищете государственного устройства Кавказа, а ещё —

неизменному гостеприимству и болезненной гордости горских народов...

В Махачкале, куда руководитель экспедиции и попутно переводчик, а «в миру» преподаватель истории и даже кандидат наук Борис Поварницын привёз группу иностранных исследователей российской действительности, в тёплой дружественной обстановке состоялась вполне неторжественная встреча представителей двух цивилизаций — нет, даже, пожалуй, трёх: развивающегося капитализма, разваливающегося социализма и неизжитого ещё феодализма. (Наверное, это было самое длинное предложение в моих мемуарах, потому что встреча та увенчалась традиционным кавказским застольем со столь красноречивыми тостами, когда в конце спича уже не помнишь, о чём говорилось в начале... Ну, вы меня понимаете.)

**Надо знать Минаева: по его представлениям, маршрут должен состояться при любой политической погоде в Российской Федерации. Нестабильность обстановки в стране и её пошатывающихся режимов не должна влиять на стабильность «Евразии» и её обязательства перед партнёрами**

Ещё в Дагестане в повестке был председатель Госсовета Магомедали Магомедов, жена народного поэта Расула Гамзатова — Патимат («Мне кажется порою, что солдаты, с кровавых не пришедшие полей...»). Сам Расул тоже планировался, но невыпланировался. И ещё была поездка в Гуниб. Посёлок Гуниб расположен высоко в горах — красотища неопишная. Да-да, тот самый Гуниб, тесно и навсегда связанный с именем Шамиля, легендарного борца за свободу Кавказа позапрошлого века. А теперь ещё и с терактом в Волгограде — это уже новейшая история.

Дальше была Ингушетия, относительно недавно вышедшая из состава Чечено-Ингушской Республики, с неотстроенной и по-деревенски неприветливой столицей — селением Назрань. Встреча с вице-президентом, генералом Борисом Агаповым — сам президент, генерал, Герой России и афганской войны Руслан Аушев был там же,



где и Гамзатов, — в Москве, которая, как капризная барышня, всегда требует к себе внимания и отнимает уйму времени... Ещё в Ингушетии был палаточный лагерь беженцев — продукт, итог и следствие того самого осетино-ингушского конфликта. Ужасающее зрелище, бьющее по нервам и сердцу. К беженцам «туристов» возили прямо как на экскурсию. Понятно, что аналогичные пропагандистские экскурсии были и в Осетии: на Кавказе у каждого народа, у каждого человека — своя правда, и она у каждого правильная и нравственная, и убеждённости этой правды нельзя не верить, и от обилия этих правд так часто болит сердце.

Да, кстати, жили мы в большущем двухэтажном доме с двумя десятками комнат то ли мэра, то ли бывшего мэра, то ли просто какого-то приближенного к руководству сановника... Ещё в Ингуше-

тии в президентской охране был выпускник юрфака Пермского университета, с которым мы впоследствии стали добрыми товарищами. Кажется, он до сих пор безумно жалеет, что уехал из Перми, но «кровь позвала» (разводит руками). Потом он

стал председателем суда Назранского района, на него было совершено не то два, не то три покушения...

В Северной Осетии всё было куда более цивилизованно. Мы жили во вполне приличной гостинице, в ней же расположилось командование Временной администрации по урегулированию Осетино-Ингушского конфликта. Ну, то есть российские миротворцы. Ежедневно они выезжали на автобусе в сторону Ингушетии и «урегулировывали». Работа не совсем понятная, но, понятное дело, опасная. Иной раз можно было видеть, как поутру служащая Временной администрации — вся в ремнях, кобурах и камуфляже, и при этом на высоких каблуках и с дамским зонтиком — бежит-торопится-опаздывает на автобус.

Во Владикавказе мы тоже встречались с руководством Республики, с культурными и научными деятелями. С казаками ещё встречались...

Ну, и Чечня. Встречи, споры, удивления... Просто портреты можно писать. Вице-президент Зелимхан Яндарбиев, демонстрирующий нам соловья в своём кабинете: «Птичка просто залетела ко мне в окно, и я её в клетку посадил». Работяга Абдула Вацуев, собирающий втихаря чурты — каменные надмогильные памятники с разрушенных и разорённых во время депортации кладбищ: «Представляете, эти чурты использовались как бордюры на дорогах». Профессор-историк Явус Ахмадов, попавший в список подлежащих аресту: «За последние два года неоднократно предпринимались попытки создать около президента профессиональную команду, чтобы компенсировать имманентно присущие ему недостатки». Сам мятежный генерал Джохар Дудаев с привычным набором обвинений в адрес Москвы и застывшим взглядом маньяка.

Журналист-переводчик из США Майкл Вэйл, прошедший не одну горячую точку, возвращаясь после встречи с Дудаевым, был мрачен и всё бормотал: «Another war, another war, another war...» («Ещё одна война...»).

До войны оставалось чуть больше года. И около 10 лет — до защиты Борисом Поварницыным докторской. По теме — что-то типа «Постсоветский Северный Кавказ глазами зарубежных гостей...» И семь лет — до нашей с ним второй совместной командировки в Чечню. Март 2000-го — ещё одна печальная дата. Чеченский след в пермской душе...

Но пока всего этого ещё нет, и мы сидим в Нальчике, откуда каждый поедет на свою родину, и звучат многословные велеречивые кавказские тосты, искусству произнесения которых мы учим друг друга, и непременно начинаем со слов: «Когда солнце в очередной раз позолотит вершины кавказских гор, и мы снова встретимся все вместе в этом обетованном краю...»

Время и пространство причудливы в своих пересечениях и встречах. Как-то раз на стыке веков в Перми на автобусной остановке возле Бакинститута, зимой, когда солнце золотило вершины сугробов, разумеется, совершенно случайно столкнулись все трое участников той экспедиции: проводник Володя Роготнев, руководитель группы и переводчик Борис Поварницын и ваш покорный слуга.

**Андрей Никитин,**  
гид-проводник турцентра «Евразия»  
ОБРАЗЦА 1993 ГОДА

**P. S.** Кстати, после той заключительной поездки с ограниченным иностранным контингентом репортаж по итогам наших кавказских путешествий вышел даже в «Комсомольской правде» (как сейчас помню, назывался он «Кошмары на улицах Грозного»). Правда, традиционной приписки про благодарность «Евразии» там уже не было — у московских редакций на этот счёт были свои взгляды, не достигающие глухих провинций с амбициозными замашками.



## ОБЩЕСТВО/КРИМИНАЛ

ПРОЦЕСС

## Коми-драматическое закулиссе

*Московское ООО «СтройПродукт», записанное на учредителя из Ростова-на-Дону и гендиректора из Тулы, фактически возглавлял законодатель из Перми Андрей Марков*

Михаил Лобанов

«У нас же сейчас там, в стройке, заведено 117 миллионов, и личных там 30-40 миллионов идут на «оборотку». Это наша дотация, инвестиция в стройку. Поэтому тут тоже надо же запитать маховик, если он сейчас получается у нас с тобой...» — сказал депутат Законодательного собрания Пермского края Андрей Марков 24 августа 2012 года директору ГКУ ПК ДСГ «Коми-Пермстройгаз» Андрею Куликову. Позднее свидетель Марков подтвердил в суде, что записанный полицейскими разговор имел место, но отказался отвечать на вопросы подсудимого Куликова и вообще давать какие-либо показания. Завесу подобного умолчания приоткрыли озвученные 5 ноября протоколы допросов Маркова, его письменные объяснения и стенограммы полицейской прослушки. Похоже, депутату от партии «Справедливая Россия» есть что скрывать о своём участии в реконструкции национального Коми-Пермяцкого драмтеатра, проводимой на бюджетные деньги.

**Н**акануне судебного допроса автору этих строк позвонил некий начальствующий правоохранитель — сын высокопоставленного в прошлом борца с оргпреступностью. Силовик предложил не посещать 5 ноября Свердловский районный суд Перми, где продолжается открытый процесс по делу о получении взятки на общую сумму 4,04 млн руб.

Напомним, скамью подсудимых занимают директор службы госзаказчика Андрей Куликов и его заместитель Николай Быков, задержанные ещё 13 сентября 2012 года. В качестве взяткодателей, добровольно заявивших о совершённом преступлении и поэтому освобождённых от уголовной ответственности, числятся нынешний депутат краевого парламента Андрей Марков и экс-депутат Станислав Черепанов.

Позвонивший 1 ноября руководитель силового подразделения заявил, что из-за присутствия журналиста ключевой свидетель Марков «может нервничать». В плату за сговорчивость правоохранитель обещал поделиться материалами оперативного прослушивания Куликова и Быкова.

Любопытная деталь. На судебном заседании 5 ноября, когда судья Екатерина Казначеева и защищающий Быкова адвокат Андрей Радостев по очереди зачитывали протоколы допросов, объяснений Маркова и стенограмму разговора с подсудимым Куликовым, этот свидетель сверял их с текстами в своём планшетнике и распечатками на бумажных листах.

Следователи и оперативники вообще не знакомят свидетелей со всеми собранными уликами. Здесь, видимо, особый случай — и нужные доказательства оказались под рукой у допрашиваемого.

Марков явился в суд не один. Его интересы представлял адвокат Вадим Шпак,

каждого. Из декларации Черепанова, опубликованной в декабре 2011 года перед выборами в краевое Законодательное собрание второго созыва, видно: его доход за 2010 год составил 570 тыс. руб. Марков тогда обнародовал доход в 8,6 млн руб.

Общаясь 24 августа 2012 года под контролем полиции с Куликовым, Марков говорил о заведённых к тому времени на стройку «личных там 30-40» миллионах. В письменных объяснениях от 13 сентября 2012 года он сообщил, что в 2009 году вместе со своим давним бизнес-партнёром Черепановым привлёк для нового проекта ООО «СтройПродукт» — члена некоммерческого партнёрства саморегулируемых организаций «РусСтрой». Компания зарегистрирована в Москве, учредитель — житель Ростова-на-Дону Кравченко, гендиректор — житель Тулы Назаров.

Черепанов занялся организационными вопросами и отношениями с подрядчиками, а Марков — административными делами. В объяснениях для полиции Марков назвался «консультантом ООО «СтройПродукт» по взаимодействию с органами власти». Сотрудники краевого СУ СКР фактически признали его главой компании. Это видно из обвинительного заключения по уголовному делу, где показания действующего депутата изложены наиболее объёмно и первыми среди множества других свидетельств.

По трём госконтрактам 2009-2012 годов консультируемая пермским депу-

татом Марковым московская компания получила 552 млн руб. на реконструкцию драмтеатра в Кудымкаре. Хотя стройка была начата ещё в 2003 году на бюджетные средства, объект до сих пор не сдан.

Бывший депутат Законодательного собрания Пермского края Сергей Сивков, имевший до прихода ООО «СтройПродукта» отношение к реконструкции, считает: «С назначением нового пермского губернатора потребовалось найти виновных за долгострой. Вот и нашли — в лице Куликова и Быкова».

Не исключено, что процесс в Свердловском районном суде Перми всё же покажет истинную картину коми-драматического закулиссе. Среди прочих свидетелей свои показания должен дать бывший глава Коми-Пермяцкого округа Игорь Быкариз.

О желании быть допрошенными заявили оба подсудимых. Сейчас Куликову и Быкову грозит наказание от восьми до 15 лет лишения свободы с 70-кратными штрафами от размера полученных взяток — соответственно в 136,5 и 146,3 млн руб. Молчать им явно не с руки.

Автору этих строк остаётся ждать новых знаков внимания от правоохранителя, который вызвался опекать взяткодателя Маркова от излишних волнений. Если график судебных заседаний не изменится, допросы Куликова и Быкова пройдут 17 и 18 декабря, а прения сторон — 23 декабря. ■



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



## ОБЩЕСТВО/КРИМИНАЛ

«Три процента» — «Полтора миллиона» —  
«Ну, так получается»

Из разговора Маркова с Куликовым 9 августа 2012 года в кафе «Трюфель».

К.: Не, ну Андрей, ну (нецензурно, по смыслу: «кто ж его знает» — М. Л.), по сути дела, если тогда бы они не приняли такого решения, не взяли на себя, трижды проигнорировав ФАС... Вот я же не пошёл на это, я Стасу (Станиславу Черепанову — М. Л.) сразу сказал: мне и денег не надо, если вы подкладываете документы не те, и они не соответствуют, я на нарушения не пойду. Сразу ему сказал: ты меня не обманывай или ты говори мне правду, да, это есть. Тогда я буду думать, как из этой ситуации, истории выпутаться.

М.: А у тебя, у тебя была, значит, получается, когда последнее по конкурсу принимали решение, ты там был в комиссии, нет?

К.: Да.

М.: А Быков тоже был, да?

К.: Так я был председателем комиссии.

М.: А Быков, получается, членом, да?

К.: Членом комиссии был Быков, я почему Стасу-то и говорю: ты мне весь расклад дай. Он — да нет, там всё (нецензурно, по смыслу: «хорошо» — М. Л.), там всё хорошо. Ну, вопросов нет. Ну и Стас... А что Стас? Он ведь не имеет претензий. Он сам мне потом сказал: ну да, ну (нецензурно, по смыслу: «прощитались» — М. Л.) мы, ну что, я тут тоже не виноват. Там Миша нас подставил.

\* \* \*

Из разговора Маркова, Черепанова и Куликова 24 августа 2012 года в офисе ООО «Пермская губернская проектная контора» (единственный учредитель — Марков).

М.: Мы туда финансируем, и сейчас ещё вот вы нас тоже просите вас профинансировать... Стройка, она всё съедает, как в песок уходит. И самое, что (нецензурно, по смыслу: «плохое» — М. Л.), работа-то, мне кажется, не супер пока рентабельная идёт, благоустройство... Не, нам сказал Быков, да, что он не подпишет, не закроет. Мы тоже понимаем его, что называется, он, наверное, так вот говорит, он, наверное, так сказать, имеет моральное право. Вот, мы-то говорим о том, что может быть не три процента, может быть, там, ну не знаю, — два, там, полтора? Чтобы потом, что называется, потом бы мы их там возмещали, когда у нас уже всё-таки более выгодные работы будут закрываться. Что пока закрываем-то всякое говно. Ну так надо посоветоваться. Мы вот пока тоже подумаем.

К.: Ну давай подумаем. Я, честно говоря, как бы вот, ну, честно говоря, уже эту ситуацию увидел, но по крайней мере я считал, я не сказал, что надо сразу развернуть всё это.

М.: Ну да, да, да, да.

К.: Я просто говорю, надо начать, хотя бы начать вот с этого момента. Я ведь не сказал, что 100% вот вы нам со следующего платежа отдайте. Нет. Я считаю, что надо просто начать эту историю, продолжать, скажем, в каком-то размере, можно определить...

М.: Так вот и не хотелось бы, понимаешь. Мы закрываем вперёд, мы тебя же подводим. Нам лучше работать в спокойном режиме там, каком-то режиме... Сейчас вот всё равно пойдёт объём, какие-то объёмы пойдут и выгодные объёмы, нормальные объёмы будут. Что нам друг друга-то в угол загонять. Я понимаю, что у вас есть некое, скажем, недоверие. Потому что у вас просьбы там, одни желания, мы их, как бы там, не получается пока, скажем, их обеспечить. То есть ты посчитал 67 миллионов, от них три процента — миллион восемьсот, да?

Ч.: Вчера миллион девятьсот посчитали.

К.: Миллион девятьсот получается.

Ч.: Ну разбить хотя бы там на, там, допустим, на два-три транша.

К.: Так я ровно же об этом, Стас, говорю. Я не сказал, это самое, что вот давайте вот это, нет. Я как раз об этом и говорю: сейчас наработано, ну давайте потихоньку компенсуйте.

М.: Слушай, а вообще, допустим вот, не три процента, а, скажем, поменьше если? Мы тоже пока вот не знаем полностью нашу рентабельность, как там всё будет. Может, нам тоже посчитать.

К.: Ну давай посчитаемся, давай посмотрим.

М.: Потому что когда действительно идёт там щёбёнка в два раза дешевле.

К.: Дешевле.

М.: Мы на рынке должны её поставлять в два раза дешевле, чем рыночная цена.

Ч.: Почему в два? В три.

М.: Ну да, в три. Да с перевозом в Кудымкар, сам понимаешь. Ну, смотри, ладно, давай так. Первый контракт. Первый контракт ты по какой ставке предлагаешь закрывать? У нас там тоже какие-то, получается, объёмы ещё пойдут. Ты по какой же ставке, тоже по три процента?

К.: Там порядка 56 остаток, да, по первому контракту у вас, так? Там осталось, я считаю так же, как и это, — три процента.

М.: Полтора миллиона.

К.: Ну, так получается.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Безопасность  
населения —  
задача общая

Краевые программы по безопасности  
нужны Пермскому краю  
даже с учётом дефицита бюджета



Владимир Чулошников, депутат  
Законодательного собрания  
Пермского края

До 2000 года в общей структуре преступлений в Пермском крае 50% приходилось на долю Перми, в настоящее время этот показатель сократился до 30%.

Когда мы начинали заниматься разработкой программ безопасности, основным критерием оценки эффективности для нас было снижение уровня преступности. За девять месяцев текущего года снижение составило 13%, то есть мы сумели сохранить тенденцию к снижению числа преступлений.

Важен и тот факт, как Пермь выглядит на общероссийском фоне: с «почётного» третьего места мы спустились на восьмое, поэтому есть основания говорить, что Пермь постепенно перестаёт быть «криминальным городом». И это — с учётом проведённой реформы полиции и сокращения числа её сотрудников. Главное сейчас — сохранить тенденцию к снижению уровня преступности, соответственно, на безопасности экономить нельзя.

В течение этого года мы разработали и приняли две важные для региона программы — по общественной безопасности и по безопасности дорожного движения. К разработке этих документов мы привлекли все правоохранные структуры.

Так, впервые за всё время работы краевого парламента в рабочие группы для обсуждения были включены сотрудники ГИБДД, специалисты уголовного розыска и отдела по борьбе с экономическими преступлениями, прокуратуры и МЧС. На мой взгляд, важ-

Если мы заинтересованы в том, чтобы на территорию края приходили инвесторы, то нужно помнить, что один из важных показателей инвестиционной привлекательности — это безопасность населения. Например, в Европе есть конкретный показатель: благоприятной для инвестиций является та территория, где процент раскрытых преступлений — больше 60%. Есть и другая закономерность: чем лучше живут люди, тем выше безопасность.

но, чтобы силовики участвовали в разработке законопроектов, которые им потом предстоит исполнять.

Прокуратура на недавнем пленарном заседании краевого парламента вышла со своей законодательной инициативой об административной ответственности за нарушения в сфере оказания госуслуг. И однозначно впервые в истории работы краевого Законодательного собрания к разработке законопроекта подключились МЧС и Государственная инспекция по маломерным судам.

Положительно на результатах совместной работы скажется и назначение нового министра общественной безопасности Пермского края. Надеюсь, с приходом на этот пост Владимира Михайловича Капищенко все правоохранные структуры будут взаимодействовать ещё эффективнее, а финансирование программ останется стабильным.

Краевые программы по безопасности нужны Пермскому краю даже с учётом дефицита бюджета. На этом нельзя экономить хотя бы по той простой причине, что нам здесь жить.

Хотелось бы поздравить лично Юрия Константиновича Валяева и всех коллег, сослуживцев с профессиональным праздником! Надеюсь, что совместная законодательная деятельность по повышению безопасности нашего региона будет результативной. Желаю сотрудникам правоохранных органов здоровья, терпения, поддержки близких, успехов в раскрытии преступлений! ■



## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

РАЗГОВОРЧИКИ

## Пермь: что дальше?

Цикл дискуссий, организованный в рамках фестиваля «Текстура», так и не помог ответить на этот вопрос

Юлия Баталина,  
журналист

Цикл из четырёх дискуссий можно условно поделить на две равные части. Первые две — «Как получить художественное образование» и «Как открыть театр без государственного финансирования» — прошли очень спокойно. Выступавшие были преимущественно иногородние — из Москвы, Санкт-Петербурга и даже Костромы, и их опыт оказался весьма любопытен, но далеко не всегда применим к пермской ситуации. Две последние дискуссии, посвящённые стрит-арту и пермской прессе, прошли гораздо живее: спикеры были преимущественно пермские, вопросы обсуждались острые.

## Цена профессии

Дискуссия «Как получить художественное образование» собрала огромное количество слушателей: исправно пришли студенты Пермской академии искусства и культуры, колледжей искусств.

То, что арт-директор «Текстуры» Эдуард Бояков персонально вёл эту дискуссию, связано с его нынешним родом занятий: он является ректором Воронежской академии искусств. Прежде всего, он обозначил цель — «посудачить о Перми», сообщив, что это «одно из любимых занятий в продвинутой московской тусовке».

О художественном образовании говорили организаторы различных негосударственных образовательных проектов и институций. Все признавали, что «существует острый дефицит профессионалов в сфере культуры», прежде всего, в областях, связанных с современными технологиями и новыми медиа, но в то же время выпускники художественных вузов и училищ «не могут себя применить».

Налицо отсутствие корреляции между образованием и современными художественными практиками. Именно в эту нишу попала Британская высшая школа дизайна (Москва), которую Бояков назвал «знаменитой «Британкой»». Здесь учат созданию видеоигр, компьютерным спецэффектам, 3D-анимации и прочим подобным вещам, которые, конечно, весьма востребованы — пока не наступило переизобилие специалистов.

Вообще, разговор преимущественно касался практических специальностей. Не то чтобы спикеры не придавали значения фундаментальным знаниям —

Заголовок серии дискуссий недвусмысленно давал понять: «дальше» — это после так называемой «культурной революции», она же — «пермский проект». Таким образом, фестиваль «Текстура» объявлял о своей причастности к проекту и озабоченности по поводу его результатов и наследия. Прояснить ситуацию благодаря дискуссиям удалось не очень. Причин много, в первую очередь — состав спикеров, среди которых по понятным причинам не было ни идеологов прошедшего «эксперимента», если не считать Эдуарда Боякова, ни нынешних руководителей сферы культуры Перми и края. Таким образом, многие из прозвучавших вопросов были адресованы в пустоту.

пара раз звучали реплики по поводу низкого уровня общей эрудиции у выпускников художественных вузов, но вопрос практического применения полученных профессиональных навыков явно казался им более актуальным.

«В России снимать кино до сих пор учат по книгам!» — с укором произнёс один из спикеров.

К платному образованию современные медийные педагоги относятся очень позитивно (все они, не считая Боякова, работают в коммерческих образовательных проектах), поскольку, по словам директора Московской школы кино и Школы компьютерной графики Scream School Екатерины Черкесзаде, студенты-бюджетники относятся к образованию как к халяве, по принципу «Научите меня!», тогда как знаний нужно добиваться, как истинной ценности, имеющей адекватную рыночную цену. Разумеется, все согласны с тем, что особо талантливые студенты должны учиться бесплатно, на специально полученные гранты и стипендии.

Эдуард Бояков выступал как решительный реформатор, сообщив: «Художественное образование в России потеряно. Точка. Система вузов, консерваторий, институтов продолжает осваивать дикие государственные деньги, которые могут быть использованы гораздо эффективнее».

В возглавляемой Бояковым академии сам он намерен ввести систему обучения, в которой студенты будут тратить одну четверть учебного времени на лекционные занятия с местными, то есть воронежскими, профессорами и преподавателями, четверть — на аналогичные занятия с приглашёнными специалистами, четверть — на практику «дома» и последнюю четверть — на выездную практику.

Опыт общения с российской глубиной принёс Боякову ощущение того, что «провинция дика; большинство людей в Перми и в Воронеже не знают, что на Винзаводе не вино гонят». Отсюда спикер сделал вывод, что проблема «утечки мозгов» из провинции в столицу по-прежнему актуальна (об этом много говорили на всех дискуссиях, однажды даже довелось услышать, что «в Москве деваться некуда от этих пермяков»): продвинутые провинциалы не желают жить в дикости и перебираются поближе к Винзаводу.

«Если москвичи, эти зажавшиеся сволочи, не поедут в провинцию, то вся провинция поедет в Москву!» — сообщил Бояков.

В этом, по мнению спикеров, и состоит прогрессивность «пермского проекта»: москвичи, поехав в провинцию, выполнили образовательную функцию, «продвинув» часть местной молодёжи в направлении новой художественной реальности.

«Если бы не было Марата Гельмана, не было бы ни Пермской синемаатеки, ни концерта Лейпцигского оркестра в Пермской филармонии», — считает Бояков. Тот факт, что та же Пермская синемаатека появилась за два года до «пришествия» в Пермь Гельмана, для него не довод: важен принцип.

Пермь на этой дискуссии представлял Павел Печёнкин, директор той самой Пермской синемаатеки, который, разумеется, имеет некоторое отношение к художественному образованию (выпустил нескольких вполне перспективных учеников-режиссёров), но, скорее, всё-таки к просвещению («Вуз-Флаэртиана» и т. д.). Говорил он мало. Жаль, что не было представителей власти, которые могли бы рассказать о концепции реформы художественного образования в Пермском крае, долго и тщательно разрабатывавшейся и вошедшей в качестве составной части в госпрограмму «Культура Пермского края». Было бы любопытно сравнить этот мудрёный концепт с современными практиками, носителями которых являются представители той же «Британки».

## Без бюджета — никуда

Дискуссия о негосударственных театрах совсем не была похожа на дискуссию. Представители независимых театральных институций из Москвы, Санкт-Петербурга и Костромы заявляли о своём принципиальном неприятии государственных структур. По словам многих спикеров, они вовсе не стремятся к бюджетному финансированию по принципиальным соображениям, стремясь быть как можно дальше от возможной цензуры.

Все гости представляли экспериментальные проекты, связанные с новыми формами сценического искусства, — перформансами, современным танцем, документальным театром, и лишь пермячка

Марина Оленёва является художественным руководителем камерного драматического театра — «Новой драмы».

Обсудили все возможные способы получения денег на театральные проекты: гранты, краудфандинг, обычное спонсорство. И пришли в результате к тому, от чего так активно отталкивались: в той или иной мере театры выживают лишь при помощи государства. Та же пермская «Новая драма», хоть и не получает ни копейки из бюджета, существует при бюджетном учреждении — Дворце творчества юных, на его площадях.

Получается, что открыть театр уж совсем без бюджетного финансирования — это пока утопия. По крайней мере, в Перми.

## Искусство и город: любовь и ненависть

Наиболее острой была дискуссия «Искусство в пространстве города», посвящённая пресловутым «красным человечкам» и стрит-арту вообще. Модератор Арсений Сергеев — создатель и руководитель школы художников «Арт-политика» — сообщил, что «пермская ситуация исключительна во всех смыслах: период внедрения публичного искусства в среду кончился, и должен начаться новый этап с новыми правилами игры, которые пока не разрабатываются». Он же сослался на проект «Пермский край — территория культуры» как на продолжение «пермского проекта», поскольку в этом конкурсе в качестве обязательного условия для получения гранта присутствует требование создания арт-объектов в городской среде.

Руководитель публичного искусства PERMM Наиля Аллахвердиева признала для начала, что для неё это первая публичная дискуссия в Перми за всё время действия проекта: «Мы мало разговаривали и очень много делали». Она вкратце напомнила историю создания публичного искусства, идея которой впервые прозвучала на Пермском экономическом форуме в Демидково в 2009 году, а также сформулировала её задачу.

## Наиля Аллахвердиева, руководитель публичного искусства музея PERMM:

— Задачей было внедрение современного искусства в среду, подготовка публики. Был создан Музей современного искусства, но у него не было публики. Не было спроса. Мы не старались показать что-то понятное, задача была — показать современное искусство, связать его с пермским городским контекстом. Это катализатор смыслов, заложенных в городском пространстве.

По мнению Аллахвердиевой, сложности и неудачи проекта связаны с тем, что он оказался в гуще политических коннотаций, однако в целом результаты проекта она оценивает как сугубо положительные: «Было создано более 40 объектов. «Длинные истории Перми» охватили весь город. Это очень важно в мрачной урбанистической среде. Бесследно это не пройдёт, станет фундаментом для новой ситуации».



## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ



«Поболтать о Перми» пришли не только Эдуард Бояков, но и актёр Вениамин Смехов и композитор Владимир Мартынов

По мнению организаторов и идеологов «культурного проекта», у пермяков в целом положительное отношение к арт-объектам. Заместитель директора музея PERMM Михаил Сурков рассказал о том, как корреспонденты зарубежных СМИ четыре часа записывали прямо на улице Перми мнения о «Пермских воротах» Николая Полисского, и «все мнения были абсолютно позитивными, не считая высказывания одного-единственного прохожего в трениках и с пивом».

Прочие спикеры дискуссии, наблюдающие за проектом и его результатами со стороны, тоже весьма позитивно его воспринимают.

**Анна Нистратова, куратор культурных и социальных проектов Дизайин-завода «Флакон» (Москва):**

— В Перми уличное искусство высокого качества, оно очень хорошо смотрится в городской среде. Это очень важный опыт, учитывая, что в Москве только в этом году появились первые росписи стен, а так — сплошной Церетели... Тут невероятно круто!

Однако приезжие увидели и недостатки проекта. Та же Анна Нистратова сожалела, что руководители публичной арт-программы не ставили задачу сделать это искусство понятным: «Я сама 12 лет изучала современное искусство, прежде чем его полюбила».

Присутствовавшие в зале пермяки были настроены гораздо более критично. Наилла Аллахвердиева была вынуждена выслушать множество упреков — от замечаний по поводу размещения того или иного объекта в городском пространстве до сожалений по поводу отсутствия в арт-объектах пермских смыслов и отсутствия коммуникации

между авторами программы и городским сообществом.

Со многими претензиями согласились и московские наблюдатели.

**Сергей Пойдо, создатель и первый главный редактор московской городской интернет-газеты The Village:**

— Общественное пространство должно быть комфортным и безопасным. Если базовые потребности социума не удовлетворены, то не слишком хочется общаться с искусством. Стрит-арт из средства коммуникации превращается в раздражающий фактор.

Участники дискуссии признали, что отсутствие целостного подхода к городской среде — большая беда публичной арт-программы, да и в целом Перми. Раздали призывы восстановить в структуре мэрии должность главного художника, законодательно закрепить необходимость выдерживать в едином стилистическом ключе городские вывески и много других рацпредложений, которые канули в пустоту, ибо адресата в виде лиц, уполномоченных выслушивать и принимать такие решения, в зале не было.

### Время для рефлексии

Ожидалось, что дискуссия «Чем были и чем стали пермские СМИ» окажется ещё более острой, однако она прошла на удивление корректно. Модератор — редактор отдела культуры журнала «Огонёк» Андрей Архангельский — признал, подводя итоги, что подобную культуру ведения дискуссий редко где встретишь, особенно если речь идёт о конфликтных темах, каковой является в Перми наследие Марата Гельмана.

Корректный тон задавала редактор интернет-журнала «Филолог» Галина Ребель, которая подготовила основательный доклад с кучей цитат из различных интервью и прочих печатных материалов. Её строгий научный подход дисциплинировал прочих спикеров. Да и в целом команда подобралась симпатичная: кроме Галины Ребель, высказывались умные и критичные Иван Козлов (поэт и пресс-секретарь музея PERMM) и Юрий Куроптев (редактор газеты «Пермская трибуна» и опять-таки поэт), а также горячий по молодости лет Дмитрий Санин (корреспондент порталов NewsPerm и DixieNews) и я — редактор отдела культуры Издательского дома «Компанион».

Многие мнения оказались приняты всеми участниками. Все признали формулировку вопроса дискуссии «Как повлияло закрытие пермского проекта на активность СМИ?» некорректной. Никак не повлияло! Как и сам проект.

Иван Козлов, правда, посчитал, что во время «культурного проекта» появились некоторые факторы, которые повлияли на пермские СМИ негативно: после того как чиновники в приказном порядке начали вести блоги, журналисты привыкли эти блоги исправно перепечатывать, не парясь особенно по поводу поиска новостей.

Будучи участником проекта «Соль» (одноимённый журнал и интернет-газета), Козлов рефлексировал по поводу его провала: «Всё закончилось, как только закончились инвесторы, а новые не появились, потому что к этому времени мы уже окончательно отморозились и начали публиковать интервью с Березовским и перформансы со сжиганием Сталина, и с нами не рискнули связываться». Глобальный же изъян «Соли»,

как и всего «культурного проекта», Иван Козлов видит в зависимости от властной системы.

По мнению пресс-секретаря PERMM, реакция пермских СМИ на «культурный проект» тоже не является поводом для восхищения: содержательной критики, по его мнению, не было, была в основном дежурная реакция на информационные поводы, при этом для масс-медиа, «похоже, не было разницы, реагировать на вернисаж или на прорыв канализации».

Галина Ребель тоже недовольна пермскими критиками «культурного проекта»: «Столкнулись два снобизма — московский и пермский».

Юрий Куроптев описал свои ощущения от разговоров о «культурном проекте» как «присутствие на похоронах человека, который не очень хорошо себя вёл». Он признался, что поначалу приветствовал «культурный проект», а затем стал отстранённо-критичным. Под этими словами многие могли бы подписаться, только степень отстранённости у всех будет разная.

В ходе дискуссии пермские журналисты вполне аналитично разложили по полочкам все плюсы и минусы культурного проекта. Вспоминая минусы, говорили о зависимости от власти и о невнимании к реальным пермским проблемам и пермским смыслам со стороны «культуртрегеров», о снобистском отношении приезжих к местным жителям и о поведенческой некорректности Марата Гельмана, который приезжал в Пермь, как барин в сельское имение, чтобы разгуляться.

С точки зрения спикеров не просто как наблюдателей, а как представителей СМИ, главным «преступлением» Гельмана и компании была нетерпимость к высказыванию критических точек зрения, попытки давления на прессу. Среди плюсов упомянули активный внешний пиар Перми и, как выразился Юрий Куроптев, «слом комплекса провинциального культурного гетто».

Ситуацию в пермских СМИ все участники дискуссии считают далеко не идеальной. Культурная журналистика находится на периферии медийных интересов, поскольку спрос на неё хоть и есть, но неплатёжеспособный. Пермские масс-медиа существуют в очень жёстком информационном формате, журналисты, не готовые с утра до ночи бегать в поисках новостей и чувствовать себя «волками, которых ноги кормят», оказываются в очень узкой маргинальной области. Рекламный рынок благодаря «культурной революции» не расширился, многие СМИ по-прежнему вынуждены паразитировать на бюджетных заказах, в том числе на культурную тематику, а заказчики вовсю готовы «включить цензуру».

На протяжении всех четырёх дискуссий вспоминали фразу Гельмана «Мы создаём не корпорацию, а ситуацию». Иван Козлов сравнил созданную в Перми ситуацию со «Стенфордским экспериментом», участников которого разделили на «заключённых» и «надзирателей», и все так вошли в роли, что пришлось эксперимент прервать.

В общем, москвичи-модераторы услышали для себя много нового, но делать выводы о ситуации в Перми пока рано — считает большинство участников дискуссий.

«Мы формулируем вопросы, и это уже важно», — уверен Эдуард Бояков. В Перми наступает время рефлексии, осмысления недавнего прошлого. Но пока этот процесс находится в самом начале. ■



## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Эдуарда Боякова на «Большой перемене» заменит Олег Лоевский



Олег Лоевский

Фестиваль театров для детей «Большая перемена» проходил в Перми и городах Пермского края на протяжении трёх лет в период майских праздников. В этом году он в привычное время не состоялся в связи со сложностями бюджетного финансирования и был перенесён на осень.

Как сообщил «Новому компаньону» источник в краевом минкульте, организаторы «Большой перемены» Эдуард Бояков и Мария Кубланова отказались от идеи проводить фести-

валь в Перми осенью: им это время не подходит в связи с занятостью. Между тем средства в бюджете на проведение фестиваля заложены, и было решено сформировать собственную театральную программу, для чего был призван в помощь известный театральный деятель из Екатеринбурга Олег Лоевский.

Конкурс на проведение фестиваля ещё не состоялся, но ожидается, что исполнителем проекта будет Лысьвенский театр драмы.

Фестиваль пройдёт с 27 ноября по 3 декабря, к сожалению, только в Лысьве и Березниках. В Перми спектакли не предусмотрены.

Среди 14 фестивальных спектаклей есть работы таких мэтров, как Анатолий Праудин, есть спектакли по пьесам популярной Ярославлы Пулинович, спектакль в жанре рождественского райка и даже детский балет — нашумевший «Шерлок Холмс» Московского музыкального театра им. Н. И. Сац (хореограф — Елена Богданович). Здесь же состоится премьера спектакля Пермского театра кукол «Шинель».

Как пояснила «Новому компаньону» директор «Большой перемены» Мария Кубланова, руководство фестиваля надеется, что трудности этого года не повторятся и на будущий год «Большая перемена» вернётся в Пермский край.

АНОНС

# 11/2013

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ТЕАТРА  
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС

## 19

ОПЕРА ДЖ. ВЕРДИ  
**ТРАВИАТА**  
ВИОЛЕТТА — НАДЕЖДА ПАВЛОВА  
АЛЬФРЕД — АРТЕМ ГОЛУБЕВ

## 21, 23

ОПЕРА  
Н. РИМСКОГО-КОРСАКОВА  
**ЦАРСКАЯ НЕВЕСТА**  
СОБАКИН — МИХАИЛ НАУМОВ  
МАРФА — АЙСУЛУ ХАСАНОВА (21),  
НАДЕЖДА ПАВЛОВА (23)  
ГРЯЗНОЙ — АЛЕКСАНДР АГАЛОВ (21),  
АЛЕКСАНДР ПОГУДИН (23)  
ЛЮБАША — ЛАРИСА ЖЕЛЛЬ (21),  
ТАТЬЯНА КАМИНСКАЯ (23)

\* В СОСТАВАХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ВОЗМОЖНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ:

РЕКЛАМА

НАГРАДЫ

## Заслуги Игоря Тернавского отмечены посмертно

*Краевую премию в сфере искусства получают также несколько музейных, музыкальных и театральных коллективов*

Юлия Баталина

Комиссия по краевой премии в сфере культуры под председательством вице-преьера правительства Пермского края Надежды Кочуровой ещё 30 октября утвердила список лауреатов премии за 2012 год. Награда за многолетний вклад в развитие культуры и искусства нашла художественного руководителя Пермского театра кукол Игоря Тернавского, увы, лишь посмертно.

Кроме того, комиссия рекомендует присудить премию:

— авторскому коллективу Пермского краеведческого музея в составе Татьяны Востриковой, Ларисы Жужговой, Татьяны Володиной, Сергея Островского и Ксении Чудиновой за детский палеонтологический проект «Тайны Очёрского холма. Дети. Драконы. Учёные», в который входили выставка, детская палеонтологическая конференция и издание детской книги по палеонтологии;

— авторскому коллективу Пермской государственной художественной галереи в составе Юлии Тавризян, Валентина Дьяконова (Москва) и Александра Ходота (Москва) за выставку русского и советского искусства XX века «Философия общего дела»;

— авторскому коллективу Осинского краеведческого музея в составе Галины Клыкковой, Людмилы Мартыновой, Анны Соколовой и Сергея Белова за новую постоянную экспозицию музея «Витус Беринг — Оса. На пути к великим открытиям»;

— авторскому коллективу Центральной городской библиотеки Кунгура в составе Светланы Матвеевой и Натальи Филипповой за разработку и запуск сайта «Литературная карта Кунгура» (kungurlitera.ru);

— сборному коллективу музыкантов из квартета «Каравай» и ансамбля «Воскресение» в составе Анны Тальниковой, Татьяны Куликовой, Станислава Юнкинда, Владимира Яковлева и Ирины Кулёвой за концертную программу «Бабушкины песни»;

— авторскому коллективу детской школы искусств «Школа-театр балета» в составе Татьяны Григорьевой и Александра Радионова за детский балет «Сказы Урала»;

— постановочной группе Березниковского драматического театра в составе Дениса Кожевникова, Дмитрия Аксёнова, Олега Яшина и Дмитрия Поддубного за спектакль «Вагончик мой дальний»;

— Сергею Мистрюкову, генеральному директору автономного учреждения «Комплекс по сохранению историко-куль-



Игорь Тернавский

турного наследия и охраны памятников» за реконструкцию памятника регионального значения «Место заточения боярина Михаила Никитича Романова».

Список, составленный комиссией, должны будут утвердить депутаты краевого Законодательного собрания на ближайшем пленарном заседании.

Размер премии — 120 тыс. руб. с учётом индексации, окончательную сумму в ближайшем будущем назовёт краевое министерство финансов.

Члены комиссии и участники экспертных групп, производившие экспертизу претендентов на премию, не вполне довольны результатами собственной работы. Многие отмечают, что список лауреатов ни в коей мере не отражает реальную картину пермского искусства и культуры — он попросту не репрезентативен.

Ведущие культурные институции — такие, например, как академические театры, — на эту премию попросту не заявляются, считая, что после «Золотых масок» это уже не актуально. Многие другие, как выяснилось, просто не знают о такой возможности или не верят, что получить премию реально.

Единственная сфера, представленная в премии достойно, — это музейно-выставочная деятельность. В этой номинации решено было премировать два проекта вместо одного, зато в литературной номинации вовсе не нашлось достойных кандидатов.

Заседание комиссии проходило бурно и долго. В результате решено было разработать новые критерии оценки работ, предложенных претендентами на премию, а также внести изменения в закон Пермского края «О премиях Пермского края в сфере искусства и культуры». Много говорили о том, что престиж премии невысок и «необходимо её пропандировать и продвигать». ■



## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПИСАТЕЛЬ

## «Да, я прототип Служкина, но не полностью»

Алексей Иванов рассказал о своих впечатлениях от фильма «Географ глобус пропил»

Юлия Сырова

**А**лексей Иванов провёл в Екатеринбурге пресс-конференцию, посвящённую премьеру фильма, снятого по его роману «Географ глобус пропил». Писателя неоднократно спрашивали, как он относится к тому, что действие фильма происходит в современной России, тогда как книга «рисует события 1990-х годов».

**Алексей Иванов, писатель:**

— С тех пор ничего особенно не изменилось. Во всяком случае, в человеческих душах. Так что диссонанс у меня не возник.

И роман, и фильм — не о конкретном времени, а о ситуации вне времени. Такой перенос разумен: зачем снимать о 1990-х годах, когда можно снять наше время? Он позволяет прояснить некоторые смыслы.

Я неоднократно читал в прессе, что фильм — о «лишнем человеке». Но лишний бывает лишним по отношению к конкретной эпохе. Если он лишний в любом времени, то это уже маргинал, который никому не интересен. Эпоха поменялась — здесь уже 2010-е годы. А в герое ничего не поменялось. Он не тип «лишнего человека». Дух всё равно остался.

То, что детям дали «айфоны»... Многие вещи позволили сюжетно сократить фильм. Начало моего романа: герой едет в электричке с похмелья, денег на билет у него нет, и он изображает глухонемого. Чтобы показать, что он притворяется, мне потребовалось, чтобы он вышел из вагона, дошёл до киоска и хриплым голосом попросил пива. Видите, как долго. А здесь просто у Хабенского (Константин Хабенский, исполнитель главной роли — ред.) зазвонил сотовый телефон. Ну, козе понятно, что глухонемой им не пользуется! Этот штрих позволил сократить историю. Это не только хорошо, но и кинематографично.

Как признал Иванов, фильм «Географ глобус пропил» ему понравился.

**Алексей Иванов:**

— Мне Валерий Тодоровский (продюсер картины — ред.) говорил, что не знает такого случая, чтобы экранизация понравилась автору. Когда я сказал Валерию, что мне очень понравился фильм, он буквально вытаращил глаза, дескать, быть того не может.

Я ни в коем случае не искал несоответствий с романом. Но главное соблюдено — перенесён дух произведения. Экранизация — не механическое действие, а сложный процесс конвертации одной художественной системы в другую: есть и потери, и приобретения.

Требовать буквализма нелепо, искать «блех» бессмысленно. Если фильм удался, соответствует духу произведения, нравится зрителям — это хорошо. Я себя отношу к категории зрителей.

Высоко оценил Иванов и игру актёра Константина Хабенского в роли главного героя Виктора Служкина.

**Алексей Иванов:**

— Хабенский сыграл замечательно, его уже наградили за лучшую мужскую роль. Это признание. И он полностью попал в тот образ, который я придумывал, когда писал роман. Были определённые сложности, когда мы рассуждали, кто должен играть главного героя. Предлагался актёр, который сыграл бы интеллектуала, который рассказывал бы о его принципах. Но зрители бы сошли от скуки. Был путь «комикования». Но Хабенский прошёл между Сциллой и Харибдой. Получился замечательный герой, который своим обаянием добивается того, чего можно было добиться нелепыми сюжетными придумками.

Да, я прототип Служкина, но не полностью. Если бы я был полным прототипом, то тогда либо бутылки бы уже собирал, либо на «зоне» бы сидел. Эпоха, когда он живёт, — это то время, в котором я жил. И снимали в том районе, который я описывал, даже в моей школе. Я не тащил продюсера за рукав, чтобы снять там. Они выбрали сами.

По словам Иванова, фильм вызвал интерес, потому что в нём появился новый герой.

**Алексей Иванов:**

— В последние 15 лет снималось морализаторское кино: Данила Багров (герой фильмов «Брат» и «Брат-2»), Саша Белый (герой сериала «Бригада»), парни из «Бумера», Давид Гоцман (герой сериала «Ликвидация»). Я это говорю не с оттенком осуждения, а констатирую. А Велединский (Александр Велединский, режиссёр картины — ред.) снял нравственный фильм о постоянном внутреннем диалоге. Его мы все ведём, и интересно посмотреть, как другой человек это делает. Таких произведений мало. Общество ждало такого произведения. Поэтому такой бум.

Иванова спрашивали и о его отношении к Перми и «пермской культурной революции».

**Алексей Иванов:**

— Я в пермском публичном пространстве два с половиной года не присутствую. Только в этот момент (премьера фильма — ред.) и заметили, что меня нет. Там ни одного моего проекта не поддерживали ни власть, ни бизнес. А в Екатеринбурге поддержали. Поэтому я здесь.

В этом проекте (серия книг «Пермь как текст» — ред.) не было культурной составляющей, только коррупционная. Нет, проект не провалился: коррупционная составляющая отлично отыгралась. Люди довольные развехались.

Отдельно Иванов рассказал о постановках и экранизациях других своих произведений. Так, в Екатеринбурге местный драматический театр готовит спектакль «Блуда и МУДО». Автор этого романа не участвует в создании сценария: «Я в принципе считаю, что не стоит вникать. Если доверяешь автору (а я доверяю), не надо мешаться под ногами».



ФОТО ПРОДЮСЕРСКИЙ ЦЕНТР «ИЮЛЬ»

**Алексей Иванов сделал подборку своих ответов на вопросы, которые чаще всего задают о фильме «Географ глобус пропил». Подробности — на сайте [ivanproduction.ru](http://ivanproduction.ru)**

Права на экранизацию нескольких романов уже куплены, но главный вопрос, по словам Иванова, в финансировании.

Также к печати готовится книга о «лихих 90-х» в Екатеринбурге, которую Иванов называет «сборником новелл» — их будет ровно 100. Планируется, что она будет дописана к концу года, а в печать выйдет в феврале 2014-го.

Журналисты интересовались тем, как Иванов реагирует на отзывы о своих произведениях, считает ли он сам «Географа...» уникальной книгой.

**Алексей Иванов:**

— Вы думаете, я скажу, что книгу читать не стоит? Некорректно мне судить об уникальности. Я, с одной стороны, должен скромничать, но это нелепо. С другой стороны, и нахваливать себя тоже нелепо. Эта книга написана в 1995 году и восемь лет пролежала в столе, и за это время не сохла. В 2003 году она напечатана, вышло больше 100 тыс. экземпляров, её переиздают, она включена в список обязательной программы по курсу «Современная литература» в вузах.

Да, педагоги не могут эту книгу одобрять по принципу. За антипедагогич-

ность меня ругали на страницах «Литературной России», а «Учительская газета» написала хорошую рецензию на роман. Это не о педагогике. Я не Макаренко. Идея написать эту книгу пришла в голову очень давно. Я сам был учителем. Когда начал работать в школе, я удивился, что о реальной работе учителя нет произведений. То, что есть, — это тупость или ложь. Мне захотелось правду написать.

Кроме того, Иванов рассказал, зачем одну из своих книг — «Псоглавцы» — он опубликовал под псевдонимом.

**Алексей Иванов:**

— Эта игра не принесла плодов. Мне надоело, что критики называют меня краеведом и «певцом Урала». Потому и решил издать под псевдонимом. Но поменял шило на мыло: меня посчитали начинающим автором, критики решили поучить меня писать романы. Следующую книгу опубликую под своим именем.

В завершение встречи автора спросили о его творческих планах. «Не хотел бы делиться. Это конкретные проекты с большим финансированием», — резюмировал Иванов. ■



## АФИША

## ИЗБРАННОЕ

## «Поколение Next: пространство города как воля времени»

В Пермской государственной художественной галерее впервые открывается выставка проектов молодых архитекторов, дизайнеров, скульпторов, выпускников пермских вузов и молодых профессионалов, направленных на благоустройство, развитие и художественно-образное наполнение городской среды.

Выставка будет состоять из двух частей: «История» — материалы из фондов галереи, рукотворные архитектурные рисунки и материалы о проектах, выполненных в Пермской губернии в XIX — начале XX века, в том числе знаменитые проекты «Бюро Турчевича», считающиеся нынче памятниками культуры, архитектуры и искусства; «Будущее» — работы молодых специалистов, новые проекты, отвечающие задачам современного градостроительства и промышленного дизайна, представленные кафедрами архитектуры, дизайна архитектурной среды, скульптуры, декоративно-прикладного искусства Уральского филиала Российской академии живописи, ваяния, зодчества, кафедрой дизайна Пермского национального исследовательского политехнического университета, а также практикующими пермскими архитекторами и дизайнерами.

К выставке приурочены архитектурный конкурс и программа мастер-классов и лекций, открытых для всех желающих.

Представленные на выставке работы посвящены решению актуальных проблем современной Перми: благоустройству жилых и рекреационных территорий парков, скверов, многочисленных пермских оврагов, сохранению исторического и культурного своеобразия города.

Отдельный раздел на выставке посвящён истории музейного архитектурно-проектирования в Перми. Среди прочего архитекторы предложили разработку нового здания для Пермской государственной галереи.



**Лавриненко А. Организация пространства музейного комплекса «Пермские пушечные заводы с экспозицией в здании чугунолитейной фабрики»**



**Якимов И. Реконструкция Речного вокзала в Перми**



**Щипалкин В. Проект Пермской государственной художественной галереи**

Пермская государственная художественная галерея,  
15 ноября 2013 года — 2 февраля 2014 года

## «Планета людей»: новый виток

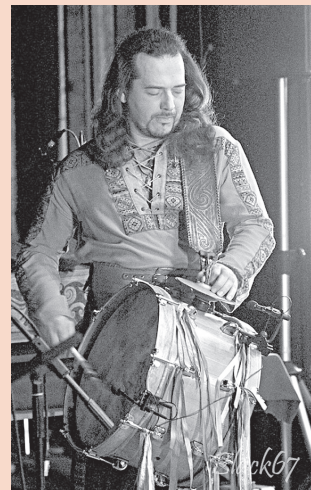


Возобновляются культурно-образовательные проекты программы «Планета людей» в Доме народного творчества «Губерния». Творческая лаборатория фламенко Марты Ларриба «И восходит солнце» и творческая лаборатория перкуссии Мариана (Марио) Калдарару «Ритмы тишины» дополняют друг друга.

Две звезды этнической музыки встречаются в Перми. Клокочущая, как вулкан, Марта Ларриба Аделл (Испания), яркая, страстная фламенкистка, и Мариан (Марио) Калдарару (Молдова), участник многочисленных международных проектов, изысканный, тонкий музыкант, мастер по изготовлению музыкальных инструментов.

Марту преданно ждут её ученицы, а Марио в этом году

решил полностью сменить свою концепцию, сделать акцент на начинающих из Краснокамска и Перми и создать новую младшую группу из 19 ребят из школы слабослышащих. Кроме того, с перкуSSIONИСТАМИ из коллектива «Вороново крыло» и других пермских групп они станут аккомпаниаторами в проекте Марты «И восходит солнце».



Заключительный концерт совместного проекта «Фламенко+перкуссия»: Пермский дом народного творчества «Губерния», 14 ноября, 20.00

## «Русское банджо»

С концертной программой «Любовь с первой ноты» выступит ансамбль «Русское банджо» под руководством Юрия Шутова, по идеологии напоминающий пермский квартет «Каравай». Это замечательный квинтет, который отличается неповторимым стилем и уникальной подачей исполняемого репертуара. Нетрадиционное сочетание инструментов — балалайка, труба, фортепиано, ударные и бас-гитара — заставляют слушателей по-новому воспринимать знакомые мелодии в оригинальнейших аранжировках Юрия Шутова.

В программе — оригинальные аранжировки и композиции в стиле джаз, рок-н-ролл, фанк, свинг, нью-эйдж.

Органный концертный зал, 18 ноября, 19.00

## «Волшебная кулиса»

XII краевой фестиваль-конкурс лучших спектаклей профессиональных театров Прикамья, созданных в 2011-2013 годах, идёт с середины октября, однако сейчас наступит момент, когда пермяки получают возможность увидеть спектакли театров Пермского края, которые специально для фестивальных показов прибывают в Пермь.

## «Мой бедный Марат»

Спектакль Коми-Пермяцкого национального драматического театра им. М. Горького по пьесе Александра Арбузова.

«Сцена-Молот», 18 ноября, 19.00

## «Варшавская мелодия»

Спектакль Березниковского драматического театра по пьесе Леонида Зорина.

Пермский театр кукол, 20 ноября, 15.00

## «Тринадцатая звезда»

Спектакль Чайковского театра драмы и комедии по пьесе Виктора Ольшанского.

Пермский театр кукол, 21 ноября, 15.00

## «Вагончик мой дальний»

Спектакль Березниковского драматического театра по пьесе Анатолия Приставкина.

Пермский дом народного творчества «Губерния», 21 ноября, 19.00



## АФИША

## «Пространство живописи»

В Доме художника открывается персональная выставка Валентина Жданова. Экспозиция будет состоять из двух частей.



Валентин Жданов.  
«На древней земле Тобольска»

Первую часть под названием «И птицам с нами было по дороге...» представляют живописные произведения Валентина Жданова и его друзей из Москвы и Подмосковья, с которыми он в течение многих лет участвует в весенних пленэрах Коломны, Зарайска, Боровска и других мест Центральной России.

Вторая часть под названием «Квадратура живописи» состоит из живописных и графических произведений Валентина Жданова последних лет, в которых отражены творческие поиски художника между реальностью окружающего мира и условностью языка искусства.

Дом художника, 15 ноября — 2 декабря

## «Вспоминая путешествия Большой Рыбы»

«Возвращение к истокам» — название краевого конкурса мастеров декоративно-прикладного творчества, который фонд «Нанук» проводил в рамках межрегионального фестиваля-путешествия «Долгий путь Большой Рыбы реки Чусовой». Участниками конкурса стали мастера из Перми, Соликамска, Кунгура, Кудымкара, Усолья. Согласно условиям конкурса, они должны были продемонстрировать в своих работах знание и понимание региональных традиций народного искусства.

Открытие выставки,  
выступление театра берестяных масок

Коллектив создан в 2012 году специально для сопровождения Большой Рыбы в её плавании до Каспийского моря. Идея — конструирование представления на основе театральных традиций медвежьего праздника народов ханты и манси. Уличный спектакль создан главным образом хореографическими средствами. Сопровождает представление музыкальная группа, используются этнические инструменты.

13 ноября, 19.00

Просмотр и обсуждение фильма  
венгерских документалистов о медвежьем празднике

Фильм был снят в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре. Традиции медвежьего праздника послужили основой для создания театра берестяных масок — постоянного спутника Большой Рыбы.

14 ноября, 19.00

## Музыкальный проект «Седой Урал»

Руководитель проекта Радик Гарипов, дипломант межрегиональных конкурсов кумызистов и исполнителей горлового пения, поставил своей целью популяризацию аутентичного фольклора кочевых народов России. Работа в рамках проекта началась в 2008 году. Исполнители используют музыкальные инструменты дангор (бубен), кумыз (варган), курай башкирский, горловое пение, а также инструменты других народов.

15 ноября, 19.00

Выступления творческого объединения  
«Панамский канал» (Ижевск)

«Панамский канал» — это синтез живой этнической музыки, песни и танца. Участники объединения выступают за позитивное, трезвое и не испорченное коммерцией творчество.

Группа «Чайное дерево» представит блок этнических сказок под аккомпанемент живых этноинструментов. Группа «Лоптэм гон» представляет блок финно-угорского фольклора в современном видении. Удмуртские обрядовые напевы сочетаются с ритмами регги, джаза, фанка, трип-хопа. Группа Los cocodrilos представляет блок в стиле афро-кубинской румбы.

16 и 17 ноября, 19.00

Пермская арт-резиденция, 13 — 30 ноября

## КИНОПРЕМЬЕРЫ

## «Три мушкетёра»

...дцатая экранизация романа Александра Дюма, созданная большим любителем жанра «плаща и шпаги» Сергеем Жигуновым. В ролях — Риналь Мухаметов, Юрий Чурсин, Павел Баршак, Алексей Макаров, Мария Миронова, Константин Лавроненко, Филипп Янковский, Василий Лановой, Екатерина Вилкова, Анна Старшенбаум и другие современные российские кинозвезды.

## «Старперцы»

Комедия о старичках, которых играют престарелые суперзвезды Роберт Де Ниро, Майкл Дуглас, Кевин Клайн и Морган Фримен.

Билли, Пэдди, Арчи и Сэм дружат больше полувека. И когда убеждённый холостяк Билли наконец-то делает предложение своей юной подружке, великодушная четвёрка отправляется в Лас-Вегас, чтобы скинуть с себя груз прожитого и зажечь, как в последний раз. Великовозрастные гуляки и не подозревают, как за десятилетия эволюционировал Город грехов...

## «Телекинез»

Современная, стильная и высокотехнологичная экранизация первого романа Стивена Кинга — «Кэрри» — с культовой малышкой Хлоей Грейс Моретц в заглавной роли.

Невзрачная старшекласница по имени Кэрри с рождения обладает способностями телекинеза. Давление со стороны фанатично религиозной мамочки и постоянные издёвки сверстников лишь способствуют развитию её сверхъестественных способностей. На выпускном вечере одноклассники решают жестоко подшутить над ней, что приводит к фатальным последствиям.

В кинотеатрах Перми с 14 ноября

## Кино на «Пилораме»

Фильм «Мама, я тебя убью» Елены Погребижской — о детях, которые живут в России в детском интернате. Герои фильма, Сашка, Настя и Лёха проведут там всё своё детство. Интернат больше всего похож на детскую тюрьму, хотя взрослые, которые там работают, убеждены, что они делают детей счастливыми. Дети наказаны за грехи родителей — алкоголиков и наркоманов, это родители вели себя плохо, а наказали детей.

Киноцентр «Премьер», 15 ноября, 16.00

Документальный фильм  
о Теодоре Курентзисе

Фильм Алексея Логинова Conduction рассказывает об одной из наиболее загадочных музыкальных профессий — профессии дирижёра. Шаг за шагом рождается произведение: репетиции оркестра, певцов, балета; чёткий непрекращающийся ритм; музыка Стравинского, Моцарта, Рамо. На глазах вырастает, словно строящееся здание, спектакль, его энергия захватывает, и остаётся только поднять занавес...

Автор и режиссёр фильма — Алексей Логинов, директор киностудии Lexla (Санкт-Петербург). Съёмки фильма прошли в 2012 году в Перми, во время записи оперы *Così fan tutte* Моцарта и программы «Рамо-гала» для компании Sony Classical, а также во время гастрольной поездки труппы Пермского театра на Афинский фестиваль (Athens and Epidaurus Festival), где были представлены балеты «Свадебка» и «Петрушка» Игоря Стравинского.

Киноцентр «Премьер», 15 ноября, 19.00

## Theatre HD: «Макбет»

Запись спектакля была сделана на Международном фестивале в Манчестере.

Трагедия Уильяма Шекспира о жажде власти и её разрушительной силе поставлена знаменитым режиссёром, специалистом по шекспировским постановкам Кеннетом Брана.

Предавая друзей и следуя советам честолюбивой жены, предводитель шотландского королевского войска Макбет выбирает зло как способ достижения своих целей — и за это ему впоследствии придётся заплатить жизнью. Прозвучит название пьесы в стенах театров всего мира — плохая примета. Считается, что при написании этого произведения Уильям Шекспир использовал фразы из заклинаний, и ведьмы за это прокляли «Макбета». Актёры и режиссёры, когда говорят о пьесе, часто используют эвфемизмы: «Шотландская пьеса» или «МакБи», а главных героев называют мистер и миссис М.

«Синема-парк», 12 ноября, 19.00

## Theatre HD: «Корсар»

Знаменитый балет гениального Петипа, новое прочтение которого создал не менее гениальный Алексей Ратманский для Большого театра.

«Синема-парк», 17 ноября, 15.00





**АКЦИЯ**

**Годовая подписка**  
на еженедельник «Новый компаньон» —

**1000 руб.\***

**БОНУС**

Подписчикам газеты «Новый компаньон»  
журнал «Компаньон magazine» доставляется бесплатно

Подробности по телефонам: (342) **210 40 27, 210 40 23,**  
а также по e-mail **fsv@idk.perm.ru**