

ОБЩЕСТВО/КРИМИНАЛ

ПРОЦЕСС

Коми-драматическое закулисье

Московское ООО «СтройПродукт», записанное на учредителя из Ростова-на-Дону и гендиректора из Тулы, фактически возглавлял законодатель из Перми Андрей Марков

Михаил Лобанов

«У нас же сейчас там, в стройке, заведено 117 миллионов, и личных там 30-40 миллионов идут на «оборотку». Это наша дотация, инвестиция в стройку. Поэтому тут тоже надо же заплатить маховик, если он сейчас получается у нас с тобой...» — сказал депутат Законодательного собрания Пермского края Андрей Марков 24 августа 2012 года директору ГКУ ПК ДСГ «Коми-Пермстройгаз» Андрею Куликову. Позднее свидетель Марков подтвердил в суде, что записанный полицейскими разговор имел место, но отказался отвечать на вопросы подсудимого Куликова и вообще давать какие-либо показания. Завесу подобного умолчания приоткрыли озвученные 5 ноября протоколы допросов Маркова, его письменные объяснения и стенограммы полицейской прослушки. Похоже, депутату от партии «Справедливая Россия» есть что скрывать о своём участии в реконструкции национального Коми-Пермяцкого драмтеатра, проводимой на бюджетные деньги.

Накануне судебного допроса автору этих строк позвонил некий начальствующий правоохранитель — сын высокопоставленного в прошлом борца с оргпреступностью. Силовик предложил не посещать 5 ноября Свердловский районный суд Перми, где продолжается открытый процесс по делу о получении взятки на общую сумму 4,04 млн руб.

Напомним, скамью подсудимых занимают директор службы госзаказчика Андрей Куликов и его заместитель Николай Быков, задержанные ещё 13 сентября 2012 года. В качестве взяткодателей, добровольно заявивших о совершённом преступлении и поэту освобождённых от уголовной ответственности, числятся нынешний депутат краевого парламента Андрей Марков и экс-депутат Станислав Черепанов.

Позвонивший 1 ноября руководитель силового подразделения заявил, что из-за присутствия журналиста ключевой свидетель Марков «может нервничать». В плату за говорчивость правоохранитель обещал поделиться материалами оперативного прослушивания Куликова и Быкова.

Любопытная деталь. На судебном заседании 5 ноября, когда судья Екатерина Казначеева и защищающий Быкова адвокат Андрей Радостев по очереди зачитывали протоколы допросов, объяснений Маркова и стенограмму разговора с подсудимым Куликовым, этот свидетель сверял их с текстами в своём планшетнике и распечатками на бумажных листах.

Следователи и оперативники вообще не знакомят свидетелей со всеми собранными уликами. Здесь, видимо, особый случай — и нужные доказательства оказались под рукой у допрашиваемого.

Марков явился в суд не один. Его интересы представлял адвокат Вадим Шпак,

каждого. Из декларации Черепанова, опубликованной в декабре 2011 года перед выборами в краевое Законодательное собрание второго созыва, видно: его доход за 2010 год составил 570 тыс. руб. Марков тогда обнародовал доход в 8,6 млн руб.

Общаясь 24 августа 2012 года под контролем полиции с Куликовым, Марков говорил о заведённых к тому времени на стройку «личных там 30-40» миллионах. В письменных объяснениях от 13 сентября 2012 года он сообщил, что в 2009 году вместе со своим давним бизнес-партнёром Черепановым привлёк для нового проекта ООО «СтройПродукт» — члена некоммерческого партнёрства саморегулируемых организаций «РусСтрой». Компания зарегистрирована в Москве, учредитель — житель Ростова-на-Дону Кравченко, гендиректор — житель Тулы Назаров.

Черепанов занялся организационными вопросами и отношениями с подрядчиками, а Марков — административными делами. В объяснениях для полиции Марков назывался «консультантом» ООО «СтройПродукт» по взаимодействию с органами власти». Сотрудники краевого СУ СКР фактически признали его главой компании. Это видно из обвинительного заключения по уголовному делу, где показания действующего депутата изложены наиболее объёмно и первыми среди множества других свидетельств.

По трём госконтрактам 2009-2012 годов консультируемая пермским депу-

татом Марковым московская компания получила 552 млн руб. на реконструкцию драмтеатра в Кудымкаре. Хотя стройка была начата ещё в 2003 году на бюджетные средства, объект до сих пор не сдан.

Бывший депутат Законодательного собрания Пермского края Сергей Сивков, имевший до прихода ООО «СтройПродукт» отношение к реконструкции, считает: «С назначением нового пермского губернатора потребовалось найти виновных за долгострой. Вот и нашли — в лице Куликова и Быкова».

Не исключено, что процесс в Свердловском районном суде Перми всё же покажет истинную картину коми-драматического закульства. Среди прочих свидетелей свои показания должен дать бывший глава Коми-Пермяцкого округа Игорь Быкариз.

О желании быть допрошенными заявили оба подсудимых. Сейчас Куликову и Быкову грозит наказание от восьми до 15 лет лишения свободы с 70-кратными штрафами от размера полученных взяток — соответственно в 136,5 и 146,3 млн руб. Молчать им явно не с руки.

Автору этих строк остаётся ждать новых знаков внимания от правоохранителя, который вызвался опекать взяткодателя Маркова от излишних волнений. Если график судебных заседаний не изменится, допросы Куликова и Быкова пройдут 17 и 18 декабря, а прения сторон — 23 декабря. ■

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГОНОВСКИЙ

