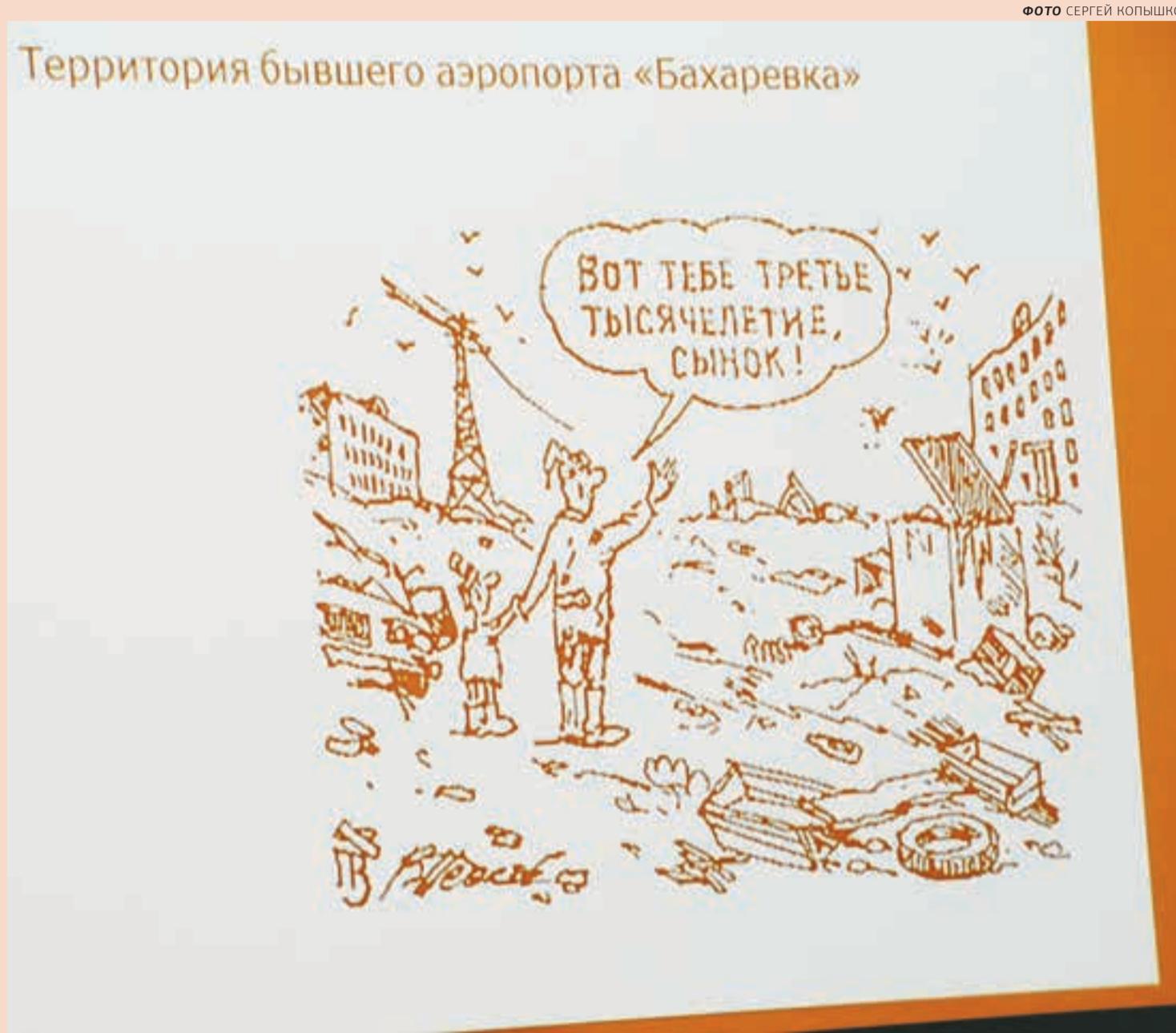


## ГОРОД

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

## Территория бывшего аэропорта «Бахаревка»



На вопрос депутатов о формировании таких разноплановых предложений единым пакетом и необходимости голосовать за все 17 проектов одновременно чиновник сказал: «Это вы сами решите. Как вам, депутатам, будет угодно, так и будете голосовать».

Директор Центра ГРАНИ Светлана Маковецкая запросила «аргументы описания общественных благ», которые город получит в результате одобрения предлагаемых инициатив. Дмитрий Лапшин ответил крайне доступно: «Я не знаю ни о каких благах, никто ничего не обещал».

На предложение пригласить заявителей инициатив на пленарное заседание гордумы, на котором будет рассматриваться вопрос внесения изменений в генплан, чиновник ответил, что «такой формат не предусмотрен законодательством» и «заставить их это сделать невозможно».

Как отметил Дмитрий Лапшин, «любой город борется за инвесторов, и вроде бы стратегия в плане «давайте заморозимся и никого не пустим» в Перми не наблюдалось». На что депутат Алексей Дёмкин заметил, что «инвесторов-альtruистов в капиталистических моделях не существует».

«Какой инвестор не придёт в территорию, чтобы не откачать деньги? — сказал Дёмкин. — Будут проекты типа Бахаревки или Ивы или не будут, существенного влияния на строительную отрасль это не окажет».

По словам депутата Алексея Ковырева, «разговор идёт о деньгах, но не идёт о качестве городской среды, которую мы получим в результате реализации изменений»: «Надо чётко обозначать — да, мы строим спальные районы с соответствующим качеством жилья». ■

## КСТАТИ

## «Мы сталкиваемся с приватизацией общественного пространства»

Самые критичные отзывы на состоявшихся в мэрии Перми 5 ноября публичных слушаниях по внесению изменений в городской генплан прозвучали в адрес наиболее спорных проектов — это изменение зонирования эспланады, Бахаревки, микрорайонов Ива-1 и Ива-2, Черняевского лесопарка, ул. Вильвенской, 22 (застройка на берегу реки Данилихи). Резкие высказывания касались как самой сути предлагаемых проектов, так и порядка внесения изменений — «единым пакетом».

Декан факультета менеджмента Пермского филиала Высшей школы экономики Ирина Шафранская назвала предлагаемое строительство подземного торгового центра на эспланаде (в связи с чем и предлагается изменение зонирования этой территории на общественно-деловую зону) «торжеством бесцельных технологий», кроме того, по её мнению, общее впечатление от всех предлагаемых изменений — «давайте сделаем город менее удобным и привлекательным для жителей и бизнеса».

**Ирина Шафранская, декан факультета менеджмента Пермского филиала Высшей школы экономики:**

— По сути, здесь мы сталкиваемся с приватизацией общественного пространства. Изменение зонирования эспланады приведёт к отделению некоторых групп жителей от использования этой территории. При том, что потребность в торгово-офисных площадках в Перми низкая. Какова концепция строительства, чьи интересы будут учтываться — не понятно. Европейские города сегодня страдают от падения спроса на торговую недвижимость в центре. Торговые площади пустуют в связи с возрастающей конкуренцией со стороны торговых центров на окраинах города. Эта тенденция может накрыть и Пермь.

Эспланада — лицо города, которым мы гордимся, элемент городской идентичности, который не связан с эпохами, политическими и экономическими изменениями и лицами, которые принимают решения. Эта территория была правильно использована для сезонных мероприятий, и это сделало эспланаду поводом для гордости пермяков, от которой нам предлагают целенаправленно отказаться.

Генеральный директор Ozon Group, бывший министр культуры Пермского края Олег Ощепков выступил как «житель центрального района». По словам Ощепкова, то, что население города гордится эспланадой, — это миф, и, согласно статистическим исследованиям, более 70% жителей Перми считают эту площадку непригодной для жизни.

**Олег Ощепков, генеральный директор Ozon Group:**

— Люди формируют запрос на качественное изменение эспланады. Она должна оставаться активной общественной зоной, но с реализацией коммерческих проектов.

Примеры тому — Охотный ряд в Москве, площади независимости в Минске и Киеве, Карлсплатц в Мюнхене. Надо встать над своей недоинформированностью. Эта площадка должна быть отдана инвестору на конкурсной основе и с жёсткими требованиями. Подобный проект принесёт в экономику края миллиарды инвестиций и сотни рабочих мест.

В ответ на высказывание Олега Ощепкова участники публичных слушаний пояснили, что жители, недовольные сегодняшним применением и видом эспланады, скорее всего, имели в виду благоустройство — необходимость появления фонтана, деревьев, а не «втыканье» подземных торговых центров и парковок.

Заместитель директора ФБУН «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» Ирина Май высказала удивление, что все 17 предложений рассматриваются вместе.

По её замечанию, предлагаемые проекты по изменению зонирования эспланады и Бахаревки крайне не продуманы с точки зрения экологии. Так, центр города и «сегодня имеет основную проблему — транспортную — в части загрязнения атмосферного воздуха, а территория Бахаревки находится под факелом самого крупного промышленного узла города».

Среди других высказываний от участников публичных слушаний звучали следующие мнения: «недопустимо пускать москвичей для строительства очередного торгового центра» (имеется в виду вариант размещения на эспланаде торгового центра); «готовится безответственная градостроительная революция»; посредством изменений продвигаются «лоббистские устремления конкретных застройщиков»; изменения принимаются в отсутствие конкретных реальных проектов (эспланада и перенос зоопарка в Черняевский лесопарк).

Среди замечаний было отсутствие необходимой доступности материалов исследований, экспертных мнений и информации о подготовке к публичным слушаниям для жителей. Поступило также предложение продлить публичные слушания.

**Андрей Ярославцев, заместитель главы администрации Перми:**

— Публичные слушания, безусловно, необходимы как площадка для жителей города, для экспертов, которые могут высказать своё мнение о проектах решений, многие из которых довольно сложные. Прозвучали интересные мнения и предложения, порой довольно разноречивые, все они будут приняты во внимание при принятии решений. Причём есть как положительные мнения, даже в части эспланады, так и критичные по поводу наиболее спорных проектов. И это нормально. Мы этого ожидали, потому что проекты технически сложные, содержат очень много параметров. Такая оценка полезна и может повлиять на принятие решений. ■