СИТУАЦИЯ

Снести нельзя реконструировать

В истории с реконструкцией Речного вокзала пора поставить значимую запятую

Юлия Баталина

По инициативе Пермской краевой общественной организации «Союз архитекторов» во главе с Виктором Воженниковым 6 ноября состоялось собрание коллегии архитекторов, посвящённое рассмотрению ситуации с Пермской государственной художественной галереей (ПГХГ). В этом формате архитекторы собрались впервые, причина инициативы — желание усилить профессиональное влияние на градостроительную ситуацию, а также на властные решения, касающиеся городской среды. Архитекторы считают, что к ним недостаточно прислушиваются, в то время как у них есть немало собственных вариантов решения сложных градостроительных вопросов. Вопрос с размещением Пермской государственной художественной галереи — как раз из разряда сложных.

Для начала архитектор Игорь Луговой вкратце напомнил историю вопроса. История в самом деле длинная: по словам президента ПГХГ Надежды Беляевой, «переселяют» галерею ещё с 1970-х годов. Однако Луговой документально засвидетельствовал пять попыток, первая из которых датируется 1993 годом — архитектор в шутку предложил отпраздновать 20-летие «переселения» галереи. Двадцать лет — это, как горько пошутил другой участник дискуссии, «четыре пятилетки», за это время, по его словам, можно было бы построить несколько ДнепроГЭСов. «Давно могли бы уже ленточку разрезать», — сокрушается архитектор Геннадий Игошин.

Архитектурный конкурс, прошедший в 1993 году, был «привязан» к кварталу №33 в границах улиц Попова, Орджоникидзе (Монастырская), Осинской и Советской. Победил проект архитектора Виктора Щипалкина. Долгое время считалось, что это место выделено для строительства галереи, и лишь когда сюда пришли инвесторы, желающие построить элитный жилой комплекс «Ворота Прикамья», Надежда Беляева с удивлением узнала из информации «Нового компаньона», что это место уже вовсе не «галерейское». Проект «Ворота Прикамья» реализован не был и в настоящее время заморожен.

В 2004 году состоялся конкурс на освоение квартала №48, где ранее располагалась Пермская кондитерская фабрика. Среди предложений был и проект размещения здесь нового здания галереи, однако победил проект бизнес-центра, который пока также не реализован и вряд ли будет когда-либо осуществлён в своём первоначальном виде.

В 2008 году прошёл знаменитый международный конкурс PermMuseum XXI, «привязанный» к кварталу №19 (здесь располагается бывший Дворец культуры ОАО «Телта»). Победили два проекта — Бориса Бернаскони и Валерио Олджиати. Ни один из них не был реализован, зато председатель международного жюри швейцарский архитектор Петер Цумтор получил приватное предложение от тогдашнего руководства Пермского края создать собственный проект музейного здания.

Предложение Цумтора, представленное им в 2011 году, предполагает строительство в квартале №42 — по улице Окулова, на склоне над железной дорогой. Справедливости ради надо сказать, что Цумтор не выбирал место, ему на него указали.

Наконец, в 2013 году появилось предложение переселить галерею в квартал №25, то есть в здание Речного вокзала. «Кто принял это решение? На основании каких исследований? Неизвестно!» — заключил Игорь Луговой.

После этого взяли слово специалисты. Все они очень убедительно, с цифрами и результатами исследований, утверждают, что переезд ПГХГ в здание Речного вокзала технически невозможен. Более того — эксплуатация этого здания в его нынешнем виде вообще невозможна, а реконструкция крайне затруднительна.

Представители института «ВерхнеКамТИСИз» — генеральный директор Олег Есюнин и главный гидрогеолог Виталий Костарев — утверждают, что здание Речного вокзала находится и в зоне катастрофического затопления в случае прорыва Камской ГЭС (вода здесь в этом случае поднимется, по разным прогнозам, на 2,5-4,5 м), и в зоне постоянного подтопления. И если катастрофическое затопление, по словам Есюнина, «вопрос скорее политический», то постоянное подтопление — реальная опасность. Прежде всего, оно вызывает повышенную влажность, что вредно для произведений искусства, да и для самого здания, а кроме того, является причиной «сползания» Речного вокзала. Здание очень медленно движется в сторону берега: это связано с тем, что построено оно на насыпном грунте, состоящем в основном из строительного мусора, а под ним находится влажный текучий суглинок. Каждый паводок уносит с собой часть верхнего слоя, а нижний слой постепенно ползёт к реке.

Архитектор Луговой И.В. 2013