

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

БАНКИР

# Сила — в доверии!

Каких бы размеров ни было ваше предприятие, всегда возникает вопрос оборотных средств. Любой предприниматель знает: «оборотка» — это кровь компании. Её недостаток приводит к тому, что идеально работающий механизм фирмы вдруг начинает распадаться на детали и элементы, зачастую конкурирующие между собой. Как избежать этого? Одно из самых эффективных средств — банковские гарантии. О том, как можно с их помощью сэкономить, рассказал вице-президент «Вятка-банка» Геннадий Зубарев.



**Геннадий Зубарев —  
вице-президент ОАО «Вятка-банк»**

— **Геннадий Васильевич, что такое банковская гарантия, если по-простому?**

— Если не углубляться в термины, то банковская гарантия — это поручительство банка за одного из участников сделки. Приходит клиент и просит нас поручиться за него: хорошо, говорим мы, теперь, если у нашего клиента возникнут проблемы, обращаться за их решением нужно к нам.

— **В каких случаях банковская гарантия востребована?**

— Во всех, в Европе она была нужна уже века с XVI-го. Но особенно она нужна в ситуациях, которые регулирует федеральный закон №94, проще говоря, при проведении тендеров.

Государство (совершенно справедливо) говорит: «Отлично, мы организовали конкурс, затратили средства на его организацию, вы этот конкурс выиграли... Но, предположим, вы не сможете выполнить условия этого конкурса? Что тогда? Придётся проводить новый кон-

курс. Поэтому, дорогой участник, будьте так любезны, предоставьте гарантис!»

И вот тут-то банковская гарантия для наших клиентов — просто подарок.

— **Но вы же не можете выдавать гарантии кому попало и сколько угодно?**

— У нас есть регулятор — Центральный банк Российской Федерации, который ежедневно отслеживает объём выданных нами гарантий и соответствие этого объёма капиталу банка. Есть довольно сложная формула, по которой определяется размер обязательств, которые мы можем на себя взять.

— **Сколько гарантий «Вятка-банк» выдал вообще?**

— Мы выдаём их уже 22 года, так что счёт идёт на тысячи. Сейчас у «Вятка-банка» бум спроса на гарантии. В октябре рост порядка 220%, по отношению к сентябрю.

В целом, сравнивая итоги первого и третьего кварталов 2013 года, — рост 169%. По-моему, отличные показатели.

— **Простой вопрос: а почему клиенты выбирают «Вятка-банк»? Что вы предлагаете им, чего нет у других?**

— На этот простой вопрос нужно давать ответ из двух частей. Во-первых, из-за скорости принятия решения. Заявка у нас рассматривается всего три дня. Это очень важно, иногда счёт идёт на часы, и от скорости зависит результат сделки. Вторая часть — это выгода, которую вы получаете. Поясню только

экономическую подоплётку использования гарантий.

Предположим, вам нужно подтвердить серьёзность своих намерений, предложив что-то в обеспечение сделки. Самый простой способ — депонировать эти средства, то есть изъять эти деньги из оборота. Для компании это, согласитесь, плохо. Другой вариант — взять кредит. Но даже самый дешёвый овердрафт сегодня — 9-12% годовых.

А банковская гарантия «убивает» сразу «двух зайцев»: вы не выводите деньги из оборота, а оформление гарантии обходится гораздо дешевле, чем брать кредит. Минимум, который вы экономите — 3%. Для тех, кто умеет считать деньги, ничего пояснить не надо. А минимальная комиссия за выдачу гарантии в «Вятка-банке» — 3500 руб. Это просто смешная цена за такую услугу.

— **Хорошо, банковская гарантия от «Вятка-банка» — это выгодно. Вы находитесь под контролем ЦБ России: это тоже внушиает доверие. Расскажите, как же получить банковскую гарантию в «Вятка-банке»?**

— По всем вопросам предоставления банковских гарантий можно обратиться в офис «Вятка-банка». Наши сотрудники с радостью проконсультируют вас по условиям и необходимому пакету документов. Телефон: 8 800 1001 777

АИБ «Вятка-банк» ОАО. Лиц. ЦБ РФ № 902 от 31.01.2013 г. Реклама

КАЗУС

## Пустырь навсегда

**Мэрия Перми проиграла очередной раунд судебного спора за землю возле гимназии №17**

**Филипп Ардовский**

Департамент земельных отношений администрации Перми обжаловал решение краевого арбитража по земельному участку, примыкающему к зданию гимназии №17. Суд первой инстанции отказался признать законность принятого департаментом решения в одностороннем порядке расторгнуть договор аренды земли с обанкротившимся ООО «Транк».

**P**ассмотрение апелляционной жалобы департамента назначено на 5 декабря, однако вероятность того, что чиновникам удастся добиться пересмотра судебного решения, минимальна. По информации источника в департаменте земельных отношений, скорее всего, вышестоящий суд также будет исходить из того, что законодательство о банкротстве запрещает расторгать договоры аренды земли с признанными несостоятельными застройщиками как минимум до окончания конкурсного производства.

«На практике это означает, что гектар земли в центре города будет «заморожен» ещё самое малое на три года. Пустырь останется пустырём. С участком никто ничего не сможет сделать до тех пор, пока конкурсный управляющий не проведёт торги по продаже прав аренды земли. Более того, хотя участок формально считается муниципальной собственностью, город в обозримом будущем не будет им распоряжаться. К тому же бюджет вряд ли получит доходы от этого актива. Взыскать с «Транка» многомиллионную задолженность по арендной плате можно толь-

ко на бумаге, а все средства от продажи права аренды участка должны будут пойти на расчёты с кредиторами, которых у разорившегося застройщика более 200», — считает источник «Нового компаньона».

На суде была озвучена оценка рыночной стоимости земли (участок площадью около 0,95 га расположен в квартале №71, ограниченном Комсомольским проспектом, а также улицами Ленина, Газеты «Звезда» и Петропавловской). Согласно данным ООО «Промпроект-Оценка», она составляет 240 млн руб. В 2010 году «Транк» приобрёл право аренды за 170 млн руб.

В ходе судебных слушаний представители мэрии попытались сделать акцент на общественную значимость вопроса, заявив, что часть земли планируется предоставить гимназии №17, которая нуждается в расширении территории для строительства спортплощадки и нового здания начальной школы.

В ходе предыдущих судебных разбирательств юристы мэрии об интересах гимназии не упоминали. Основным доводом тогда было нарушение прав жителя Москвы Лесина, которому принадлежал гараж, когда-то находившийся на спорном участке.

Апелляция к социальной значимости вопроса оказалась неудачной. Судья Калугин расценил слова о намерении предоставить часть участка гимназии как «поворот для администрации в её попытке безвозмездно получить актив стоимостью 240 млн руб.».

В итоговый текст определения суда вошла такая квалификация действий администрации Перми, направленных на расторжение договора аренды с «Транком», как « злоупотребление правом».

Кроме того, чиновникам напомнили про Уголовный кодекс РФ, в котором предусмотрена ответственность за попытку распоряжаться имуществом, находящимся под судебным арестом. ■