

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

### «Аэропорта не будет»

Дискуссия вокруг приватизации не утихала весь месяц. Депутаты, выступавшие против «правительственной» схемы, предложили своей путь — приватизацию через доверительное управление, и написали письмо на имя губернатора с просьбой рассмотреть этот вариант. Ряд законодателей настаивали на том, чтобы перенести вопрос на ноябрьскую «плenарку», однако большинство их не поддержало. В итоге, как и ожидалось, на заседании развернулась баталия.

Юрий Борисовец заявил, что «голосуя сейчас, мы не приближаем аэропорт, а отдаляем его», поскольку по этому вопросу ведёт расследование ФАС, и оно может затянуться. Депутат заявил, что у него нет никаких претензий к инвестору, который «ведёт себя правильно», защищая свои интересы. Но при этом, по его мнению, интересы Пермского края защищены плохо.

«Инвестор не вкладывает своих денег. После того как мы ему дарим 51% акций, он берёт 1 млрд руб., вносит залогом 1 млрд руб. и входит в проектное финансирование. Строит на зёмные средства под залог нашего прибыльного предприятия», — заявил Борисовец.

С учётом высокой явки депутатов депутат спрогнозировал, что приватизация будет одобрена, и поэтому выступил с инициативой провести поимённое голосование, чтобы «страна знала своих героев».

«Мой прогноз: когда мы подпишем эту схему, мы будем виноваты. И те люди, которые нас побуждают к этому, потом скажут: «Вы же сами решили!» Это будет именно так», — предположил Борисовец.

Наиболее эмоционально выступил депутат Илья Шулькин. Он назвал предложенную краевым правительством схему приватизации аэропорта «воровской».

#### Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Реальное решение, кто будет собственником аэропорта и как будет дальше развиваться ситуация, принимается даже не здесь. Поэтому не вижу смысла особо ломать кость, предполагая, каким образом, у нас сегодня сложится голосование. Я, конечно, буду голосовать против. Потому что воровская схема приватизации, которая сегодня предложена, непримлема ни с какой стороны. Гости, которые к нам приехали, нецелесообразно распоряжаются имуществом края, создали очень нездоровую ситуацию в политической плоскости.

Не согласен с Еленой Ефимовой (Гильязовой — ред.) в том, что у нас наладилось конструктивное взаимодействие с правительством по этому вопросу. Не наладилось! Оно возникло лишь в частных вопросах, и то уже не имеющих отношения к реальной сделке.

Кроме того, Шулькин обратил внимание на то, что обсуждение вопроса об аэропорте привело к ещё одному прецеденту в Законодательном собрании. «Депутат Геннадий Кузьмицкий написал в ФАС донос на своего коллегу Юрия Ёлохова. Наверное, это лежит в основе идеологии КПРФ, но не в основе идеологии Законодательного собрания», — заявил депутат.

В результате Шулькин пришёл к выводу, что «никакого аэропорта не будет».

#### Илья Шулькин:

— Эта схема просто связана с льготной, бесплатной приватизацией нашего имущества и, выражаясь парламентским языком, перераспределением средств, которые мы могли бы получить от приватизации. Поддерживаю предложение по поимённому голосованию. Через год, когда не будет ничего, мы вернёмся к этому вопросу. Ещё раз посмотрим все предложения и высказывания, которые звучали осенью 2013 года.

В итоге, как и спрогнозировал Борисовец, законопроект о приватизации государственного имущества был принят в первом чтении.

Во втором чтении он будет рассмотрен на ноябрьской «плenарке». ■

### Итоги голосования по вопросу о приватизации ОАО «Международный аэропорт «Пермь»

#### Депутаты, проголосовавшие «за»:

- Алистратов Владимир
- Баранов Виктор
- Богуславский Сергей
- Бойченко Александр
- Гарслян Армен
- Гильязова Елена
- Даут Владимир
- Дёмкин Николай
- Драницын Александр
- Желобович Евгений
- Жданов Олег
- Жуков Владимир
- Золотарёв Алексей
- Зырянова Елена
- Ивенских Ирина
- Карпов Анатолий
- Колесников Андрей
- Корюкина Ирина
- Кузьмицкий Геннадий
- Макаров Павел

#### Депутаты, проголосовавшие «против»:

- Борисовец Юрий
- Ёлохов Юрий
- Корсун Владимир
- Луканин Алексей

#### Депутаты, воздержавшиеся при голосовании:

- Айтакова Ксения
- Бурнашов Алексей
- Клепцин Сергей
- Ковалёв Олег

- Митрофанов Сергей
- Петров Алексей
- Плюснин Виктор
- Поляков Олег
- Прохоров Сергей
- Разутдинов Равкат
- Рогожникова Ольга
- Старков Андрей
- Сухих Валерий
- Телепнев Александр
- Третьяков Александр
- Фисюк Юрий
- Федоровский Виктор
- Флегинский Александр
- Хозяшев Владимир
- Чебыкин Вадим
- Чичелов Виктор
- Шилов Геннадий
- Ширяева Лилия

- Скрибанов Дмитрий
- Чулошников Владимир
- Шулькин Илья
- Эйсфельд Дарья
- Марков Андрей
- Орлов Дмитрий
- Папков Игорь

#### РЕПЛИКА

## Законодательный бумеранг

**Беспрецедентное давление со стороны губернатора на депутатов может выйти ему боком**



**Юлия Усольцева,**  
журналист

Говорят, на этой встрече губернатор выступал настолько эмоционально, что даже повысил голос на депутатов, дав понять, что они мешают ему работать. В итоге участники встречи констатировали, что исполнительная и законодательная ветви власти не смогли договориться ни по одному вопросу, и ни о каких конструктивных взаимоотношениях и речи быть не может.

Добиться же нужных решений исполнительной власти удалось двумя способами. Во-первых, администрация губернатора обеспечила небывалый кворум — число присутствующих 24 октября на «плenарке» депутатов доходило до 59 (из 60). Приехали даже такие редкие «гости», как генеральный директор ООО «Ставролен» (Ставропольский край) Владимир Жуков и владелец «Рыбинского кабеля» (Ярославская область) Сергей Прохоров.

Во-вторых, удалось «переманить» несколько депутатов из «Группы товарищей» на свою сторону. Например, Ольгу Рогожникову и Владимира Алистратова. Своё мнение поменяли ещё несколько депутатов — Олег Жданов, Александр Флегинский, Лилия Ширяева. Впрочем, все они публично аргументировали свою позицию.

Отдельно стоит упомянуть о фракции КПРФ, которая, видимо, окончательно позабыла о коммунистической идеологии, стала проправительственной организацией.

Ну, и при «своём» мнении остались депутаты-промышленники. Было несколько странно наблюдать за Николаем Дёмкиным, который открыто заискивал перед «Газпромом» и призывал к этому других. Мол, сам (!) Алексей Миллер «оставил свои пометки на каждом листе соглашения».

Если же говорить о возможном дальнейшем развитии событий, то те, кто выступал против предоставления налоговой льготы «Газпрому» и приватизации аэропорта по схеме «Реновы», по факту находятся сейчас в более выигрышном положении. Эти депутаты заставили правительство поручиться за два вопроса, а коллег-законодателей — взять на себя ответственность за принятые решения. В чём-то исполнительная власть даже уступила — губернатор готов внести поправку о поступлении средств от продажи акций аэропорта в краевой бюджет, принятые поправки депутатов к проекту постановления о приватизации аэропорта.

Если Пермский край выиграет от сделки с «Газпромом», а новый аэропорт будет построен без проблем, то все будут только счастливы. А если же на этом пути возникнут сложности, то отвечать за них будут те, кто «продавливала» эти решения. С тех же, кто отказался брать на себя ответственность за сомнительные решения, теперь взятки гладки. ■