

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«Аэропорта не будет»

Дискуссия вокруг приватизации не утихла весь месяц. Депутаты, выступавшие против «правительственной» схемы, предложили своей путь — приватизацию через доверительное управление, и написали письмо на имя губернатора с просьбой рассмотреть этот вариант. Ряд законодателей настаивали на том, чтобы перенести вопрос на ноябрьскую «пленарку», однако большинство их не поддержало. В итоге, как и ожидалось, на заседании развернулись баталии.

Юрий Борисовец заявил, что «голосуя сейчас, мы не приближаем аэропорт, а отдаляем его», поскольку по этому вопросу ведёт расследование ФАС, и оно может затянуться. Депутат заявил, что у него нет никаких претензий к инвестору, который «ведёт себя правильно», защищая свои интересы. Но при этом, по его мнению, интересы Пермского края защищены плохо.

«Инвестор не вкладывает своих денег. После того как мы ему дарим 51% акций, он берёт 1 млрд руб., вносит займом 1 млрд руб. и входит в проектное финансирование. Строит на заёмные средства под залог нашего прибыльного предприятия», — заявил Борисовец.

С учётом высокой явки депутатов депутат спрогнозировал, что приватизация будет одобрена, и поэтому выступил с инициативой провести поимённое голосование, чтобы «страна знала своих героев».

«Мой прогноз: когда мы подпишем эту схему, мы будем виноваты. И те люди, которые нас побуждают к этому, потом скажут: «Вы же сами решили!» Это будет именно так», — предположил Борисовец.

Наиболее эмоционально выступил депутат Илья Шулькин. Он назвал предложенную краевым правительством схему приватизации аэропорта «воровской».

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Реальное решение, кто будет собственником аэропорта и как будет дальше развиваться ситуация, принимается даже не здесь. Поэтому не вижу смысла особо ломать копы, предполагая, каким образом, у нас сегодня сложится голосование. Я, конечно, буду голосовать против. Потому что воровская схема приватизации, которая сегодня предложена, неприемлема ни с какой стороны. Гости, которые к нам приехали, нецелесообразно распоряжаются имуществом края, создали очень нездоровую ситуацию в политической плоскости.

Не согласен с Еленой Ефимовной (Гилязовой — ред.) в том, что у нас наладилось конструктивное взаимодействие с правительством по этому вопросу. Не наладилось! Оно возникло лишь в частных вопросах, и то уже не имеющих отношения к реальной сделке.

Кроме того, Шулькин обратил внимание на то, что обсуждение вопроса об аэропорте привело к ещё одному прецеденту в Законодательном собрании. «Депутат Геннадий Кузьмицкий написал в ФАС донос на своего коллегу Юрия Ёлохова. Наверное, это лежит в основе идеологии КПРФ, но не в основе идеологии Законодательного собрания», — заявил депутат.

В результате Шулькин пришёл к выводу, что «никакого аэропорта не будет».

Илья Шулькин:

— Эта схема просто связана с льготной, бесплатной приватизацией нашего имущества и, выражаясь парламентским языком, перераспределением средств, которые мы могли бы получить от приватизации. Поддерживаю предложение по поимённому голосованию. Через год, когда не будет ничего, мы вернёмся к этому вопросу. Ещё раз посмотрим все предложения и высказывания, которые звучали осенью 2013 года.

В итоге, как и прогнозировал Борисовец, законопроект о приватизации государственного имущества был принят в первом чтении.

Во втором чтении он будет рассмотрен на ноябрьской «пленарке». ■

Итоги голосования по вопросу о приватизации ОАО «Международный аэропорт «Пермь»

Депутаты, проголосовавшие «за»:

- Алистратов Владимир
- Баранов Виктор
- Богуславский Сергей
- Бойченко Александр
- Гарслян Армен
- Гилязова Елена
- Даут Владимир
- Дёмкин Николай
- Драницын Александр
- Желобович Евгений
- Жданов Олег
- Жуков Владимир
- Золотарёв Алексей
- Зырянова Елена
- Ивенских Ирина
- Карпов Анатолий
- Колесников Андрей
- Корюкина Ирина
- Кузьмицкий Геннадий
- Макаров Павел

Депутаты, проголосовавшие «против»:

- Борисовец Юрий
- Ёлохов Юрий
- Корсун Владимир
- Луканин Алексей

Депутаты, воздержавшиеся при голосовании:

- Айтакова Ксения
- Бурнашов Алексей
- Клепцин Сергей
- Ковалёв Олег

- Митрофанов Сергей
- Петров Алексей
- Плюснин Виктор
- Поляков Олег
- Прохоров Сергей
- Разутдинов Равкат
- Рогожникова Ольга
- Старков Андрей
- Сухих Валерий
- Телепнев Александр
- Третьяков Александр
- Фисюк Юрий
- Федоровский Виктор
- Флегинский Александр
- Хозяшев Владимир
- Чебыкин Вадим
- Чичелов Виктор
- Шилов Геннадий
- Ширяева Лилия

- Скриванов Дмитрий
- Чулошников Владимир
- Шулькин Илья
- Эйфельд Дарья
- Марков Андрей
- Орлов Дмитрий
- Папков Игорь

РЕПЛИКА

Законодательный бумеранг

Беспрецедентное давление со стороны губернатора на депутатов может выйти ему боком



Юлия Усольцева, журналист

Депутаты краевого парламента не без «помощи» со стороны исполнительной власти, наконец, «закрыли гештальт» сразу по двум вопросам, которые уже стали отдельными историями. Более полугода в Законодательном собрании обсуждался законопроект о предоставлении льготы «Газпрому», и того больше — предстоящая приватизация пермского аэропорта. За это время уже стало складываться ощущение, что эти два вопроса — неотъемлемая часть любого заседания парламента, а все остальные в повестке — лишь приложение к ним. Так, для количества.

Несмотря на мощнейшее сопротивление со стороны законодателей, исполнительная власть тоже не сдавалась и с каждым месяцем только усиливала давление. Чиновникам пришлось приложить немало сил, чтобы добиться нужного результата.

Положительные решения по льготе «Газпрому» и приватизации аэропорта дорого обошлись не только Виктору Басаргину, но и другим заинтересованным в таком исходе лицам. Помимо временного ресурса, главные издержки, которые все они понесли, — репутационные. Это касается и «Газпрома», и «Реновы», и отдельных прогубернаторски настроенных депутатов, и самое главное — самого Виктора Басаргина. Ведь если в парламенте открыто называют предложенную правительством схему приватизации «воровской» — это, несомненно, бросает тень на главу региона.

В «пьесе» про развитие взаимоотношений двух ветвей власти срыв сентябрьской «пленарки» краевого парламента можно назвать кульминацией, а всё, что было после, — развязкой. Эта развязка говорит нам о том, что точек соприкосновения у «оппозиционных» депутатов и исполнительной власти не осталось. Первым сигналом к «войне» стали якобы разоблачительные публикации в адрес ряда законодателей, появившиеся в прогубернаторской газете «Времечко». Затем — поездка в Екатеринбург, в которую взяли только лояльных депутатов, ну или тех, с кем можно договориться. Наконец, напряжённая трёхчасовая беседа губернатора с депутатами накануне октябрьского пленарного заседания краевого парламента.

Говорят, на этой встрече губернатор выступал настолько эмоционально, что даже повысил голос на депутатов, дав понять, что они мешают ему работать. В итоге участники встречи констатировали, что исполнительная и законодательная ветви власти не смогли договориться ни по одному вопросу, и ни о каких конструктивных взаимоотношениях и речи быть не может.

Добиться же нужных решений исполнительной власти удалось двумя способами. Во-первых, администрация губернатора обеспечила небывалый кворум — число присутствующих 24 октября на «пленарке» депутатов доходило до 59 (из 60). Приехали даже такие редкие «гости», как генеральный директор ООО «Ставролен» (Ставропольский край) Владимир Жуков и владелец «Рыбинского кабеля» (Ярославская область) Сергей Прохоров.

Во-вторых, удалось «переманить» несколько депутатов из «Группы товарищей» на свою сторону. Например, Ольгу Рогожникову и Владимира Алистратова. Своё мнение поменяли ещё несколько депутатов — Олег Жданов, Александр Флегинский, Лилия Ширяева. Впрочем, все они публично аргументировали свою позицию.

Отдельно стоит упомянуть о фракции КПРФ, которая, видимо, окончательно позабыв о коммунистической идеологии, стала проправительственной организацией.

Ну, и при «своём» мнении остались депутаты-промышленники. Было несколько странно наблюдать за Николаем Дёмкиным, который открыто заискивал перед «Газпромом» и призывал к этому других. Мол, сам (!) Алексей Миллер «оставил свои пометки на каждом листе соглашения».

Если же говорить о возможном дальнейшем развитии событий, то те, кто выступал против предоставления налоговой льготы «Газпрому» и приватизации аэропорта по схеме «Реновы», по факту находятся сейчас в более выигрышном положении. Эти депутаты заставили правительство поручиться за два вопроса, а коллег-законодателей — взять на себя ответственность за принятые решения. В чём-то исполнительная власть даже уступила — губернатор готов внести поправку о поступлении средств от продажи акций аэропорта в краевой бюджет, приняты поправки депутатов к проекту постановления о приватизации аэропорта.

Если Пермский край выиграет от сделки с «Газпромом», а новый аэропорт будет построен без проблем, то все будут только счастливы. А если же на этом пути возникнут сложности, то отвечать за них будут те, кто «продавливал» эти решения. С тех же, кто отказался брать на себя ответственность за сомнительные решения, теперь взятки гладки. ■