

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЛЕКЦИЯ

«В каком-нибудь земском собрании профессиональных политиков больше, чем в Законодательном»

Олег Подвинцев — о том, почему локальные выборы интереснее региональных и даже федеральных

Людмила Максимова

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Выступая 21 октября в Центре сравнительных исторических и политических исследований, доктор политических наук Олег Подвинцев, по его собственному признанию, оказался в двояком положении. Профессиональный политолог прочёл лекцию не как профессор, а как «вовлечённый в процесс» практик. Поэтому его семинар о локальных выборах в Пермском крае и носил подзаголовок «материалы включённого наблюдателя».

Олег Подвинцев, политический эксперт:

— Локальные выборы стали интересны для изучения во второй половине 2000-х годов. Причём интереснее, чем региональные и федеральные. Локальные выборы менее предсказуемы и более конкурент-

ны. В целом ряде муниципалитетов Пермского края сформировались местные особые политические ландшафты, которые и определяют, в первую очередь, условия протекания кампаний по избранию глав и представительных органов местного самоуправления.

Так, привёл пример политолог: в Усольском районе во время выборов на 10 тыс. избирателей было представлено несколько оппозиционных группировок, причём в каждом из четырёх поселений была своя оппозиция и даже своя структура власти.

Наибольший потенциал повлиять на исход выборов на местах есть именно у локальной власти, а не у региональной и федеральной. Федеральная власть представлена партией «Единая Россия», но её роль на местных выборах, по словам Подвинцева, «жалкая».

Олег Подвинцев:

— Они пытаются угадать фаворита будущих выборов и выдвинуть именно его. Поддержки среди населения у этой партии нет. Даже сами кандидаты стесняются говорить о своей принадлежности к «Единой России». Я сам запрещал своим клиентам использовать символику партии на предвыборных плакатах. Эта тенденция есть не только у «Единой России», но и у других партий. Не стесняются только справедливороссы — их партия до сих пор осталась «свежей», незатасканной.

Что касается участия региональной власти, то здесь заметно, по мнению Подвинцева, изменение тенденций. Если прежнему губернатору Олегу Чиркунову нравилось делать кадровые перестановки, и часто он указывал на неожиданные для местного уровня фигуры, то у Виктора Басаргина «и так

много проблем, и он не хочет заморачиваться местными выборами».

Олег Подвинцев:

— Региональная власть поддерживает человека, который может победить. Независимо от того, будет ли этот человек эффективен для района, а также будет ли он лоялен к губернатору, сможет ли войти в его команду. Так, к примеру, было на выборах в Краснокамском районе.

По словам политолога, главным игроком, принимающим решение на местном уровне, становится локальная власть. Действующий глава решает, пойдёт ли он на выборы или назначит себе преемника. Роль градообразующих предприятий по сравнению с началом 2000-х годов значительно снижается. Тогда заседание местной думы могло плавно перейти в планёрку предприятия. Сейчас предприятия стараются больше обращать внимания на экономику, чем на политику, а в органы местной власти ставить «своих людей», профессиональных политиков, которых, по мнению Олега Подвинцева, в каком-нибудь земском собрании больше, чем в Законодательном собрании Пермского края.

Оппозиция представлена теми же представителями власти — местными политическими группировками устойчивого характера, завязанными на отдельных лидерах. Это такие местные неформальные политические партии. Даже в Большесосновском районе, где, по словам Подвинцева, «нечего делить», есть устойчивые политические группировки и игроки. Что уж говорить о Чайковском, Добрянском или Александровском районах. Самая скучная политическая жизнь, говорит эксперт, — в Березниках, где контроль над всем политическим пространством в своё время установил «Уралкалий».

Олег Подвинцев вывел также «формулу» финансов, которые потребуются кандидату со стороны в местные органы власти на избирательную кампанию.

Олег Подвинцев:

— Исходное — 20 тыс. избирателей, кандидат на пост главы поселения, который не обладает поддержкой административного ресурса и широкой поддержкой населения. По самым минимальным подсчётам, на такую избирательную кампанию требуется 3 млн руб. Эта цифра может доходить и до 10 млн руб. — смотря какие будут соперники. Открою вам секрет: 30-60% этих денег тратятся на оплату услуг специалистов. Кстати, в результате несложных подсчётов видно, что на одного избирателя выходит где-то по \$5. На американских выборах на одного избирателя приходится в среднем по \$2. Удивительно, но стоимость голоса пермского избирателя дороже, чем американского. ■