

Доверяй, но проверяй

Ряд депутатов краевого парламента предлагают передать пермский аэропорт в доверительное управление

ПАВЕЛ БАКЛАНОВ, юрист

На октябрьском пленарном заседании Законодательного собрания Пермского края часть депутатов намерены выступить с альтернативным вариантом приватизации ОАО «Международный аэропорт «Пермь». Речь идёт о передаче имущества аэропорта в доверительное управление победившему на конкурсе инвестору — с последующей передачей ему контроля над предприятием. Что же такое доверительное управление, в чём его плюсы и минусы?

Сразу отметим, что при принятии решения о приватизации путём передачи имущества в доверительное управление должны быть определены его условия. Между тем, в федеральном законодательстве перечень возможных условий доверительного управления отсутствует. На уровне Пермского края также нет нормативного акта, устанавливающего порядок определения таких условий.

Вообще в федеральном законодательстве отмечается, что не урегулированные законом вопросы организации конкурса на право заключения договора доверительного управления и последующей продажи акций ОАО регулируются правительством РФ. В настоящее же время на правительственнонном уровне таких регулирующих правил нет.

Существующие законодательные нормы регулируют передачу в доверительное управление акций, находящихся в федеральной собственности, и устанавливают цель и задачи доверительного управления. Среди последних, например, значатся увеличение поступлений в бюджет, повышение стоимости и ликвидности акций, ликвидация существующей и недопущение новой задолженности перед бюджетами и по выплате зарплаты, сохранение количества рабочих мест, снижение издержек производства, повышение технического уровня предприятий, достижение

определенённых показателей по прибыли, выручке, чистым активам. Такая цель, как привлечение инвестиций для реализации тех или иных проектов, среди них не значится.

Продажа акций по результатам доверительного управления как способ приватизации сегодня не применяется на практике не только в Пермском крае, но и в других территориях.

Принятие решения о приватизации пермского аэропорта посредством его передачи в доверительное управление при отсутствии соответствующей федеральной и региональной законодательной базы влечёт за собой риск судебных разбирательств (оспаривание решения об условиях приватизации как со стороны контролирующих органов, так и со стороны потенциальных участников конкурса).

Возложить на доверительного управляющего обязанности инвестора также невозможно. Заключение же сложного договора, включающего элементы договоров других видов (например, подряда, инвестирования, акционерного соглашения) не представляется возможным, так как ст. 26 федерального закона «О приватизации» устанавливает применение только одного вида договора — договора доверительного управления.

Между тем, для эффективной реализации проекта необходимо, чтобы инвестор вложил собственные средства в проект в размере не менее

30% от общего объёма инвестиционной программы. Таким образом, ОАО «Международный аэропорт «Пермь» должно получить от инвестора необходимые средства. Способов такого финансирования может быть принципиально два: посредством дополнительной эмиссии акций или путём предоставления заёмных средств.

Привлечение инвестиций через дополнительный выпуск акций невозможно, так как это повлечёт изменение количества акций, переданных в доверительное управление и подлежащих продаже, а вносить изменения в предмет договоров, заключённых по результатам конкурса, нельзя (это нарушало бы права участников конкурса, не выигравших его).

В случае с дополнительной эмиссией вновь выпускаемые акции ОАО «Международный аэропорт «Пермь» не будут включены в предмет регулирования договора доверительного управления в связи с отсутствием правовых механизмов для такого включения. В таком случае владелец вновь выпущенных акций будет свободен от каких-либо обязательств перед Пермским краем.

В случае с заёмным финансированием мы получим ситуацию, когда ОАО «Международный аэропорт «Пермь» будет иметь значительную кредиторскую задолженность перед третьим лицом и эта задолженность не исчезнет при расторжении договора доверительного управления, а это означает риски предъявления требования и потенциального банкротства ОАО «Международный аэропорт «Пермь».

И тут появляется риск обращения взыскания на имущество и возможность его утраты, риск субсидиарной ответственности собственника — Пермского края, так как обязательства погашаются за счёт имущества. Собственник не может обезопасить себя от указанного риска, так как норма — императивная (не подлежит измене-

нию по соглашению сторон), равно как и не может собственник предвидеть все возможные коммерческие риски.

При передаче имущества в доверительное управление имеется риск прекращения договора доверительного управления в одностороннем порядке, что снижает шансы на привлечение серьёзного инвестора, готового вложить в проект крупные суммы, или же вообще делает это невозможным.

Кстати, на прошлой неделе появилось заключение Контрольно-счётной палаты Пермского края, проверившей на соответствие законодательству выбранного региональным правительством способа приватизации ОАО «Международный аэропорт «Пермь». В соответствии с ним все 100% акций аэропорта передаются в ОАО «Корпорация развития Пермского края», одновременно подписывается соглашение с выбранным по итогам отбора инвестором, который и получает контроль над аэропортом после того, как исполняет взятые на себя обязательства по строительству нового аэровокзального комплекса.

Согласно заключению аудиторов КСП, данный способ приватизации аэропорта является абсолютно законным, а его главный плюс заключается в том, что на строительство нового пермского аэропорта не тратятся бюджетные средства. Соответствующие вложения полностью осуществляются выбранным инвестором.

Словом, процедура передачи краевого имущества в доверительное управление не имеет аналогов, не урегулирована на законодательном уровне и таит в себе серьёзные потенциальные риски — вплоть до безвозвратной потери имущества. В отличие от того способа, который связан с реализацией конкретного инвестиционного соглашения и который был выбран региональными властями. Теперь решение — за депутатами краевого Законодательного собрания. ■

КСТАТИ

«Из предоставленных нам документов не видно конкретных действий губернатора касательно нарушения антимонопольного законодательства»

Комиссия ФАС России намеревалась 15 октября дать оценку деятельности сторон, заключивших инвестиционный меморандум (касающийся развития ОАО «Международный аэропорт «Пермь»), на предмет его соответствия нормам антимонопольного законодательства. Однако заседание комиссии было перенесено — ответчики не увидели в деле конкретных действий, вменяемых им как нарушение законодательства, а комиссия не смогла оперативно объяснить, в чём суть претензий.

Напомним, ФАС России возбудила дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении губернатора Пермского края Виктора Басаргина, а также ОАО «Международный аэропорт «Пермь» и ОАО «Кольцово-Инвест». В надзорном ведомстве посчитали, что процедура отбора инвестора, которая состоялась весной, была непрозрачной.

На заседании комиссии ФАС 15 октября ответчики попросили предоставить материалы дела, чтобы понять, в чём заключаются претензии. Однако, как выяснилось на рассмотрении этого дела, понять суть претензий никто так и не смог.

Комиссия ФАС России приняла решение отложить рассмотрение дела до следующего заседания, которое состоится, предположительно, во второй половине ноября.

Помимо этого, комиссия определила привлечь к участию в рассмотрении дела правительство Пермского края, Министерство транспорта и связи Пермского края, Министерство имущественных и земельных отношений Пермского края, а также ЗАО УК «Аэропорты регионов».