

Под руки, не на поруки

Личная свобода Константина Миненко признана неуважительной для интересов общества

Михаил Лобанов

Бывший глава Соколовского сельского поселения Константин Миненко решил пожаловаться в президиум Пермского краевого суда. Экс-чиновник, обвиняемый в коррупции, считает незаконным своё содержание под стражей.

Своё 46-летие Константин Миненко встретил 5 октября за решёткой. Накануне, 3 октября, судья Пермского краевого суда Наталья Погадаева согласилась с продлением срока содержания под стражей до 1 декабря. При этом не была принята во внимание просьба 220 жителей Сокола о его освобождении. Оставлено без удовлетворения ходатайство защиты об изменении меры пресечения на домашний арест.

Уголовное преследование Константина Миненко началось 2 апреля 2013 года. Как подозреваемого его задержали 31 июля, 2 августа арестовали, а 8 августа предъявили обвинение в превышении должностных полномочий, совершившем главой местного самоуправления. Наказание за это тяжкое преступление — до семи лет лишения свободы.

По версии следствия, чиновник превысил должностные полномочия при использовании муниципальной земли общей площадью 35 639 кв. м. Надел с неопределённой тогда кадастровой стоимостью перешёл из госсобственности, здесь расположено более 300 самовольно возведённых гаражей.

Глава Сокола 10 сентября 2010 года изменил вид разрешённого использования «под общественно-жилую застройку» на «гаражное строительство». Согласно кадастровому паспорту от 16 ноября 2010 года, стоимость определена в 7 133 858 руб. 63 коп. Размежевание участка и продажа по частям могла

принести прибыль только при уменьшении этой цены, уверено следствие. Поэтому, говорится в предъявленном обвинении, Миненко «предпринял меры по существенному занижению стоимости земельного участка с последующим присвоением муниципальной собственности с целью извлечения прибыли для себя».

Чиновник 24 января 2011 года отменил своё постановление о «гаражном строительстве». По заключённому договору от 1 февраля 2011 года ООО «Пермский земельный центр» оценило участок «под общественно-жилую застройку» в 2 667 220 руб. Затраты на снос самовольных гаражей рассчитаны в 2 212 960 руб. За их минусом итоговая стоимость была определена в 454 260 руб. Взяв эту цену как начальную, администрация сельского поселения 25 апреля 2011 года организовала торги. Победителем стал Николай Янушкевич — приятель Константина Миненко, руководившего комиссией по проведению торгов.

Следствие полагает, что необходимая для оплаты сумма в 454 500 руб. частично была передана покупателю Янушкевичу через директора ООО «Сокол» Дмитрия Миненко — сына главы Соколовского сельского поселения Константина Миненко, а частично «переведена с расчётного счёта ООО УК «Наш дом», учредителем и директором которого формально являлся Миненко Д. К., но фактически управление организацией осуществлял Миненко К. Н., являясь при этом должностным лицом и возглавляя орган местного самоуправления».

Согласно версии силовиков, при рыночной стоимости проданного надела в 2 190 000 руб. ущерб для Соколовского сельского поселения составил не менее 1 735 500 руб. «В дальнейшем указанный земельный участок был размежёван и в период с января по июль 2012 года продавался по частям построенных на нём гаражей, а прибыль от продажи в сумме не менее 1 100 000 рублей Миненко К. Н. присвоил», — сказано в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Через восемь дней, 16 августа, Пермская торгово-промышленная палата представила следственному отделу заключение судебной экспертизы. Руководитель центра оценки Сергей Мармыш ответил на оба вопроса, заданных в рамках уголовного дела. Рыночная стоимость земли площадью 35 639 кв. м в посёлке Сокол Пермского района в случае разрешённого использования «под гаражное строительство» с учётом обременения в виде возведённых строений на апрель 2011 года составляла 579 943 руб. А при использовании «под общественно-жилую застройку» — 512 277 руб.

Участок ушёл с торгов за 454 500 руб. именно «под общественно-жилую застройку», выходит, поселение недосчиталось 57 777 руб. Вряд ли такую разницу между экспертной и продажной ценой можно назвать «существенным занижением стоимости» — вообще каким-либо криминалом.

Впрочем, следователи эту историю видят по-своему — и настояли на продлении ареста Константина Миненко. При поддержке районной и краевой прокуратуры предварительное следствие убедило судей, что экс-чиновник должен сидеть в тюрьме.

Против обвиняемого обернулась аудиозапись, тайно выполненная его приятелем Янушкевичем в декабре 2012 года, задолго до возбуждения уголовного дела. Миненко, считают силовики, оказывал давление и принуждал будущего свидетеля к даче ложных показаний. Двое других свидетелей — Ольга Поляглова и Елена Дерновая, «ранее дававшие ложные показания, дали исчерпывающие и правдивые показания только после задержания» Миненко.

В постановлении о взятии под стражу от 2 августа районный судья Неволин отметил: «В целом ряде документов, изъятых в администрации Соколовского сельского поселения и в жилище Миненко К. Н., имеются поддельные подписи... В ходе следствия установлены факты, указывающие на совершение Миненко К. Н. иных должностных преступлений..., что даёт достаточные основания полагать, что преступная деятельность Миненко К. Н. продолжалась длительный период времени и, будучи на свободе, Миненко К. Н. может продолжить заниматься преступной деятельностью».

После состоявшихся 8 сентября местных выборов Миненко утратил властную должность. Выдвинутое против него обвинение в коррупции подмочено экспертизой. О возбуждении новых дел не сообщается.

Зато осталась в силе примечательная фраза судьи Неволина, достойная пера Салтыкова-Щедрина: «Указанные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о повышенной опасности личности Миненко К. Н., позволяющей в данном конкретном случае говорить о том, что интересы общества являются более приоритетными в сравнении с нормами уважения личной свободы подозреваемого». ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Эксперты затруднились с оценкой перспектив Виктора Басаргина

Фонд «Петербургская политика» и коммуникационный холдинг «Минченко Консалтинг» подготовили 13-й рейтинг политической выживаемости губернаторов. По данным экспертов, с момента возвращения губернаторских выборов, анонсированного в декабре 2011 года, происходит нарастание интриги вокруг судьбы целого ряда глав регионов.

Выборы 2012 года проходили в «стерилизованных» условиях, когда в большинстве регионов, где могли состояться конкурентные выборы, произошло досрочное назначение глав регионов, благодаря чему в «выборных» регионах была сформирована в целом комфортная среда для действующих глав. Тем не менее, можно ожидать, что к сезону 2013-2014 годов интрига будет нарастать. Это связано с увеличением количества «проблемных» регионов, где выдвижение на выборы действующих губернаторов не выглядит заведомо перспективным. Также будут нарастать и попытки губернаторов добиться досрочных выборов.

Среди факторов риска для устойчивости положения глав регионов эксперты выделяют рост активности по лоббированию своих кандидатов в губернаторы со стороны федеральных бизнес-групп; нарастание кризисных явлений в экономике и последующее снижение политического влияния менеджмента промышленных предприятий. На этом фоне проявляется рост влияния мест-

ных бизнес-групп, работающих в потребительском секторе, строительстве и ЖКХ.

В итоге эксперты вывели 10 наиболее устойчивых в финансовом плане и 10 высокорисковых регионов, однако Пермский край ни в тот, ни в другой список не попал.

При составлении рейтинга выявился необычайно высокий разброс оценок, даваемых экспертами политической выживаемости ряда глав регионов. В их числе — губернатор Пермского края Виктор Басаргин. Составители рейтинга затруднились однозначно оценить эффективность его работы.

Среди сильных сторон Басаргина эксперты выделили отсутствие актуальных причин для замены на посту губернатора, а также лоббистский ресурс и минимальные объёмы бюджетных заимствований. Среди минусов — внутренние конфликты, низкая результативность работы и неоднозначные последствия конфликта вокруг ОАО «Уралкалий».

Пока, с точки зрения экспертов, Басаргин работает на «четвёрку». При этом год назад эксперты ставили Басаргину «отлично», а в марте 2013-го — уже «тройку».

Полномочия Виктора Басаргина на посту губернатора Пермского края истекают в мае 2017 года.